

Что нужно знать судебному репортеру

О праве – правильно

Алматы 2011

Издание осуществлено при финансовой поддержке Агентства по демократическому развитию США (USAID)

Боровинский С.В.

Что нужно знать судебному репортеру. О праве – правильно. Алматы, «Адил соз», 2011 г., ___ с.

Далеко не всякий журналист имеет специальное юридическое образование. Но о правосудии пишут многие и, увы, нередко допускают ошибки, путают принципы гражданского и уголовного судопроизводства, судебные акты и порядок их обжалования, не знают законных ограничений и своих прав при освещении судебных процессов.

Книга адвоката Сергея Боровинского поможет молодым журналистам лучше ориентироваться в «кухне» судопроизводства. Она будет полезна также тем, сознательно или невольно стал участником судебного процесса.

Фонд «Адил соз», 2011

Оглавление

От автора.....

ГЛАВА I. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Судоустройство в Республике Казахстан

Судопроизводство в Республике Казахстан

ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ ФОРМ СУДОПРОИЗВОДСТВА И ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СТОРОН В НИХ

1. Гражданское судопроизводство

2. Уголовное судопроизводство

3. Судопроизводство по административным судам

Глава III. СУДЕБНЫЕ АКТЫ

1. Судебные акты, принимаемые в рамках гражданского судопроизводства

2. Обжалование судебных актов гражданского судопроизводства

3. Судебные акты, принимаемые в рамках уголовного судопроизводства

4. Обжалование судебных актов уголовного судопроизводства

5. Судебные акты, принимаемые в рамках административного судопроизводства

6. Пересмотр судебных актов административного судопроизводства

ГЛАВА IV. ЖУРНАЛИСТ И ЗАКОН

1. Статус журналиста в суде

2. Правовое положение журналиста

От автора

Старинная мудрость «от тюрьмы да от сумы не зарекайся», к сожалению, актуальна до сих пор. Будучи законопослушным гражданином, вы можете стать жертвой преступления, в судебную тяжбу могут оказаться втянуты ваши родственники, друзья. И

тогда даже для самых далеких от правосудия людей жизненно важными становятся вопросы:

ЧТО такое судебное разбирательство?

ГДЕ оно проводится?

КАК оно проходит?

Знать «технологии» правосудия необходимо и журналистам, специализирующимся на судебной тематике. Это нужно, чтобы лучше понимать, а значит, интереснее писать о судебных коллизиях, чтобы избежать терминологических и прочих ошибок, чтобы, наконец, соблюдать законные ограничения и уметь защитить свои профессиональные права при освещении судебных процессов.

Предлагаемая читателю книга является ничем иным, как источником информации. Ее основная задача - помочь сориентироваться в обилии норм, регламентирующих порядок судебного разбирательства. Информация, изложенная в данной книге, была отобрана из свода законов Республики Казахстан и из практического опыта, полученного в ходе участия в судебных разбирательствах.

Книга не содержит в себе форм и примеров судебных документов и не описывает примеры судебного разрешения тех или иных житейских ситуаций. Материал представлен с таким расчетом, чтобы дать возможность читателю получить представление о судебном разбирательстве, его видах, порядке его проведения и видах документов, которыми оформляются принятые по его итогам решения.

Особое внимание уделено вопросам, связанным с фиксацией и освещением в СМИ хода судебного разбирательства.

Напоследок, как врач желает здоровья, так я, основываясь на своем профессиональном опыте, желаю, чтобы знания, полученные после прочтения данной книги, расширили Ваш кругозор, но Вам не довелось применять их на практике как участнику судебного процесса.

С. Боровинский

ГЛАВА I. СУДЕБНАЯ СИСТЕМА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Судоустройство в Республике Казахстан

Статья 13 Конституции Республики Казахстан гласит: «Каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод». Реализация этого права осуществляется на основе и в порядке, установленном законом.

Понятие «суд» само по себе не нашло толкования на законодательном уровне. Оно используется при описании других понятий, закрепленных на законодательном уровне, раскрывающих содержание, смысл и назначение судебной власти Республики Казахстан.

Согласно ст. 75 Конституции Республики Казахстан, правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом. Судами Республики являются Верховный Суд Республики, местные и другие суды Республики, учреждаемые законом. В соответствии со ст. 17 Закона Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» Верховный Суд Республики Казахстан является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и иным делам, подсудным местным и другим судам. Таким образом, возвращаясь к понятию суд, после анализа содержания вышеприведенных норм можно сделать вывод о том, что **суд - это государственный орган, осуществляющий правосудие в форме рассмотрения и разрешения гражданских, уголовных и иных дел в порядке, установленном гражданским, уголовным и иным судопроизводством.**

Верховный суд, местные и другие суды, учреждаемые в соответствии с Конституцией Республики Казахстан и Конституционным законом «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан», образуют судебную систему Республики Казахстан. Единство судебной системы Республики Казахстан обеспечивается:

- 1) общими и едиными для всех судов и судей принципами правосудия, установленными Конституцией, настоящим Конституционным законом, процессуальными и иными законами;
- 2) осуществлением судебной власти в единых для всех судов формах судопроизводства, установленных законами;
- 3) применением всеми судами действующего права Республики Казахстан;
- 4) законодательным закреплением единого статуса судей;
- 5) обязательностью исполнения на всей территории Казахстана вступивших в законную силу судебных актов;
- 6) финансированием всех судов только из республиканского бюджета.

На сегодняшний день судебную систему Республики Казахстан составляют Верховный Суд Республики Казахстан, местные и другие суды, учреждаемые в соответствии с Конституцией Республики Казахстан и Конституционным законом Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан»:

1. Районные и приравненные к ним суды (далее «районные суды») образуются, реорганизуются и упраздняются Президентом Республики Казахстан по представлению Председателя Верховного Суда.

Районные суды являются судами первой инстанции, в них рассматривается дело по существу. Районный суд по гражданским делам - это государственный орган, куда должны обращаться граждане или юридические лица с заявлением (иском) о защите их нарушенных прав и свобод. По итогам рассмотрения искового заявления он выносит решение об удовлетворении или отказе в удовлетворении заявленных в иске требований.

Районный суд по уголовным делам - это государственный орган, в котором рассматриваются уголовные дела, возбужденные в отношении лиц, обвиняемых в совершении преступления и который по итогам рассмотрения уголовного дела оглашает обвинительный или оправдательный приговор.

Районный суд может быть образован один на несколько административно-территориальных единиц или в одной административно-территориальной единице может быть образовано несколько районных судов. В больших городах, состоящих из нескольких территориально-административных единиц (районов), образуются, как правило, по одному районному суду на каждый район города, однако в отдельных районах учреждаются по два районных суда на один район разделенных по подсудности. В небольших городах или городах, не имеющих внутреннего территориального деления, как правило, образуются по одному суду (городской суд или межрайонный суд). В иных же случаях образуется один районный суд, который охватывает своей подсудностью несколько населенных пунктов, как правило, город или поселок районного значения и прилегающие к нему поселки и другие, более мелкие территориальные единицы.

Наравне с районными судами в крупных территориальных единицах Казахстана действуют специализированные суды, которые так же, как районные суды, являются судами первой инстанции. Данные суды, в отличие от районных, учреждены Указами Президента Республики Казахстан, они могут обладать статусом как районного, так и межрайонного суда. В их компетенцию входит рассмотрение отдельных дел, ограниченных предметом судебного разбирательства, субъектным составом и статусом сторон, участвующих в деле.

В Республике Казахстан на сегодняшний день учреждены следующие специализированные суды:

- Специализированные межрайонные экономические суды рассматривают споры по гражданским делам, в которых сторонами являются граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица (индивидуальные предприниматели) и юридические лица, а так же по корпоративным спорам;

- Специализированный финансовый суд, учрежденный на территории г. Алматы, рассматривает гражданско-правовые споры участников регионального финансового центра города Алматы;
- Специализированный межрайонный административный суд рассматривает дела об оспаривании постановлений органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях;
- Специализированный межрайонный суд по уголовным делам рассматривает уголовные дела об особо тяжких преступлениях;
- Специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних рассматривает уголовные дела, дела об административных правонарушениях в отношении несовершеннолетних и гражданские дела, затрагивающие их интересы: споры об определении места жительства ребенка, о лишении (восстановлении) родительских прав, об усыновлении (удочерении) ребенка, по спорам, вытекающим из опеки и попечительства (патроната);
- Специализированные межрайонные военные суды по уголовным делам и военные суды гарнизонов рассматривают уголовные дела о воинских преступлениях или других преступлениях, совершенных военнослужащими или гражданскими лицами, которые на момент совершения преступления состояли в правоотношениях с Вооруженными силами Республики Казахстан основанных на договоре или законе.

2. Областные и приравненные к ним суды (далее «Областные суды») образуются, реорганизуются и упраздняются Президентом Республики Казахстан по представлению Председателя Верховного Суда. Их полномочия закреплены в ст. 12 указанного Конституционного закона.

В областных судах создаются судебные коллегии и могут создаваться специализированные составы. Так на сегодняшний день в областных судах гражданские и уголовные дела рассматривают Апелляционные судебные коллегии и Кассационные судебные коллегии.

Областной суд образуется в каждой территориальной единице (области) Казахстана. К областным судам так же приравниваются суды образованные, в столице Республики Казахстан и городах республиканского значения.

Областной суд является судом, рассматривающим гражданские, уголовные и административные дела по жалобам лиц, поданным на не вступившие в законную силу судебные акты, вынесенные районным и приравненным к ним судами.

По правилам ст. 3 Конституционного закона районные и приравненные к ним суды, а так же областные и приравненные к ним суды носят статус местных судов, т.е. судов, деятельность которых закреплена на определенной территории Казахстана или местности (район, город или область). Территориальность деятельности судов является одним из оснований для определения подсудности дела тому или иному суду, т.е. права суда принимать дело к своему производству и принимать по нему решение.

3. Верховный суд Республики Казахстан (далее «Верховный суд») является высшим судебным органом по гражданским, уголовным и иным делам, подсудным областным, районным и другим судам, осуществляет в предусмотренных законом процессуальных формах надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики. Учреждение Верховного суда закреплено в ст. 81 Конституции Республики Казахстан. Полномочия Верховного суда закреплены в ст. 17 указанного Конституционного закона.

Верховный Суд пересматривает вступившие в законную силу судебные акты местных судов по уголовным, гражданским и другим делам, отнесенных к его подсудности.

Судопроизводство в Республике Казахстан

В соответствии со статьей 75 Конституции Республики Казахстан судебная власть осуществляется посредством гражданского, уголовного и иных установленных законом форм судопроизводства. Помимо Конституции и Конституционного закона Республики Казахстан «О судебной системе Республики Казахстан», судопроизводство регламентируется:

Гражданское судопроизводство – Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан от 13 июля 1999 года № 411-1 (далее ГПК);

Уголовное судопроизводство – уголовным процессуальным кодексом Республики Казахстан от 13 декабря 1997 года № 206-1 (далее УПК);

Административное судопроизводство – разделами 3,4 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях от 30 января 2001 года № 155-II (далее КоАП).

В рамках **гражданского судопроизводства** рассматриваются все дела по спорам, возникающим из гражданских, семейных, трудовых, жилищных, административных, финансовых, хозяйственных, земельных правоотношений, отношений по использованию природных ресурсов и охране окружающей среды и других правоотношений, а также дел особого производства. Особенностью гражданского судопроизводства является состязательность и равноправие сторон, закрепленное в ст. 15 ГПК согласно которого стороны несут равные процессуальные обязанности и имеют равные процессуальные права по отношению друг к другу и суду, а также другим участникам гражданского процесса. Принцип состязательности раскрывается в ст. 65 ГПК, согласно которой каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Уголовное судопроизводство в уголовном процессе является его составной частью и, более того, завершающим этапом разбирательства по уголовному делу. По правилам ст. 8 (УПК) задачами уголовного процесса является быстрое и полное раскрытие преступлений, изобличение и привлечение к уголовной ответственности лиц, их совершивших, справедливое судебное разбирательство и правильное применение уголовного закона. Уголовное судопроизводство также имеет свою особенность, базирующуюся на принципе, закрепленном Конституцией Республики Казахстан и в ст. 19 УПК носящий название «презумпция невиновности». Согласно данному принципу, каждый считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в порядке, установленном уголовным процессуальным законодательством и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Основной особенностью принципа уголовного судопроизводства, отличающей его от гражданского судопроизводства, является отсутствие обязанности лица, обвиняемого в совершении преступления, доказывать свою невиновность.

Административное производство осуществляется только в рамках дел, рассматриваемых по факту совершения лицом административных правонарушений. Оно может осуществляться не только судом, но и должностными лицами государственных уполномоченных органов, к компетенции которых законодательством отнесено рассмотрение дел об административных правонарушениях. Административное судопроизводство является составной частью административного производства, задачи которого очень схожи с задачами уголовного судопроизводства. Так согласно ст. 577 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее КоАП) задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное и объективное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с административным законодательством, обеспечение и исполнение вынесенного постановления, а так же выявлению причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Административный процесс базируется на тех же принципах производства, что и уголовный, в частности, на презумпции невиновности лица. Отличительной особенностью административного производства от уголовного является предмет разбирательства. В

административном производстве предметом разбирательства является рассмотрение дела по факту совершения лицом правонарушения или проступка, не влекущего для него уголовную ответственность. Однако здесь необходимо иметь в виду, что тяжесть последствий, причиненных данным правонарушением, может повлечь за собой ответственность, предусмотренную уголовным законодательством, и в этом случае данное деяние будет уже оцениваться не как правонарушение, а как преступление и уже будет рассматриваться не по правилам административного, а по правилам уголовного производства.

ГЛАВА II. ОСОБЕННОСТИ ФОРМ СУДОПРОИЗВОДСТВА И ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ СТОРОН В НИХ

1. Гражданское судопроизводство

Возбуждение гражданского дела

Основанием возбуждения гражданского судопроизводства в районном суде является судебный иск гражданина или юридического лица. **Судебный иск (исковое заявление)** - это письменное обращение гражданина или юридического лица с требованием вынести решение о принуждении другого лица, в отношении которого заявлен иск, к совершению определенных действий в пользу заявителя иска, например: возврату долга, возмещению убытков и т.д., либо о прекращении или изменении правоотношений между ними (расторжение брака или договора), либо признания судом наличия или отсутствия правоотношений (признание недействительности сделки) и т.д.

Исковое заявление составляется по правилам ст. 150 ГПК. Особое внимание в иске необходимо уделить его основанию и предмету. Так в соответствии с п.п. 4-5, части 2 статьи 150 ГПК исковое заявление обязательно должно содержать суть нарушения или угрозы нарушения прав, свобод или законных интересов лица и его исковые требования, а также обстоятельства, на которых лицо основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства. Суть нарушенных прав или угроза их нарушения является предметом искового заявления, т.е. предметом гражданского спора, который подлежит рассмотрению в процессе гражданского судопроизводства. Обстоятельства, на которых основываются требования лица, являются основаниями его подачи. Любое основание искового требования, помимо фактических обстоятельств, должно основываться на норме закона, регламентирующей порядок реализации права лица, о нарушении или угрозе нарушения которого указывается в исковом заявлении.

Лица, участвующие в гражданском процессе

Лицо, на основании искового заявления которого было возбуждено гражданское судопроизводство, приобретает **статус истца**. Лицо, в отношении которого было подано исковое заявление, приобретает **статус ответчика**. По правилам ст. 48 ГПК они являются сторонами гражданского процесса, обладающими равными процессуальными правами и несущими равные процессуальные обязанности.

Помимо сторон, в гражданском процессе также могут принимать участие, т.е. иметь процессуальные права и нести процессуальные обязанности другие лица. Перечень этих лиц, закреплен в ст. 44 ГПК.

Стороны, а так же лица, участвующие в деле, наделены процессуальными правами, закрепленными в ст. 47 ГПК. Они имеют право:

- знакомиться с материалами дела, делать выписки из них и снимать копии;
- заявлять отводы;
- представлять доказательства и участвовать в их исследовании;
- задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам;
- заявлять ходатайства, в том числе об истребовании дополнительных доказательств;

- давать устные и письменные объяснения суду;
- приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного процесса вопросам;
- возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;
- участвовать в судебных прениях;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него письменные замечания;
- обжаловать решения и определения суда;
- пользоваться другими процессуальными правами, предоставленными законодательством в гражданском судопроизводстве.

Статья 47 ГПК содержит общие права лиц, участвующих в деле. Помимо этого лица, участвующие в деле, наделены отдельными, самостоятельными процессуальными правами. В частности, по правилам ст. 49 ГПК истец, в отличие от других лиц, участвующих в деле, вправе изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований или отказаться от иска. Ответчик так же наделен собственным правом - правом признать или не признать иск. Истец и ответчик также имеют право окончить дело мировым соглашением.

Наравне с истцом и ответчиком в гражданском процессе могут выступать третьи лица, заявляющие самостоятельные требования на предмет спора или, не заявляющие таковых. Третьи лица, по правилам ст. 53 ГПК, могут вступить в процесс на стороне истца или ответчика до вынесения судом первой инстанции решения по делу, если оно может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон.

Стороны и третьи лица, заявляющие или не заявляющие самостоятельные требования на предмет иска, могут вести свои дела через представителей, которые представляют интересы стороны на основании доверенности или устного заявления доверителя, занесенного в протокол судебного заседания. По правилам ст. 61 ГПК полномочия представителя: на подписание искового заявления, передачи дела в третейский суд, полного или частичного отказа от исковых требований и признания иска, изменения предмета или основания иска, заключения мирового соглашения, передачи полномочий другому лицу (передоверие), обжалования постановления суда, требования принудительного исполнения судебного постановления, получения присужденных имущества или денег, - должны быть прямо предусмотрены в доверенности. Полномочия представителя на ведение дел в гражданском процессе выражаются в доверенности, оформляемой и выдаваемой по правилам ст. 167 ГК.

Стадии гражданского судопроизводства

Гражданское судопроизводство состоит из следующих стадий:

Стадия возбуждения гражданского дела включает в себя подачу искового заявления истцом и его принятие к производству судом. На данной стадии истец подает исковое заявление, составляемое по правилам ст. 150, 151 ГПК и подает его в суд с соблюдением подсудности, определяемой по правилам ст.ст. 27-34 ГПК. К иску обязательно прикладывается квитанция, подтверждающая уплату государственной пошлины, подлежащая уплате по правилам ст. 102 ГПК в размере и порядке, закрепленном в ст.ст. 535, 541, 547 Налогового кодекса Республики Казахстан. В случае, когда у истца есть все основания полагать, что исполнение решения суда может стать затруднительным или невозможным, к исковому заявлению истец может приложить ходатайство о применении мер обеспечения исковых требований. Суд может удовлетворить это ходатайство, руководствуясь положениями ст.ст. 158-160 ГПК.

Стадия подготовки дела к судебному разбирательству. На этой стадии судья, возбуждивший гражданское дело, в обязательном порядке проводит подготовку к его рассмотрению. На данной стадии судья по правилам и в порядке, предусмотренным ст.170 ГПК, вызывает истца и ответчика для проведения с ними собеседования, в ходе которого выясняет позицию истца и ответчика по данному гражданскому делу, а так же уточняет доказательства, приводимые сторонами. Ответчик, по правилам ст. 169-1, представляет в

суд отзыв на исковое заявление истца. В данном отзыве ответчик должен изложить свои возражения по существу заявленных к нему требований, со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты, а также на доказательства, обосновывающие его возражения. Когда ответчик имеет к истцу встречные претензии, связанные или вытекающие из предъявляемых к нему истцом требований, он вправе, по правилам ст.ст. 156-157 ГПК, до вынесения судом первой инстанции решения предъявить к истцу встречный иск для совместного рассмотрения с первоначальным иском.

Судебное разбирательство - основная стадия гражданского процесса. На ней стороны могут самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц избирать свою позицию по предмету спора, способы и средства ее отстаивания. Стороны самостоятельно или при содействии суда представляют доказательства, подтверждающие обоснованность предъявляемых требований или заявленных возражений. В соответствии со ст.15 ГПК суд по мотивированному ходатайству стороны оказывает ей содействие в получении необходимых материалов в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством.

По правилам ст. 64 ГПК, доказательствами по делу являются полученные законным способом фактические данные, на основе которых в предусмотренном законом порядке суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела.

На данной стадии необходимо помнить о принципе состязательности, т.е. о необходимости представлять все возможные доказательства в обоснование своей позиции. Так, по правилам ст. 65 ГПК, каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Отказ от предоставления суду доказательств стороной, у которой они находятся, по правилам ст. 66 ГПК предполагает, что содержащиеся в нем сведения направлены против интересов этой стороны и считаются ею признанными.

По правилам ст. 71 ГПК обстоятельства, на которые ссылаются стороны, могут быть признаны судом общеизвестными и не нуждающимися в доказывании. К таким обстоятельствам, в частности, относятся: знание лицом закона или своих служебных и должностных обязанностей, отсутствие специальной подготовки или образования у лица, не представившего в подтверждение их наличия документа.

В качестве же доказательств в суде могут быть рассмотрены: объяснения сторон и третьих лиц (ст. 78 ГПК); показания свидетелей (ст. 79 ГПК); письменные доказательства, как то: документы, акты, письма делового и личного характера (ст. 81 ГПК); вещественные доказательства, т.е. предметы, которые своим внешним видом, свойствами или иными признаками могут служить средством установления обстоятельств, в том числе аудио-, видео- и фотосъемка (ст. 86 ГПК); заключения экспертов (ст. 96 ГПК); заключение специалиста ст. 99 ГПК).

Рассматривающий дело суд по правилам ст. 15 ГПК должен сохранять объективность и беспристрастность, создавать необходимые условия для реализации прав сторон на полное и объективное исследование обстоятельств дела, разъяснять лицам, участвующим в деле, их права и обязанности, предупреждать о последствиях совершения или несовершения процессуальных действий и в случаях, предусмотренных гражданским процессуальным законодательством, оказывать сторонам содействие в осуществлении их прав. При нарушении судом данных принципов лицо, участвующее в деле, по правилам ст. 41 ГПК может заявить отвод судье, подав письменное ходатайство, которое подлежит рассмотрению по правилам ст. 42 ГПК.

Судебные прения. После исследования всех доказательств судья, руководствуясь ст. 210 ГПК, выясняет у лиц, участвующих в деле, и представителей, не желают ли они чем-либо дополнить материалы дела. При отсутствии таких заявлений председательствующий объявляет исследование дела законченным, и суд переходит к судебным прениям.

Прения - это выступление сторон и лиц, участвующих в деле. Данное выступление является ничем иным, как выводом лица об итогах судебного рассмотрения дела, правомерности или неправомерности предъявленных требований или заявленных возражений, подкрепленных доказательствами, т.е. фактическими обстоятельствами, имеющими значение для дела, исследованными в ходе судебного заседания. После этого суд удаляется в совещательную комнату для вынесения решения.

Объявление решения. Суд основывает процессуальное решение лишь на тех доказательствах, участие в исследовании которых на равных основаниях было обеспечено каждой из сторон. Судья по правилам ст. 16 ГПК оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на беспристрастном, всестороннем и полном рассмотрении имеющихся в деле доказательств в их совокупности, руководствуясь при этом законом и совестью. После подписания решения суд возвращается в зал судебного заседания, где объявляет решение суда. После этого разъясняются порядок и сроки обжалования решения. При вынесении решения судья обязан объявить, когда лица, участвующие в деле, и представители могут ознакомиться с решением и получить его копию. После совершения указанных действий председательствующий объявляет судебное заседание закрытым.

Общие условия судебного разбирательства. Разбирательство дел во всех судах и во всех судебных инстанциях происходит открыто.

Согласно статье 14 Международного пакта о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.), ратифицированного Законом Республики Казахстан от 28 ноября 2005 года № 91-III, вступившим в силу в силу для Казахстана 24 апреля 2006 года печать и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или часть его по соображениям морали, общественного порядка или государственной безопасности в демократическом обществе или когда того требуют интересы частной жизни сторон, или - в той мере, в какой это, по мнению суда, строго необходимо, - при особых обстоятельствах, когда публичность нарушала бы интересы правосудия; однако любое судебное постановление по уголовному или гражданскому делу должно быть публичным, за исключением тех случаев, когда интересы несовершеннолетних требуют другого или когда дело касается матримониальных споров или опеки над детьми.

В закрытом судебном заседании по правилам ст.19 ГПК осуществляется разбирательство дел, включая объявление решений, содержащих сведения, являющиеся государственными секретами, а также при удовлетворении судом ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость обеспечения тайны усыновления, сохранения личной, семейной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны, сведений об интимных сторонах жизни граждан либо на иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству, а также в случае, предусмотренном частью шестой статьи 179 ГПК.

О каждом судебном заседании, а также о каждом отдельном процессуальном действии составляется протокол по правилам ст. 256 ГПК. Лица, участвующие в деле, или их представители вправе знакомиться с протоколом судебного заседания в течение пяти дней со дня его изготовления и подавать замечания на него в письменной виде или форме электронного документа, которые председательствующий, подписавший протокол, рассматривает по правилам ст. 259 ГПК.

Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право фиксировать письменно или с использованием аудиозаписи ход судебного разбирательства с занимаемых ими в зале мест. Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция в ходе судебного разбирательства допускаются по разрешению суда с учетом мнения лиц, участвующих в деле.

Гражданские дела рассматриваются и разрешаются в срок до двух месяцев со дня окончания подготовки дела к судебному разбирательству. Решение выносится немедленно после разбирательства дела. По особо сложным делам составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более пяти дней, но краткое (сокращенное) решение суд должен объявить в том же заседании, в котором закончилось

разбирательство дела. Объявленное решение должно быть подписано судьей, прошито и пронумеровано, скреплено печатью суда и приобщено к делу.

2. Уголовное судопроизводство

Возбуждение уголовного дела

Статья 11 УПК устанавливает, что правосудие по уголовным делам в Республике Казахстан осуществляется только судом. Пункт 26 ст. 7 УПК определяет **уголовное дело** как обособленное производство, ведущееся судом по поводу одного или нескольких предположительно совершенных преступлений. В соответствии со ст. 32 УПК в зависимости от характера и тяжести совершенного преступления обвинение в суде осуществляется в частном, частно-публичном и публичном порядке.

Делами частного обвинения являются уголовные дела, которые могут быть возбуждены только по заявлению потерпевшего и подлежат прекращению за примирением его с обвиняемым, т.е. с лицом, в отношении которого было подано заявление.

Дела частно-публичного обвинения возбуждаются на основании жалобы потерпевшего и подлежат прекращению за примирением потерпевшего с обвиняемым лишь в случаях, указанных в ст. 67 УПК.

По **делам публичного обвинения** дела возбуждаются в порядке, установленном уголовным процессуальным законодательством, и рассматриваются судом независимо от подачи жалобы потерпевшим. К категории дел публичного обвинения относятся дела, возбужденные по преступлениям, преследование и обвинение в суде по которым не осуществляется в частном или частно-публичном порядке. Перечень уголовных дел, относимых к категории дел частного обвинения или частно-публичного обвинения, определяется ст.ст. 33, 34 УПК соответственно.

В отличие от гражданского судопроизводства, уголовное судопроизводство может быть начато только после проведения предварительного следствия, которое по правилам ст. 191 УПК обязательно по всем уголовным делам, за исключением дел о преступлениях, уголовное преследование по которым может осуществляться в частном порядке.

Лица, участвующие в уголовном судопроизводстве

По правилам ст. 7 УПК, участниками уголовного процесса являются органы и лица, осуществляющие уголовное преследование и поддержание обвинения в суде, а также лица, защищающие при производстве по уголовному делу свои или представляемые ими права и интересы.

Сторонами уголовного судопроизводства по смыслу данной статьи являются: **сторона обвинения** - органы уголовного преследования, а также потерпевший (частный обвинитель), гражданский истец, их законные представители и **сторона защиты** - подозреваемый, обвиняемый, их законные представители, защитник, гражданский ответчик и его представитель.

Права и обязанности участников уголовного процесса судебного разбирательства регламентированы в главах 8-9 УПК соответствующими статьями процессуального закона.

Помимо адвоката в уголовном процессе защиту подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, осужденного, оправданного может осуществлять его супруг (супруга) или близкий родственник либо опекун, попечитель либо представитель организации, на попечении или иждивении которой находятся подозреваемый, обвиняемый, подсудимый, осужденный, оправданный.

В отличие от гражданского процесса, в котором участие защитника или представителя в деле определяется желанием сторон, в уголовном процессе есть случаи, когда участие защитника обязательно, его отсутствие препятствует проведению судебного разбирательства по делу и в целом совершению каких либо процессуальных действий (ст. 71 УПК).

Адвокат допускается к участию в уголовном деле в качестве защитника по предъявлении удостоверения адвоката и ордера, удостоверяющего его полномочия на ведение конкретного дела. Другие лица представляют документы, подтверждающие их право на участие в уголовном деле в качестве защитника (свидетельство о браке, документ, подтверждающий родственные отношения с подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, осужденным, оправданным, решения органов, осуществляющих функции по опеке и попечительству).

Лицо, чьи интересы призван защищать защитник в уголовном процессе, а также лицо, в отношении которого жалоба принята судом к своему производству в рамках частного производства, выступает в суде на стороне защиты и носит **статус подсудимого**. Его правовое положение закреплено в ст.69 УПК.

Лицо, в защиту интересов которого инициирован уголовный процесс, возбуждено уголовное дело и начато судебное разбирательство, выступает на стороне обвинения и носит статус **потерпевшего**. Правовой статус потерпевшего определяется ст. 75 УПК.

Потерпевший по делам публичного и частно-публичного обвинения, самостоятельно поддерживающий обвинение в суде, по правилам ст. 76 УПК носит статус **частного обвинителя**. Частный обвинитель пользуется всеми правами и несет все обязанности потерпевшего.

Другими участниками уголовного судопроизводства, выступающими на стороне обвинения и защиты, являются гражданский истец и гражданский ответчик соответственно. **Гражданский истец** - это лицо, в отношении которого есть все основания полагать, что ему расследуемым преступлением был причинен имущественный вред, и предъявившее требование о его возмещении. **Гражданским ответчиком** признается лицо, которое в силу закона в связи с предъявленным в ходе производства по уголовному делу иском несет имущественную ответственность за вред, причиненный преступлением, либо запрещенным Уголовным кодексом Республики Казахстан деянием невменяемого. Правовое положение гражданского истца и гражданского ответчика закреплены в ст.ст. 77-78 УПК соответственно.

Представлять по уголовному делу законные интересы потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика и частного обвинителя по правилам ст.ст. 80-81 УПК могут как адвокаты, так и иные лица, правовые полномочия которых определены указанными статьями. Полномочия лица на представление интересов потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика и частного обвинителя подтверждаются, как и в гражданском процессе доверенностью, оформляемой и выдаваемой по правилам ст. 167 ГК.

По правилам ст. 163 УПК лицо, понесшее вред в результате преступления или деяния невменяемого, либо его представитель вправе предъявить гражданский иск в любое время с момента возбуждения уголовного дела, но до начала судебного следствия. Гражданский иск предъявляется в письменной форме. В исковом заявлении указывается, по какому уголовному делу, кто, к кому, на каком основании и в каком размере предъявляет гражданский иск, а также излагается просьба о взыскании конкретной денежной суммы или имущества для возмещения ущерба. Лицо, не предъявившее гражданский иск в уголовном процессе, а равно лицо, чей иск судом оставлен без рассмотрения, вправе предъявить его в порядке гражданского судопроизводства.

Несмотря на презумпцию невиновности, указанную в ст. 19 УПК, законодатель не оставил без внимания принцип состязательности и равноправия сторон.

Важно отметить что если в гражданском судопроизводстве молчание стороны расценивается судом как отсутствие возражений, а значит согласие с обоснованностью предъявленных требований, то в уголовном судопроизводстве молчание истолковывается как непризнание подсудимым своей вины (ст. 346 УПК).

По правилам ст. 23 УПК стороны, участвующие в уголовном судопроизводстве, равноправны, то есть, наделены равными возможностями отстаивать свою позицию. Стороны избирают в ходе уголовного судопроизводства свою позицию, способы и средства ее отстаивания самостоятельно и независимо от суда, других органов и лиц. Суд

по ходатайству стороны оказывает ей содействие в получении необходимых материалов в порядке, предусмотренном уголовным процессуальным законодательством. Таким образом, сторона обвинения, в частности, подсудимый, благодаря данному принципу также может приводить доказательства и доводы в пользу необоснованности предъявляемых ему обвинений или несостоятельности представленных суду доводов и доказательств по делу.

На орган, ведущий уголовный процесс, в том числе и суд, возложена обязанность по разъяснению прав и обязанностей участников уголовного процесса. Так, по правилам ст. 114 УПК суд обязан разъяснить явившемуся в заседание суда участнику процесса принадлежащие ему права и возложенные на него обязанности до начала процессуального действия с его участием, независимо от того, были ли они разъяснены в ходе досудебного производства по уголовному делу.

Стадии уголовного судопроизводства

В отличие от гражданского судопроизводства, в уголовном судопроизводстве суд не является органом, возбуждающим уголовное дело. Уголовное дело, возбужденное органом уголовного преследования, направляется в суд на основании постановления прокурора с приложением к нему обвинительного заключения (ст. 284 УПК). По делам частного обвинения уголовное дело возбуждается лицом (несколькими лицами) путем подачи в суд жалобы о привлечении лица к уголовной ответственности. В жалобе должно быть указано наименование суда, в который она подана, описание события преступления, место и время его совершения с указанием доказательств, просьбу к суду о принятии дела к производству, сведения о лице, привлекаемом к уголовной ответственности; список свидетелей, вызов которых в суд необходим.

Подготовительные действия к судебному заседанию

При поступлении уголовного дела в суд председатель суда или другой судья по его поручению, рассмотрев вопросы, указанные в ст. 300 УПК, по каждому подсудимому принимает одно из следующих решений: о назначении главного судебного разбирательства или проведении предварительного слушания дела. Решение по делу судья принимает в форме постановления, выносимого по правилам ст. 299 УПК. Одновременно с вынесением постановления судья обязан рассмотреть вопрос об обоснованности применения или неприменения к обвиняемому меры пресечения и об обоснованности или необоснованности ее вида, если мера пресечения избрана.

Предварительное слушание

Судья проводит предварительное слушание дела с участием сторон по делам об особо тяжких преступлениях, т.е. о преступлениях, за которые предусмотренное Уголовным кодексом наказание превышает 12 лет лишения свободы или устанавливает смертную казнь (ст. 301 УПК). О времени и месте проведения предварительного слушания дела извещаются стороны. В ходе предварительного слушания дела ведется протокол. Участие в судебном заседании подсудимого, его защитника и государственного обвинителя **обязательно**. В отсутствие подсудимого предварительное слушание производится, когда он ходатайствует об этом. Неявка в заседание суда потерпевшего и его представителя, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей не препятствует предварительному слушанию дела. О результатах предварительного слушания дела судья выносит постановление, в котором излагает решение по рассмотренным вопросам.

По делам частного обвинения судья, в соответствии со ст. 391 УПК, в срок до семи суток со дня поступления жалобы в суд обязан вызвать лицо, в отношении которого подана жалоба, ознакомить его с материалами дела, вручить копию поданной жалобы, разъяснить права подсудимого, предусмотренные ст. 69 УПК, и выяснить, кого, по мнению данного лица, необходимо вызвать в суд в качестве свидетелей защиты, о чем отбирается подписка. В случае неявки лица, в отношении которого подана жалоба в суд,

копия жалобы с разъяснением прав подсудимого, а также возможности примирения направляется по почте. Судья обязан разъяснить сторонам возможность примирения. В случае поступления от них заявления о примирении производство по делу по постановлению судьи прекращается на основании пункта 6 части первой статьи 37 УПК.

По итогам предварительного слушания судья принимает решение о назначении главного судебного разбирательства, о чем по правилам ст. 302 УПК выносит постановление.

После назначения главного судебного разбирательства судья обязан обеспечить сторонам возможность ознакомиться со всеми материалами дела, с которыми они не были ознакомлены на стадии досудебного производства, и выписывать из них необходимые сведения.

Главное судебное разбирательство

Главное судебное разбирательство в соответствии с требованиями ст. 315 УПК происходит при обязательном участии подсудимого. Суд вправе подвергнуть не явившегося без уважительных причин подсудимого приводу, а равно применить или изменить в отношении него меру пресечения. При отказе подсудимого, содержащегося под стражей, явиться в судебное заседание суд вправе рассмотреть дело в его отсутствие с обязательным участием защитника. Разбирательство дела в отсутствие подсудимого может быть допущено лишь в случаях, когда подсудимый, обвиняемый в совершении преступления небольшой тяжести, ходатайствует о рассмотрении дела в его отсутствие, либо когда подсудимый находится вне пределов Республики Казахстан и уклоняется от явки в суд.

Участие защитника подсудимого по правилам ст. 316 УПК также носит обязательный характер. Замена защитника, не явившегося в судебное заседание, допускается лишь с согласия подсудимого. Также по требованиям ст. 317 УПК обязательно участие в главном судебном разбирательстве государственного обвинителя, за исключением дел частного обвинения.

Главное судебное разбирательство происходит при участии потерпевшего или его представителя и по правилам ст. 318 УПК, их участие не носит обязательный характер. По ходатайству потерпевшего суд может освободить его от присутствия в судебном заседании, обязав явиться в определенное время для дачи показаний. По делам частного обвинения неявка без уважительных причин потерпевшего в судебное заседание влечет прекращение дела, однако по ходатайству подсудимого дело может быть рассмотрено по существу в отсутствие потерпевшего. Участие гражданского истца и гражданского ответчика в главном судебном разбирательстве также носит необязательный характер. Статья 319 УПК устанавливает, что при неявке гражданского истца или его представителя в суд гражданский иск может быть оставлен без рассмотрения. За гражданским истцом сохраняется право предъявить иск в порядке гражданского судопроизводства. Суд вправе по ходатайству гражданского истца или его представителя рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца.

По правилам ст. 320 УПК главное судебное разбирательство производится только в отношении подсудимого и в пределах того обвинения, по которому он предан суду. Изменение обвинения допускается при условии, если этим не ухудшается положение подсудимого и не нарушается его право на защиту.

Основным этапом главного судебного разбирательства в уголовном процессе является судебное следствие, на котором стороны представляют свои доказательства, а суд исследует их в порядке ст. 347 УПК.

По правилам ст. 115 УПК доказательствами по уголовному делу являются фактические данные, имеющие значение для правильного разрешения уголовного дела, которые устанавливаются: показаниями подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля (ст. 119 УПК); заключением эксперта (ст. 120 УПК); вещественными доказательствами (ст. 121 УПК); протоколами процессуальных действий (ст. 122 УПК) и

иными документами (ст. 123 УПК). Данные доказательства исследуются в судебном заседании судом в порядке, предусмотренном ст. 348-361 УПК.

Судебные прения и последнее слово подсудимого

После окончания судебного следствия председательствующий объявляет, что суд переходит к судебным прениям, которые проводятся по правилам ст. 364 УПК. По ходатайству участника судебных прений ему предоставляется время для подготовки, для чего председательствующий объявляет перерыв в судебном заседании с указанием его продолжительности.

Судебные прения состоят из речей лиц, участвовавших в деле. Участники судебных прений не вправе ссылаться в своих речах на доказательства, которые не исследовались в судебном заседании. При необходимости предъявить суду новые доказательства они могут ходатайствовать о возобновлении судебного следствия. Суд не может ограничивать продолжительность судебных прений определенным временем, но председательствующий вправе останавливать участвующих в прениях лиц, если они касаются обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу, либо основаны на не исследованных в судебном заседании доказательствах.

После произнесения речей всеми участниками судебных прений каждый из них вправе выступить еще по одному разу с краткими возражениями или замечаниями (репликами) по поводу сказанного в речах представителей сторон. Право последнего замечания во всех случаях принадлежит подсудимому и его защитнику. Прения являются ничем иным, как выводом лица о подведении итогов судебного разбирательства дела о виновности или невиновности подсудимого, правомерности или неправомерности предъявленных сторонами требований или заявленных возражениях, подкрепленными доказательствами, т.е. фактическими обстоятельствами, имеющими значение для дела, исследованными в ходе судебного разбирательства и доводами, основанными на нормах закона.

Последнее слово подсудимого

После окончания судебных прений председательствующий по правилам ст. 365 УПК предоставляет подсудимому последнее слово, в котором он выражает свое отношение к предъявленному ему обвинению. Суд не вправе устанавливать продолжительность последнего слова подсудимого. Председательствующий вправе остановить подсудимого в случаях, если он касается обстоятельств, не имеющих отношения к рассматриваемому делу.

Заслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

Постановление приговора

Приговор постановляется судьей, рассматривающим дело, при условиях, исключающих возможность оказать на него любое воздействие. После подписания приговора председательствующий возвращается в зал судебного заседания и провозглашает приговор. Все присутствующие в зале судебного заседания, не исключая самого председательствующего, выслушивают приговор стоя. Председательствующий разъясняет осужденному (оправданному), другим участникам процесса порядок и срок обжалования приговора, право на ознакомление с протоколом судебного заседания и принесение на него замечаний, право ходатайствовать об участии в апелляционном рассмотрении дела, а также права и обязанности, обусловленные оглашенным приговором.

При оправдании подсудимого либо при постановлении обвинительного приговора без назначения наказания или с освобождением от отбывания наказания, а также с осуждением к наказанию, не связанному с лишением свободы, или к лишению свободы

условно, подсудимый, находящийся под стражей, в соответствии со ст. 385 УПК подлежит немедленному освобождению из-под стражи в зале судебного заседания.

Общие условия уголовного судопроизводства

В соответствии с требованиями ст. 29 УПК **разбирательство уголовных дел во всех судах и во всех судебных инстанциях происходит открыто**. Ограничение гласности судебного разбирательства допускается, лишь когда это противоречит интересам охраны государственных секретов. Закрытое судебное разбирательство, кроме того, допускается по мотивированному постановлению суда по делам о преступлениях несовершеннолетних, по делам о половых преступлениях и другим делам в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц, а также в случаях, когда этого требуют интересы безопасности потерпевшего, свидетеля или других участвующих в деле лиц, а также членов их семей или близких родственников. Приговор суда и постановления, принятые по делу, во всех случаях провозглашаются публично.

Во время главного судебного разбирательства секретарем судебного заседания ведется **протокол** (ст. 328 УПК). Для обеспечения полноты протокола могут быть применены стенографирование и (или) аудио-, видеозапись. Протокол должен быть изготовлен и подписан председательствующим и секретарем не позднее пяти суток по окончании судебного заседания. Протокол в ходе судебного разбирательства может изготавливаться по частям, которые, как и протокол в целом, подписываются председательствующим и секретарем судебного заседания. Председательствующий обязан известить стороны об изготовлении протокола главного судебного разбирательства и обеспечить им возможность ознакомиться с ним и материалами аудио-, видеозаписи. Лицо, допрошенное в главном судебном разбирательстве, вправе ходатайствовать об ознакомлении с записью в протоколе и материалах аудио-, видеозаписи его показаний. Такая возможность должна быть предоставлена не позднее следующего дня после заявления ходатайства.

В течение пяти суток после подписания протокола главного судебного разбирательства стороны, а также иные лица, указанные в части восьмой статьи 328 УПК, по правилам ст. 329 УПК вправе подать замечания на протокол. Указанный срок по ходатайству сторон может быть продлен до десяти суток председательствующим по делу. Все участники судебного разбирательства обращаются к суду, дают показания и делают заявления стоя. Отступление от этих правил допускается с разрешения председательствующего. По правилам ст. 335 УПК явившиеся свидетели до начала их допроса удаляются из зала судебного заседания. Лица моложе шестнадцати лет, если они не являются стороной или свидетелем, в зал судебного заседания не допускаются. Фотографирование, применение аудио-, видеозаписи и киносъемки в зале судебного заседания допускается только с разрешения председательствующего. До начала судебного следствия председательствующий в соответствии со ст. 338 УПК разъясняет сторонам их право заявить отвод составу суда по основаниям, указанным в ст.ст. 90,91,94,95,96,97. Также по правилам ст. 343 УПК он опрашивает стороны о наличии у них ходатайств о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов и об истребовании вещественных доказательств и документов. Главное судебное разбирательство по правилам ст. 302 УПК должно быть окончено в месячный срок. По правилам ст. 386 УПК не позднее пяти суток после провозглашения приговора копия его должна быть вручена осужденному или оправданному, защитнику и обвинителю. В тот же срок копия приговора вручается потерпевшему, гражданскому истцу, гражданскому ответчику и их представителям, если в суд поступили ходатайства указанных лиц.

3. Судопроизводство по административным судам

В соответствии со ст. 538 КоАП, дела об административных правонарушениях рассматривают:

- судьи специализированных административных судов;
- судьи специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних;
- должностные лица уполномоченных государственных органов.

Если на территории соответствующей административно-территориальной единицы не образованы специализированный межрайонный административный суд и специализированный межрайонный суд по делам несовершеннолетних, отнесенные к их подсудности дела вправе рассматривать районные (городские) суды.

Разграничение компетенции органов (должностных лиц), уполномоченных рассматривать дела об административных правонарушениях, закреплено в ст. 539 КоАП. Перечень административных правонарушений, рассмотрение которых относится к компетенции того или иного судьи или должностного лица, определяется ст.ст. 541 - 576-8 КоАП.

По правилам ст. 539 КоАП дело об административном правонарушении по заявлению лица, в отношении которого ведется производство по данному делу, подлежит передаче на рассмотрение судье. Данное положение закреплено в ст. 27 КоАП как право лица на судебную защиту его прав и обязанностей. Согласно этой статье, заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законом, обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод или охраняемых законом интересов.

Участники производства по делам об административных правонарушениях.

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, по правилам ст. 584 КоАП вправе:

- знакомиться с протоколом и другими материалами дела,
- давать объяснения, делать замечания по содержанию и оформлению протокола,
- представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы,
- пользоваться юридической помощью защитника,
- при рассмотрении дела выступать на родном языке или языке, которым владеет, пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство,
- обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, протокол об административном правонарушении и постановление по делу,
- делать выписки из него и снимать копии с имеющихся в деле документов,
- пользоваться иными процессуальными правами, закрепленными в статьях КоАП.

Дело об административном правонарушении рассматривается с участием лица, в отношении которого ведется производство. В отсутствие указанного лица дело может быть рассмотрено лишь в случаях, когда имеются данные о надлежащем его извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступало ходатайство об отложении рассмотрения дела.

По правилам ст. 585 КоАП лицо, которому административным правонарушением причинен физический, имущественный или моральный вред является **потерпевшим**. Потерпевший вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, иметь представителя, обжаловать протокол об административном правонарушении и постановление по делу об административном правонарушении, пользоваться иными процессуальными правами, закрепленными в статьях КоАП.

Дело об административном правонарушении рассматривается с участием потерпевшего. В его отсутствие дело может быть рассмотрено лишь в случаях, когда имеются данные о надлежащем его извещении о месте и времени рассмотрения дела и если от него не поступало ходатайство об отложении рассмотрения дела.

По правилам ст. 593 КоАП потерпевший при производстве по делу об административном правонарушении может выступать через своих представителей.

Представителями потерпевшего могут быть адвокаты и иные лица, при наличии у них полномочий, оформленных в порядке, установленном ст. 167 ГК. Представители потерпевшего имеют те же процессуальные права, что и представляемые ими физические и юридические лица в пределах, предусмотренных статьями КоАП. Личное участие в деле потерпевшего не лишает его права иметь по этому делу представителя.

Защитником при судопроизводстве по административным делам по правилам ст. 588 КоАП признается лицо, осуществляющее в установленном законом порядке защиту прав и интересов лица, привлекаемого к административной ответственности, и оказывающее ему юридическую помощь. В качестве защитников допускаются адвокаты, супруг (супруга), близкие родственники или законные представители лица, привлекаемого к административной ответственности. Правовое положение защитника и его права и обязанности закреплены в ст. 592 КоАП. Статья 589 КоАП определяет случаи, когда участие защитника в производстве по делу об административном правонарушении обязательно.

Защиту прав и законных интересов юридического лица, а также физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, или потерпевшего, являющихся несовершеннолетними или по своему физическому или психическому состоянию лишенных возможности самостоятельно осуществлять свои права, осуществляют их законные представители. По правилам ст. 586 КоАП законными представителями физического лица признаются родители, усыновители, опекуны, попечители и иные лица, на попечении или иждивении которых оно находится. Представителями юридического лица по правилам ст. 587 КоАП являются его руководитель, а также иное лицо, являющееся в соответствии с законом или учредительными документами органом юридического лица.

Законные представители лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, и потерпевшего имеют права и несут обязанности представляемых ими лиц.

Помимо вышеуказанных лиц, при рассмотрении дела об административном правонарушении к участию в деле могут быть привлечены: свидетель (ст. 594 КоАП); понятой (ст. 595 КоАП); специалист (ст. 596 КоАП); эксперт (ст. 597 КоАП); переводчик (ст. 598 КоАП); прокурор (ст. 583 КоАП).

В соответствии с требованиями ст. 602 КоАП при наличии предусмотренных [статьей 601](#) КоАП обстоятельств, исключающих возможность участия защитника, представителя, прокурора, эксперта и переводчика в производстве по делу об административном правонарушении, указанные лица подлежат отводу. Заявление о самоотводе или отводе подается судье, органу (должностному лицу), в производстве которых находится дело об административном правонарушении. Заявление о самоотводе или отводе рассматривается в трехдневный срок со дня подачи заявления. По итогам рассмотрения заявления о самоотводе либо отводе судья, орган (должностное лицо) выносит определение об удовлетворении заявления либо об отказе в его удовлетворении.

Стадии судопроизводства об административном правонарушении

Возбуждение дела об административном нарушении

Дело об административном правонарушении считается возбужденным с момента составления протокола о совершении административного правонарушения (ст. 635 КоАП) или вынесения прокурором постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, а также с момента объявления судьей (судом) об установлении факта проявления неуважения к суду со стороны присутствующего в процессе лица в ходе судебного разбирательства.

Подготовка к рассмотрению дела об административном правонарушении

Протокол об административном правонарушении направляется в течение трех суток с момента его составления судье по правилам ст. 640 КоАП. Судья после поступления

протокола об административном правонарушении осуществляет подготовку к рассмотрению дела об административном производстве, в ходе которой выясняет вопросы по перечню, указанному в ст. 643 КоАП, и по завершении подготовки принимает одно из решений, указанных в ст. 646 КоАП. По правилам ст. 645 КоАП при наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 644 КоАП, судья, член коллегиального органа или должностное лицо обязаны заявить о самоотводе. При наличии обстоятельств, предусмотренных ст. 644 КоАП, лицо, в отношении которого ведется производство по делу, потерпевший, законные представители физического и юридического лица, защитник и представитель, прокурор вправе заявить отвод судье, члену коллегиального органа, должностному лицу. Заявление о самоотводе, отводе подается председателю соответствующего суда, руководителю коллегиального органа, вышестоящему должностному лицу, которое подлежит рассмотрению в течение суток со дня поступления. По результатам рассмотрения заявления о самоотводе, отводе выносятся определение об удовлетворении заявления либо об отказе в его удовлетворении.

После принятия решения о рассмотрении дела об административном правонарушении судья выносит определение, в котором указывает время и места рассмотрения дела.

Рассмотрение дела об административном правонарушении

Общий срок для рассмотрения дела об административном правонарушении закреплен в ст. 647 КоАП и составляет пятнадцать дней со дня получения судьей протокола об административном правонарушении.

Судья рассматривает дело об административном правонарушении по правилам ст. 648 КоАП, в обязательном порядке разъясняет лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности; разрешает заявленные отводы и ходатайства; оглашает протокол об административном правонарушении, а при необходимости и иные материалы дела. В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении судья с целью установления наличия или отсутствия события административного правонарушения, виновности физического лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела, исследует имеющиеся в деле доказательства.

Доказательствами по делу об административном правонарушении по правилам ст. 604 КоАП являются любые фактические данные, устанавливаемые: объяснениями лица, привлекаемого к административной ответственности, показаниями потерпевшего, свидетелей (ст. 606 КоАП); заключениями эксперта ст. 612 КоАП); вещественными доказательствами (ст. 613 КоАП); показаниями сертифицированных специальных контрольно-измерительных технических средств и приборов; иными документами (ст. 615 КоАП); протоколами об административном правонарушении и протоколами, предусмотренными статьями КоАП (ст. 614 КоАП).

По правилам ст. 607 КоАП доказательства предоставляются участниками процесса. При необходимости в соответствии со ст. 609 КоАП участники процесса могут просить суд об обеспечении доказательств.

Решение по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении

Рассмотрев дело об административном правонарушении, судья выносит одно из следующих постановлений (ст. 651 КоАП): о наложении административного взыскания; о прекращении производства по делу; о передаче дела на рассмотрение судье, органу (должностному лицу), правомочному налагать за данное административное правонарушение взыскание иного вида или размера, а также о передаче дела на рассмотрение по месту учета транспортного средства (судна, в том числе маломерного), в случаях, предусмотренных ст. 642 КоАП.

Общие условия судопроизводства по административным делам

Постановление по делу об административном правонарушении объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. Копия постановления по правилам ст. 652 КоАП немедленно вручается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которых оно вынесено, а также потерпевшему, законному представителю физического лица, а также уполномоченному органу (должностному лицу), возбуждившему дело об административном правонарушении, по их просьбе. В случае отсутствия указанных лиц копия постановления высылается в течение трех дней со дня его вынесения. В случае вынесения постановления об административном аресте копия постановления немедленно направляется прокурору.

По правилам ст. 24 КоАП лица, участвующие в деле, и физические лица, присутствующие при открытом производстве, имеют право фиксировать письменно или с использованием аудиозаписи ход производства с занимаемых ими мест в помещении, где осуществляется производство. Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция в ходе производства допускаются по разрешению суда, органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Эти действия не должны мешать нормальному ходу производства и могут быть ограничены во времени.

Глава III. СУДЕБНЫЕ АКТЫ

В соответствии с п.3.ст. 76 Конституции Республики Казахстан решения, приговоры и иные постановления судов имеют обязательную силу на всей территории Республики. Постановлением Конституционного Совета Республики Казахстан от 31 июля 1997 г. N 3/4 "Об истолковании Постановления Конституционного Совета Республики Казахстан, "Об официальном толковании пункта 1 статьи 4, пункта 1 статьи 14, подпункта 3) пункта 3 статьи 77, пункта 1 статьи 79 и пункта 1 статьи 83 Конституции Республики Казахстан" от 6 марта 1997 года" определено, что акты судебных органов - приговоры, решения, постановления и определения по конкретным судебным делам, являются правовыми актами применения норм права и обладают обязательной юридической силой на всей территории Республики, если они приняты в соответствии с действующим правом Республики Казахстан.

Таким образом, на законодательном уровне закреплено, что судебными актами, принимаемыми судами Республики Казахстан в процессе того или иного судопроизводства, являются: приговоры, решения, постановления и определения.

Единого правового документа, раскрывающего понятие того или иного судебного акта, регламентирующего порядок принятия и его реализации, на сегодняшний день на законодательном уровне в Республике Казахстан не издано. Назначение того или иного судебного акта, порядок его принятия и вступления в законную силу регламентируется нормами процессуального законодательства, которое определяет порядок осуществления того или иного вида судопроизводства.

7. Судебные акты, принимаемые в рамках гражданского судопроизводства

Решение

Статьей 21 ГПК закреплено, что суд принимает судебные акты по гражданским делам в форме решений, определений, постановлений и приказов.

Постановление суда первой инстанции, которым дело разрешается по существу, выносится в форме **решения**. При разрешении дела по существу суд выносит краткое (сокращенное) решение, состоящее из вводной, мотивировочной и резолютивной частей. По письменному ходатайству сторон, заявленному до вступления решения в законную силу, либо по своему усмотрению суд выносит мотивированное решение, состоящее из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей.

Статья 221 ГПК определяет общие обязательные требования к решению суда по его составу и содержанию, которое в зависимости от предмета судебного разбирательства может быть дополнено. Решение выносится именем Республики Казахстан.

Во вводной части решения указываются: дата и место вынесения решения; наименование суда, вынесшего решение; состав суда; секретарь судебного заседания; стороны; другие лица, участвующие в деле, и представители; предмет спора или заявленное требование.

Описательная часть решения должна содержать указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле. В мотивировочной части решения должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда о правах и обязанностях; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, и законы, которыми руководствовался суд.

Если ответчик признает иск, в мотивировочной части решения может быть указано лишь на признание иска и принятие его судом. Резолютивная часть решения должна содержать вывод суда об удовлетворении иска или об отказе в иске полностью или в части, указание на распределение судебных расходов, на срок и порядок обжалования решения, а также и иные выводы. Решение излагается в письменном виде судьей и подписывается им. Исправления в решении должны быть оговорены перед подписью судьи.

Составление мотивированного решения выносится немедленно после разбирательства дела. По особо сложным делам составление мотивированного решения может быть отложено на срок не более пяти дней, но краткое (сокращенное) решение суд должен объявить в том же заседании, в котором закончилось разбирательство дела. Объявленное решение должно быть подписано судьей и приобщено к делу. Сторонам и другим лицам, участвующим в деле, не явившимся в судебное заседание, копии решения высылаются или выдаются не позднее пяти дней со дня вынесения решения в окончательной форме.

В соответствии с требованиями ст. 230 ГПК после объявления решения по делу суд, вынесший решение, не вправе сам отменить или изменить его.

Решения районных, областных и приравненных к ним судов, вынесенные по рассмотренным по первой инстанции делам, вступают в законную силу по истечении срока на их апелляционное обжалование, опротестование, если они не были обжалованы или опротестованы. Решения специализированного финансового суда о проведении реструктуризации финансовых организаций вступают в законную силу со дня их принятия и подлежат немедленному исполнению. В случае принесения жалобы или протеста в апелляционном порядке решение, если оно не отменено, вступает в законную силу в день вынесения постановления судом апелляционной инстанции. По вступлении решения в законную силу стороны и другие лица, участвующие в деле, а также их правопреемники не могут вновь заявлять в суде те же иски по тем же основаниям, а также оспаривать в другом процессе установленные судом факты и правоотношения.

По правилам ст. 237 ГПК немедленному исполнению, т.е. независимо от истечения установленного срока на обжалование, подлежат следующие решения: о присуждении алиментов; о присуждении работнику заработной платы, но не свыше чем за три месяца; о восстановлении на работе; о возмещении вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья, а также потерей кормильца, но не более чем за три месяца; о признании забастовки незаконной. В соответствии со ст. 238 ГПК суд может по просьбе истца обратить к немедленному исполнению решение, если вследствие особых обстоятельств замедление в исполнении решения может привести к значительному ущербу для взыскателя или исполнение решения может оказаться невозможным. Подача частной жалобы, протеста на определение о немедленном исполнении решения приостанавливает исполнение этого определения.

Срок для обжалования решения, не вступившего в законную силу, закреплен в ст. 334 ГПК и составляет 15 дней (календарных) со дня вручения копии решения, вынесенного судом.

Судебный приказ

Акт судьи, вынесенный по заявлению взыскателя о взыскании денежных сумм или истребовании имущества от должника по бесспорным требованиям без вызова должника и взыскателя для заслушивания их объяснений и без судебного разбирательства, носит название судебного приказа. Содержание судебного приказа определяется статьей 146 ГПК. Судебный приказ имеет силу исполнительного документа. Взыскание по нему производится после выдачи приказа и в порядке, установленном для исполнения судебных решений.

Перечень требований, по которым может быть вынесен судебный приказ, закреплен в ст. 140 ГПК.

Судебный приказ по существу заявленного требования выносится судьей в течение трех дней со дня поступления заявления в суд. После вынесения судебного приказа судья незамедлительно направляет его копию должнику с уведомлением о вручении. Должник вправе в десятидневный срок со дня получения копии судебного приказа направить в суд, вынесший приказ, возражения против заявленного требования с использованием любых средств связи. Судья отменяет судебный приказ, если от должника в установленный срок поступят возражения против заявленного требования, о чем выносит определение. В определении об отмене судебного приказа судья разъясняет, что заявленное требование взыскателя может быть предъявлено в порядке искового производства. Копии определения об отмене судебного приказа направляются сторонам не позже трех дней после его вынесения. Постановление об отмене судебного приказа обжалованию или опротестованию не подлежит. Если в установленный срок от должника не поступит в суд возражение, судья в соответствии с требованиями ст. 149 ГПК выдает взыскателю судебный приказ, заверенный печатью суда, для предъявления его к исполнению. По просьбе взыскателя судебный приказ может быть направлен для исполнения непосредственно судом.

Определение

Акт суда первой инстанции, которым дело **не разрешается по существу**, выносится в форме определения.

Определение выносится судом в виде самостоятельного процессуального документа в порядке, предусмотренном ст. 217 ГПК. При разрешении несложных вопросов суд может вынести определение, не удаляясь из зала судебного заседания. Такое определение заносится в протокол судебного заседания. Определение оглашается немедленно после его вынесения. В соответствии с требованиями ст. 252 ГПК в определении должны быть указаны: время и место вынесения определения; наименование суда, вынесшего определение, фамилии и инициалы судьи и секретаря судебного заседания; лица, участвующие в деле, предмет спора или заявленное требование; вопрос, по которому выносится определение; мотивы, по которым суд пришел к своим выводам, и ссылка на законы, которыми суд руководствовался; постановление суда; порядок и срок обжалования определения, если оно подлежит обжалованию.

При выявлении в судебном заседании случаев нарушения законности суд вправе, руководствуясь положениями ст. 253 ГПК, вынести **частное определение** и направить его соответствующим организациям, должностным или иным лицам, выполняющим управленческие функции, а те обязаны в месячный срок сообщить о принятых ими мерах. Если при рассмотрении дела суд обнаружит в действиях стороны, других участников процесса, должностного или иного лица признаки преступления, он сообщает об этом прокурору.

Сторонам и другим лицам, участвующим в деле, не явившимся в судебное заседание, копии определения суда о приостановлении или прекращении производства по

делу либо об оставлении заявления без рассмотрения высылаются не позднее пяти дней со дня вынесения определения.

Постановление

Судебные акты, выносимые судом апелляционной, кассационной и надзорной инстанции по итогам рассмотрения решений, вынесенных судом первой инстанции, выносятся в форме **постановлений**.

2. Обжалование судебных актов гражданского судопроизводства

Определение (постановление) суда первой инстанции

Порядок обжалования, опротестования определений (постановлений) суда первой инстанции установлен ст. 344 ГПК. Согласно ей, на определение (постановление) суда первой инстанции в случаях, предусмотренных ГПК, а также в случаях, когда определение (постановление) суда преграждает возможность дальнейшего движения дела, сторонами и другими лицами, указанными в статье 332 ГПК, могут быть поданы (принесены) частные жалобы. Обжаловать определение (постановление) суда вправе также лица, не участвующие в деле, если определение (постановление) касается их интересов. На остальные определения (постановления) суда первой инстанции частные жалобы и протесты не подаются, но возражения против этих определений (постановлений) могут быть включены в апелляционную жалобу или протест.

Частные жалобы, протесты на определения (постановления) районных или областных и приравненных к ним судов при рассмотрении дел по первой инстанции подаются в суд апелляционной инстанции в течение десяти дней со дня вынесения обжалуемого определения (постановления). Частная жалоба или протест подается через суд, вынесший определение (постановление), с приобщением всех документов, бывших предметом рассмотрения при вынесении определения (постановления).

Вопросы, по которым суд первой инстанции выносит определения, которые подлежат обжалованию, закреплены в соответствующих статьях ГПК.

Определение (постановление) апелляционной инстанции, вынесенное по частной жалобе, протесту, не подлежит обжалованию, опротестованию и вступает в законную силу немедленно после его вынесения. По результатам рассмотрения частной жалобы, протеста выносится определение (постановление): об оставлении определения (постановления) без изменения, а жалобы, протеста - без удовлетворения; об отмене определения (постановления) полностью или в части и передаче вопроса на новое рассмотрение в суд первой, апелляционной инстанции; об отмене определения (постановления) полностью или в части и разрешении вопроса по существу; об изменении определения (постановления).

Решение суда первой инстанции

В соответствии с правилами, предусмотренными главой 40 ГПК, решения суда, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы, опротестованы в апелляционном порядке лицами, указанными в ст. 332 ГПК. Право апелляционного обжалования решения суда принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Право принесения протеста принадлежит прокурору, участвовавшему в рассмотрении дела. Апелляционную жалобу вправе подать также лица, не привлеченные к участию в деле, но в отношении прав и обязанностей которых суд принял решение.

Апелляционные жалобы и протесты на решения, вынесенные районными и приравненными к ним судами, рассматриваются единолично судьей областного и приравненного к нему суда. По правилам ст. 334 ГПК жалобы, протесты подаются (приносятся) через суд, вынесший решение, постановление. Жалобы, протесты подаются (приносятся) в суд с копиями по числу лиц, участвующих в деле. Жалоба, протест могут быть поданы (принесены) в течение пятнадцати дней со дня вручения копии решения, вынесенного судом.

Апелляционная жалоба или протест оформляются по правилам ст. 335 ГПК. Апелляционная жалоба или протест в обязательном порядке должны содержать:

- указание, в чем заключается неправильность рассмотрения дела;
- обоснование того, в чем заключается незаконность или необоснованность решения со ссылкой на законы,
- иные нормативные правовые акты и материалы дела;
- указание, обжалуется или опротестовывается полностью или в части и внесения каких изменений требует лицо, подающее жалобу или протест.

Общий срок для рассмотрения дела в апелляционной инстанции закреплен в ст. 349 ГПК и составляет 1 месяц со дня поступления его в суд. В течение указанного в ст. 334 ГПК срока лица, участвующие в деле, вправе знакомиться в суде, вынесшем решение, с материалами дела, а так же поступившими жалобами и возражениями на них, в том числе приносить замечания на протокол судебного заседания.

В суде апелляционной инстанции производство по делам осуществляется по правилам, предусмотренным главой 41 ГПК. Неявка лиц, участвующих в деле, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к разбирательству дела. Стороны вправе заявлять ходатайства, в том числе ходатайства об истребовании доказательств, в исследовании которых им было отказано судом первой инстанции. Вынесение судебного акта апелляционной инстанции и его объявление происходят по правилам, предусмотренным ст.ст. 216, 217, 218 ГПК. Суд может вынести резолютивную часть постановления. В этом случае полный текст постановления составляется в соответствии со ст. 360 ГПК и подписывается в пятдневный срок со дня рассмотрения дела. Постановления суда апелляционной инстанции вступают в законную силу по истечении срока на их кассационное обжалование, опротестование, если они не были обжалованы или опротестованы.

Постановления, определения суда апелляционной инстанции

Решения суда, не вступившие в законную силу, могут быть обжалованы, опротестованы в апелляционном порядке лицами, указанными в ст. 383-1 ГПК. **Право кассационного обжалования и опротестования постановлений и определений суда апелляционной инстанции** принадлежит сторонам и другим лицам, участвующим в деле. Кассационную жалобу вправе подать также лица, не привлеченные к участию в деле, но в отношении прав и обязанностей которых суд вынес постановление или определение. Право кассационного опротестования постановлений и определений суда апелляционной инстанции принадлежит прокурору, участвовавшему в рассмотрении дела в апелляционном порядке.

Кассационная жалоба или протест на постановление и определение суда апелляционной инстанции рассматриваются областным и приравненным к нему судом в составе не менее трех судей. По правилам ст. 383-3 ГПК кассационные жалобы и протесты адресуются и подаются непосредственно в суд кассационной инстанции с копиями по числу лиц, участвующих в деле. Кассационная жалоба или протест могут быть поданы в течение пятнадцати дней после вынесения судом апелляционного постановления и определения в окончательной форме. Срок исчисляется со дня вручения копий судебных актов апелляционной инстанции.

Кассационная жалоба или протест оформляются по правилам ст. 383-5 ГПК. Кассационная жалоба или протест в обязательном порядке должны содержать: указание, в чем заключается неправильность постановления, определения и просьба лица, подающего жалобу или протест. Просьба должна основываться на полномочиях суда кассационной инстанции при рассмотрении решения суда первой инстанции, постановления или определения апелляционной инстанции, закрепленные в ст. 383-20 ГПК. Основаниями для отмены или изменения постановления или определения суда в кассационном порядке являются нарушение или неправильное применение судом первой или апелляционной инстанции норм материального и процессуального права, указанных в ст.ст. 365-366 ГПК.

В суде кассационной инстанции производство по делам осуществляется по правилам, предусмотренным главой 42-2 ГПК. По правилам ст. 383-14 ГПК суд кассационной инстанции должен рассмотреть дело по кассационной жалобе или протесту в месячный срок со дня его поступления. Неявка в судебное заседание участвующих в деле лиц и представителей, надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, не является препятствием к рассмотрению дела. Заявления и ходатайства лиц, участвующих в деле, по всем вопросам, связанным с разбирательством дела в кассационной инстанции, разрешаются судом по правилам ст. 383-6 ГПК после заслушивания мнения других лиц, участвующих в деле. Постановление кассационной инстанции должно быть изготовлено в окончательной форме в соответствии со ст. 383-22 ГПК в течение пяти дней. Допускается оглашение резолютивной части постановления, которая приобщается к делу. Постановление суда кассационной инстанции по правилам ст. 383-23 ГПК вступает в законную силу с момента его вынесения.

Вступившие в законную силу судебные акты

Вступившие в законную силу судебные акты местных и других судов могут быть пересмотрены **в порядке надзора** Верховным судом Республики Казахстан по ходатайствам лиц, указанных в ст. 385 ГПК и по протестам Генерального прокурора Республики Казахстан. Вступившие в законную силу судебные приказы, определения судов первой и апелляционной инстанции, за исключением определений указанных судов, препятствующих дальнейшему движению дела, в соответствии со ст. 384 ГПК пересмотру в порядке судебного надзора не подлежат.

Ходатайство о пересмотре судебного акта в порядке судебного надзора, протест могут быть поданы в течение одного года со дня вступления в законную силу решения, определения, постановления суда. Ходатайство об оспаривании (обжаловании) судебного акта должно соответствовать требованиям ст. 391 ГПК.

При пересмотре вступивших в законную силу судебных актов на основании ходатайства лиц, указанных в части первой ст. 385 ГПК, а равно по инициативе прокуроров, указанных в части второй этой же статьи в пределах их компетенции, гражданское дело может быть истребовано из соответствующего суда.

Ходатайство о пересмотре судебного акта в порядке судебного надзора предварительно изучается и рассматривается тремя судьями, один из которых является докладчиком, назначаемым председателем Верховного суда Республики Казахстан. Ходатайство рассматривается в течение одного месяца со дня поступления, а в случае истребования дела - в течение одного месяца со дня поступления дела. О дате предварительного рассмотрения ходатайства извещаются прокурор, а также лицо, подавшее ходатайство, однако их неявка не препятствует решению вопроса о наличии или отсутствии оснований для возбуждения производства по делу в порядке судебного надзора.

Надзорная инстанция после получения постановления суда о возбуждении надзорного производства по пересмотру оспариваемого судебного акта, протеста направляет сторонам копии ходатайства, постановления о возбуждении надзорного производства, извещение о рассмотрении дела в надзорной инстанции с указанием даты, времени, места проведения судебного заседания. Дело в надзорной инстанции должно быть рассмотрено в течение одного месяца со дня передачи дела в надзорную инстанцию с постановлением о возбуждении надзорного производства либо поступления протеста прокурора. По правилам ст. 395-1 ГПК лицо, участвующее в деле, направляет отзыв на ходатайство или протест о пересмотре судебного акта в порядке надзора с приложением документов, подтверждающих возражения относительно пересмотра, другим лицам, участвующим в деле, и в Верховный суд Республики Казахстан. Отсутствие лица, подавшего ходатайство (протест), надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения дела, не исключает возможность продолжения судебного заседания. Участие прокурора в суде надзорной инстанции при рассмотрении дела обязательно. По

результатам рассмотрения дела в надзорном порядке суд в совещательной комнате по правилам ст. 398 ГПК принимает решение.

Решение суда надзорной инстанции оформляется постановлением по правилам ст. 399 ГПК в соответствии с требованиями, установленными для актов апелляционной инстанции. Постановление суда надзорной инстанции подписывается всеми судьями, принимавшими решение по делу. Постановление суда надзорной инстанции вступает в законную силу в соответствии со ст. 400 ГПК с момента его принятия.

3. Судебные акты, принимаемые в рамках уголовного судопроизводства

Статья 7 УПК устанавливает, что приговоры и постановления являются актами применения уголовно-процессуального права, выносимыми судом в ходе осуществления уголовного судопроизводства.

Приговор

Пунктом 1 Нормативного постановления пленарного заседания Верховного Суда Республики Казахстан от 15 августа 2002 года № 19 «О судебном приговоре» закреплено, что приговор - это решение по уголовному делу, вынесенное от имени Республики Казахстан в судебном заседании судом первой и апелляционной инстанции по вопросу виновности или невиновности подсудимого и о применении или неприменении к нему уголовного наказания с соблюдением принципов правосудия, указанных в пункте 3 статьи 77 Конституции и главе 2 УПК.

При постановлении приговора суд в совещательной комнате разрешает вопросы, указанные в ст.371 УПК. Приговор суда может быть обвинительным, т.е. он содержит решение суда о признании подсудимого виновным в совершении преступления (ст. 375 УПК) или оправдательным, т.е. суд признает и провозглашает невиновность подсудимого в совершении преступления по обвинению, по которому он был привлечен к уголовной ответственности и предан суду (ст.376 УПК).

Приговор излагается на языке, на котором проводится судебное разбирательство. В соответствии с требованиями ст. 377 УПК приговор должен содержать вводную (ст.378 УПК), описательно-мотивировочную (ст. 379,381 УПК) и резолютивную (ст. 380, 382 ,383 УПК) части.

Приговор может быть написан от руки, изготовлен машинописным либо компьютерным способом судьей и подписывается им. Исправления в приговоре должны быть оговорены и удостоверены подписью судьи на соответствующей странице приговора до его провозглашения. Внесение изменений в приговор после его провозглашения не допускается.

Постановление

В соответствии с требованиями ст. 325 УПК по всем вопросам, разрешаемым судом во время главного судебного разбирательства, суд выносит постановления, которые подлежат оглашению в судебном заседании. Постановления о направлении дела для дополнительного расследования (ст. 323, УПК), о прекращении дела (ст. 324 УПК), о приостановлении производства по делу (ст. 304 УПК), об избрании, изменении или отмене меры пресечения (ст.ст. 59, 299 УПК), об отводах (ст. 90 УПК), о назначении экспертизы (354 УПК) и частные постановления (ст.387 УПК) выносятся в совещательной комнате и излагаются в виде отдельных документов. Иные постановления по усмотрению суда выносятся либо в указанном в части второй настоящей статьи порядке, либо на месте - в зале судебного заседания с занесением постановления в протокол судебного заседания. Суд, при наличии к тому оснований, выносит в совещательной комнате частное постановление, которым обращает внимание государственных органов или должностных лиц, организаций или их руководителей на установленные по делу факты нарушения закона, причины и условия, способствовавшие совершению преступления и требующие принятия соответствующих мер. В случае установления в действиях лица

административного проступка, способствующего совершению преступления, суд вправе наложить на него взыскание, предусмотренное административным законодательством. Частное постановление может быть также вынесено при обнаружении судом нарушений прав граждан и других нарушений закона, допущенных при производстве дознания, предварительного следствия или при рассмотрении дела нижестоящим судом. Суд по материалам судебного разбирательства вправе вынести частное постановление и в других случаях, если признает это необходимым. Не позднее чем в месячный срок по частному постановлению должны быть приняты необходимые меры и о результатах сообщено суду, вынесшему частное постановление.

4. Обжалование судебных актов уголовного судопроизводства

Постановления и приговоры

В апелляционном порядке подлежат рассмотрению приговоры районных и приравненных к ним судов, специализированных межрайонных судов по уголовным делам, специализированных межрайонных военных судов по уголовным делам, вынесенные судьей при рассмотрении дела единолично, специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних, военных судов гарнизонов, не вступившие в законную силу. На не вступившие в законную силу постановления судов первой инстанции, за исключением указанных в части третьей ст. 396-1 УПК, могут быть принесены частная жалоба, протест в порядке, предусмотренном главой 46 УПК.

Обжалованию или опротестованию в апелляционной инстанции подлежат следующие постановления: о направлении дела для дополнительного расследования (ст. 323, УПК), о прекращении дела (ст. 324 УПК), о приостановлении производства по делу (ст. 304 УПК), об избрании, изменении или отмене меры пресечения (ст.ст. 59, 299 УПК), об отводах (ст. 90 УПК), о назначении экспертизы (354 УПК) и частные постановления (ст.387 УПК). По другим вопросам возражения против вынесенных судом первой инстанции постановлений могут быть изложены в апелляционных жалобах, протестах, принесенных на приговор.

Жалобы, протесты на приговор, постановления судов первой инстанции подаются в соответствии с правилами главы 46 УПК. Право апелляционного обжалования приговора, постановления принадлежит осужденному, оправданному, их защитникам, представителям и законным представителям, потерпевшему (частному обвинителю), их представителям и законным представителям. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители и законные представители вправе обжаловать приговор в части, относящейся к гражданскому иску. Протест о пересмотре судебного акта в апелляционном порядке может быть принесен прокурором, участвовавшим в рассмотрении дела в качестве государственного обвинителя. По правилам ст. 396 УПК обжаловать постановление суда вправе также лица, не являющиеся сторонами в данном деле, если постановление касается их прав и законных интересов.

Апелляционные (частные) жалобы, протесты на не вступившие в законную силу приговоры, постановления районных и приравненных к ним судов, специализированных межрайонных судов по уголовным делам, вынесенные при рассмотрении дел судьей единолично, специализированных межрайонных судов по делам несовершеннолетних приносятся через суд, постановивший приговор, и рассматриваются в соответствии со ст. 397 УПК апелляционной инстанцией соответствующего областного и приравненного к нему суда. Апелляционные (частные) жалобы, протесты на не вступившие в законную силу приговоры, постановления военных судов гарнизонов, специализированных межрайонных военных судов по уголовным делам, вынесенные при рассмотрении дел судьей единолично, рассматриваются Военным судом.

Апелляционные (частные) жалобы, протесты в соответствии со ст.399 УПК могут быть принесены в течение пятнадцати суток со дня провозглашения приговора (постановления), а осужденным, содержащимся под стражей, - в тот же срок со дня вручения ему копии приговора (постановления).

По правилам ст. 401 УПК суд, постановивший приговор, извещает осужденного или оправданного, защитника, обвинителя, потерпевшего и его представителя, а также гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, если жалоба, протест затрагивает их интересы, и направляет им копию жалобы, протеста с разъяснением им права подачи на них возражений в письменном виде с указанием срока представления. Возражения, поступившие на жалобу, протест, приобщаются к делу.

Апелляционная жалоба или протест составляются в соответствии с требованиями ст. 407 УПК. Помимо общих сведений, указанных в данной статье, частная жалоба или протест должны содержать в себе: указание о том, в какой части приговора, постановления или в полном объеме на них подаются жалоба, протест; доводы лица, подавшего жалобу, протест, в чем заключается, по его мнению, неправильность приговора, постановления суда и существо его просьбы; доказательства, которыми автор жалобы, протеста обосновывает свои требования, в том числе и те, которые не были исследованы судом первой инстанции. Апелляционная жалоба или протест должны не просто выражать несогласие с обжалуемым судебным актом, доводы, приводимые в обоснование этого несогласия, должны быть подкреплены нормами закона. Апелляционная жалоба или протест должны также содержать конкретную просьбу, основанную на компетенции суда апелляционной инстанции, закрепленной в ст.ст. 411,411-1 УПК.

Рассмотрение апелляционных жалоб и протестов производится в соответствии с главой 47 УПК. Дело в апелляционном порядке должно быть рассмотрено не позднее одного месяца со дня его поступления. Этот срок при наличии уважительных причин по правилам ст. 406 УПК может быть продлен на один месяц по постановлению суда апелляционной инстанции, в производстве которой находится дело.

О времени и месте рассмотрения дела суд первой инстанции извещает стороны. Осужденный, содержащийся под стражей, может подать ходатайство об участии в судебном заседании апелляционной инстанции при рассмотрении жалобы или протеста прокурора, направленных на ухудшение его положения. В таком случае суд первой инстанции выносит постановление о рассмотрении дела при непосредственном участии осужденного либо с использованием научно-технических средств, позволяющих обеспечить дистанционное участие названного лица, которое и направляет в соответствующие органы для исполнения. В иных случаях такое ходатайство осужденного разрешается судом апелляционной инстанции. По правилам ст. 408 УПК участие осужденного (оправданного) в заседании апелляционной инстанции обязательно при исследовании судом новых доказательств, которые не были предметом рассмотрения в суде первой инстанции.

Участие защитника в апелляционной инстанции, при участии прокурора, по правилам п.9.ст.71 УПК носит обязательный характер. Участие прокурора в апелляционной инстанции в соответствии с требованиями ст. 408 УПК обязательно, за исключением дел частного обвинения. Неявка других участников процесса, за исключением защитника, своевременно извещенных о месте и времени апелляционного заседания, не препятствует рассмотрению дела. Лица, которым в соответствии со статьей 396 УПК предоставлено право обжалования приговора, а также защитник осужденного (оправданного) или представитель потерпевшего, принявшие поручение после вынесения приговора, во всех случаях допускаются в апелляционное заседание суда. По их просьбе им предоставляется слово для выступлений в обоснование поданных жалоб или протеста либо возражений на них.

Апелляционная инстанция рассматривает дела в открытом судебном заседании, по правилам ст.409 УПК. Лицо, представляющее суду дополнительные материалы, обязано в ходатайстве о приобщении дополнительных материалов к делу указать, каким путем они получены и в связи с чем возникла необходимость их представления, а также обосновать необходимость восполнения судебного следствия, проведенного судом первой инстанции. Дополнительные материалы не могут быть получены путем производства следственных действий. Ходатайства сторон о допросе явившихся по их инициативе свидетелей

подлежат удовлетворению. После проведения судебного следствия суд по правилам проведения судебных прений заслушивает выступления участников процесса, которые излагают мотивы и доводы своих жалоб, протестов либо возражения на них, со ссылкой на материалы, исследованные судом первой инстанции, и на дополнительные материалы, исследованные апелляционной инстанцией.

При исследовании судом апелляционной инстанции новых доказательств, допросе осужденного (оправданного), свидетеля, потерпевшего, эксперта, специалиста и других лиц ведется протокол судебного заседания, который оформляется в соответствии с требованиями ст. 328 УПК. Стороны и лица, допрошенные в заседании апелляционной инстанции, вправе знакомиться с протоколом судебного заседания и приносить на него свои замечания в порядке, предусмотренном ст. 329 УПК. Замечания на протокол рассматриваются в порядке, предусмотренном ст. 330 УПК. Порядок принятия решений в совещательной комнате определяется правилами ст. 370 УПК.

Суд по итогам принятого решения выносит апелляционное постановление, оформляемое по правилам ст. 422 УПК. Апелляционное постановление выносится в совещательной комнате, подписывается судьей и оглашается по правилам ст. 423 УПК в зале заседания после возвращения судьи из совещательной комнаты. Судья может с соблюдением требований части первой настоящей статьи вынести резолютивную часть постановления. В этом случае полный текст постановления составляется и подписывается им в десятидневный срок со дня рассмотрения дела. Апелляционное постановление, вынесенное по основаниям, указанным в пунктах 1)-3), 7) и 8) части первой статьи 411 настоящего Кодекса (об оставлении приговора суда первой инстанции без изменения, об изменении приговора, отмене приговора с прекращением дела, с направлением дела для дополнительного расследования или на новое судебное рассмотрение), вступает в законную силу с момента оглашения и обжалованию в кассационной инстанции не подлежит, а может быть обжаловано только в надзорной инстанции в порядке, установленном для обжалования судебных актов, вступивших в законную силу.

Постановления апелляционной инстанции

По правилам главы 48-1 УПК подлежат пересмотру не вступившие в законную силу приговоры (постановления) специализированных межрайонных судов по уголовным делам, специализированных межрайонных военных судов по уголовным делам, вынесенные при рассмотрении дел с участием присяжных заседателей, а также приговоры и постановления областного и приравненного к нему суда, вынесенные при рассмотрении дела в апелляционном порядке, за исключением постановлений, указанных в части третьей ст. 423 УПК. Круг лиц, обладающих правом принесения кассационных жалоб протестов, порядок принесения жалоб, протестов и последствия, связанные с ним, определяются по правилам, указанным в статьях 396-400, 401-402, 518 УПК.

Кассационная жалоба или протест составляются в соответствии с требованиями ст. 446-3 УПК. Помимо общих сведений, указанных в данной статье, частная жалоба или протест должны содержать в себе: доводы лица, подавшего жалобу или протест, с указанием, в чем заключается неправильность применения уголовного или уголовно-процессуального закона и как это отразилось на существо судебное решение, в чем состоит просьба. В случае обжалования приговора, вынесенного судом при рассмотрении дела в апелляционном порядке, в кассационной жалобе (протесте) должны быть отражены аргументы о согласии или несогласии с постановлением апелляционной инстанции, которым отменен приговор суда первой инстанции.

Так же, как и апелляционная жалоба или протест, кассационная жалоба или протест должны не просто выражать несогласие с обжалуемым судебным актом; данное несогласие, а точнее доводы, приводимые в его обоснованность, должны быть подкреплены вышеуказанными статьями уголовного процессуального закона, апелляционная жалоба или протест должны также содержать конкретную просьбу, основанную на компетенции суда кассационной инстанции, закрепленной в ст. 446-8 УПК.

Дело в кассационном порядке должно быть рассмотрено не позднее одного месяца со дня его поступления. Этот срок при наличии уважительных причин может быть продлен на один месяц по постановлению суда кассационной инстанции, в производстве которой находится дело.

О месте и времени рассмотрения дела в кассационной инстанции извещаются стороны. При поступлении от осужденного, содержащегося под стражей, ходатайства об участии в судебном заседании кассационной инстанции при рассмотрении жалобы или протеста прокурора, направленных на ухудшение его положения, суд кассационной инстанции по правилам ст. 446-5 УПК выносит постановление о рассмотрении дела при непосредственном участии осужденного либо с использованием научно-технических средств, позволяющих обеспечить дистанционное участие названного лица, которое направляет в соответствующие органы для исполнения. Неявка лиц, своевременно извещенных о месте и времени кассационного заседания, не препятствует рассмотрению дела. Участие прокурора в заседании суда кассационной инстанции обязательно. Лица, обладающие правом принесения кассационных жалоб, протестов, а также защитник осужденного (оправданного) или представитель потерпевшего, принявшие поручение после вынесения приговора (постановления), во всех случаях допускаются в заседание суда кассационной инстанции. По их просьбе им предоставляется слово для выступлений в обоснование поданных жалоб или протеста либо возражений на них.

Кассационная инстанция рассматривает дела в открытом судебном заседании, кроме случаев, указанных в ст. 29 УПК. В подтверждение или опровержение доводов, приведенных в кассационной жалобе или протесте, выступающие вправе представить в кассационную инстанцию дополнительные материалы, при этом сообщить суду в ходатайстве о приобщении дополнительных материалов к делу, каким путем они получены и в связи с чем возникла необходимость их представления. Дополнительные материалы не могут быть получены путем производства следственных действий. Кассационное постановление выносится в совещательной комнате с соблюдением требований, предусмотренных статьей 423 УПК и оформляется по правилам ст. 446-18 УПК.

Вступившие в законную силу судебные акты

По вступлении в законную силу в порядке судебного надзора могут быть пересмотрены приговоры и постановления судов первой и апелляционной инстанций; постановления суда кассационной инстанции. Пересмотру в порядке надзора не подлежат вступившие в законную силу постановления судов, вынесенные в связи с отказом от обвинения государственного и частного обвинителя, по вопросам санкционирования меры пресечения в виде ареста и продления его срока, по разрешению жалоб на действия и решения лиц, осуществляющих дознание или предварительное следствие, или на действия и решения прокурора в стадии предварительного расследования дела.

Жалобы, протесты, ходатайства о пересмотре судебных решений, вступивших в законную силу, подаются в соответствии с правилами главы 50 УПК. Обращения о пересмотре вступивших в законную силу приговоров и постановлений именуется ходатайствами и могут быть поданы участниками процесса, имеющими право на подачу апелляционной и кассационной жалобы. Протест о пересмотре вступивших в законную силу приговоров и постановлений вправе приносить Генеральный прокурор.

Подача ходатайства, протеста о пересмотре вступившего в законную силу обвинительного приговора **по мотивам невинности осужденного**, а также в связи с необходимостью применения закона о менее тяжком преступлении, за суровостью наказания или по иным основаниям, влекущим улучшение положения осужденного, сроками не ограничена. Ходатайство, протест о пересмотре вступившего в законную силу оправдательного приговора, обвинительного приговора по мотивам необходимости применения закона о более тяжком преступлении, за мягкостью наказания или по иным основаниям, влекущим ухудшение положения осужденного либо постановления суда о прекращении дела, по правилам ст. 461 УПК допускаются в течение шести месяцев по

вступлении их в законную силу. Ходатайство, протест на вступившее в законную силу постановление суда о направлении дела для дополнительного расследования или на новое судебное рассмотрение могут быть поданы в течение пятнадцати суток со дня получения постановления суда лицами, имеющими право ходатайствовать о пересмотре вступивших в законную силу приговоров и постановлений судов, опротестовать вступившие в законную силу приговоры и постановления судов.

Ходатайство, протест о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов подаются в письменном виде в Верховный суд. В ходатайстве, протесте, кроме обстоятельств, перечисленных в ст. 407 УПК, должно быть указано, какие нарушения закона допущены при производстве по делу и как эти нарушения отразились на вынесенных судебных решениях, и какие из перечисленных в ст. 459 УПК оснований имеются для пересмотра обжалуемого судебного акта. К ходатайству, протесту должны быть приложены копии обжалуемых судебных решений (копии, заверенные печатью суда, вынесшего обжалуемый судебный акт) и иные материалы, подтверждающие обоснованность доводов ходатайства, протеста.

Поступившее в Верховный суд ходатайство о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по поручению председателя или председателя коллегии Верховного суда предварительно изучается и рассматривается судом в составе трех судей. При необходимости может быть истребовано уголовное дело. По правилам ст. 466 УПК председатель Верховного суда, Генеральный прокурор Республики Казахстан одновременно с истребованием дела вправе приостановить исполнение приговора, постановления суда для проверки в порядке надзора на срок не свыше трех месяцев. Ходатайство о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов рассматривается в течение одного месяца со дня поступления, а в случае истребования дела - в течение одного месяца со дня поступления дела. О дате предварительного рассмотрения ходатайства извещаются прокурор, а также лицо, подавшее ходатайство, однако их неявка не препятствует решению вопроса о наличии или отсутствии оснований для возбуждения производства по делу в порядке судебного надзора. По результатам предварительного рассмотрения ходатайства суд по правилам ст. 464 УПК выносит одно из постановлений, которым:

- возбуждается надзорное производство по пересмотру обжалуемого судебного акта и рассмотрению ходатайства в надзорной инстанции с истребованием уголовного дела;
- отказывается в возбуждении надзорного производства по пересмотру обжалуемого судебного акта;
- ходатайство возвращается.

О результатах предварительного рассмотрения ходатайства извещается лицо, его подавшее.

Надзорная инстанция после получения постановления суда о возбуждении надзорного производства по пересмотру обжалуемого судебного акта направляет сторонам копию ходатайства о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов, извещение о рассмотрении дела в надзорной инстанции с указанием даты, времени, места проведения судебного заседания. Дело в надзорной инстанции в соответствии с требованиями ст. 465 УПК должно быть рассмотрено в течение одного месяца со дня передачи дела в надзорную инстанцию с постановлением о возбуждении надзорного производства либо поступления протеста прокурора.

Судебное заседание надзорной инстанции открывается объявлением председательствующего о том, какое судебное решение и по чьему ходатайству (протесту) пересматривается, кто входит в состав суда и кто из участников процесса присутствует в зале судебного заседания. Отсутствие лица, подавшего ходатайство (протест), надлежаще уведомленного о времени и месте рассмотрения дела, не исключает возможность продолжения судебного заседания. Участие прокурора в судебном заседании надзорной инстанции обязательно. Участие адвоката в судебном заседании надзорной инстанции по правилам ст. 467-1 обязательно в случаях, если дело рассматривается по ходатайству

потерпевшего (гражданского истца), протесту прокурора, в которых ставится вопрос об ухудшении положения осужденного, либо когда досудебное производство по делу и рассмотрение дела в первой инстанции осуществлялись без участия обвиняемого.

Лицо, подавшее ходатайство (протест), излагает мотивы и доводы, в силу которых, по его мнению, обжалуемое решение является незаконным, необоснованным, несправедливым. В результате рассмотрения дела в надзорном порядке суд с соблюдением требований ст. 370 УПК в совещательной комнате по правилам ст. 467 УПК принимает одно из решений: оставляет приговор, постановление суда без изменения, а ходатайство (протест) об их пересмотре без удовлетворения; изменяет приговор суда первой, апелляционной инстанций, постановление первой, апелляционной и кассационной инстанций; отменяет приговор и все последующие постановления и прекращает дело; отменяет приговор и все последующие постановления и направляет дело на новое судебное рассмотрение; отменяет постановления, вынесенные в апелляционном и кассационном порядке, изменив приговор суда или оставив его без изменения.

Решение об отмене постановления суда о направлении дела для дополнительного расследования или на новое судебное рассмотрение не может быть принято, если дело принято судом и по нему начато судебное разбирательство или проводится дополнительное расследование.

Постановление суда надзорной инстанции должно соответствовать требованиям, установленным для апелляционного постановления. Постановление суда надзорной инстанции подписывается всеми судьями, принимавшими решение по делу. В соответствии со ст. 458 УПК постановления коллегии Верховного суда Республики Казахстан являются окончательными. В исключительных случаях они могут быть пересмотрены в связи с установлением данных о том, что принятое постановление может привести к тяжким необратимым последствиям для жизни, здоровья людей либо для экономики и безопасности Республики Казахстан.

5. Судебные акты, принимаемые в рамках административного судопроизводства

Постановление

Рассмотрев дело об административном правонарушении, судья, руководствуясь положениями ст. 650 КоАП, выносит одно из следующих постановлений:

- о наложении административного взыскания;
- о прекращении производства по делу;
- о передаче дела на рассмотрение судье, органу (должностному лицу), правомочному налагать за данное административное правонарушение взыскание иного вида или размера;
- о передаче дела на рассмотрение по месту учета транспортного средства (судна, в том числе маломерного), в случаях, предусмотренных ст. 642 КоАП;
- о направлении на проверку знания правил дорожного движения.

Постановление по делу об административном правонарушении оформляется в соответствии с требованиями ст. 651 КоАП. Постановление по делу об административном правонарушении подписывается судьей, председательствующим в заседании коллегиального органа, и объявляется немедленно по окончании рассмотрения дела. Копия постановления в соответствии с требованиями ст. 652 КоАП немедленно вручается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которого оно вынесено, а также потерпевшему, законному представителю физического лица, а также уполномоченному органу (должностному лицу), возбуждавшему дело об административном правонарушении, по их просьбе. В случае отсутствия указанных лиц копия постановления высылается в течение трех дней со дня его вынесения.

В случае вынесения постановления об административном аресте копия постановления немедленно направляется прокурору. По делам об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 332 и ст. 369 КоАП в отношении лица, которому огнестрельное оружие, а также боеприпасы вверены в связи с выполнением служебных обязанностей или

переданы во временное пользование организацией, копия постановления направляется соответствующей организации.

Определение

Определения, выносимые судьей в ходе рассмотрения дела об административном правонарушении, оформляются по правилам ст. 651 КоАП, за исключением срока и порядка обжалования.

Частное постановление

При установлении причин и условий, способствующих совершению административных правонарушений, судья по правилам ст. 654 КоАП выносит частное постановление о принятии мер по их устранению. Руководители организаций и другие должностные лица обязаны рассмотреть частное постановление и представление в течение месяца со дня его получения и сообщить о принятых мерах судье, органу (должностному лицу), внесшему представление

6. Пересмотр судебных актов административного судопроизводства

Обжалование в вышестоящий суд

Постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в ст.ст. 584-588 КоАП, а также опротестовано прокурором. Постановление судьи специализированного районного и приравненного к нему административного суда и суда по делам несовершеннолетних о наложении административного взыскания может быть обжаловано, опротестовано в вышестоящий суд. Постановление по делу о факте проявления неуважения к суду, вынесенное судьей (судом) в порядке части 1-1 ст. 648 КоАП, может быть обжаловано, опротестовано в суд вышестоящей инстанции. Постановления коллегии Верховного суда, вынесенные на заседании суда по делу о факте проявления неуважения к суду, пересмотру не подлежат.

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении направляется судье, вынесшему это постановление, и судья обязан в трехдневный срок со дня поступления жалобы, протеста направить их со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган (вышестоящему должностному лицу).

Жалоба, протест на постановление судьи о наложении взыскания в виде административного ареста в соответствии с требованиями ст. 656 КоАП подлежат направлению в вышестоящий суд в день получения жалобы, протеста. Жалоба, протест на постановление по делу об административном правонарушении могут быть поданы в течение десяти дней со дня вручения копии постановления, а в случае, если лица, указанные в ст. ст. 584-588 КоАП не участвовали в рассмотрении дела, - со дня ее получения. Если срок подачи жалобы пропущен по уважительным причинам, он может быть восстановлен судом, органом (должностным лицом), правомочным рассматривать жалобу, по заявлению лица, в отношении которого вынесено постановление.

Жалоба (протест) оформляются по правилам ст. 658 КоАП. Жалоба (протест) должны в обязательном порядке содержать причины, подкрепленные ссылками на закон, по которым податель жалобы или протеста считает правовой акт или действия нарушающими его права или свободы. Основаниями для отмены или изменения постановления по делу об административном правонарушении являются:

- несоответствие выводов судьи, органа (должностного лица) о фактических обстоятельствах дела доказательствам;
- неправильное применение закона об административной ответственности (ст.667 КоАП);
- существенное нарушение процессуальных норм, закрепленных в КоАП);
- несоответствие наложенного постановлением административного взыскания характеру совершенного правонарушения, личности виновного или имущественному положению юридического лица (669 КоАП).

В жалобе (протесте) также должно быть четко сформулированное ходатайство к суду, основанное на его компетенции. Жалоба или протест подписывается подателем. Жалоба, подаваемая от имени юридического лица, подписывается его законным представителем или другим уполномоченным на то лицом. Если жалоба или протест подается в интересах другого лица, в ней следует указать имя и фамилию, место постоянного жительства или место нахождения (почтовый адрес) лица, в интересах которого подается жалоба или протест. К жалобе прилагается подтверждающий полномочия документ. Жалоба или протест подается в двух экземплярах с приложением обжалуемого или опротестовываемого правового акта, изданного органом, учреждением или должностным лицом, а также иных документов в обоснование приведенных в жалобе или протесте доводов.

Подача в установленный срок жалобы приостанавливает исполнение постановления о наложении административного взыскания до ее рассмотрения, за исключением случаев наложения административного взыскания на месте совершения административного правонарушения. Принесение прокурором протеста приостанавливает исполнение постановления до рассмотрения протеста.

Жалоба, протест на постановление по делу об административном правонарушении подлежит рассмотрению в соответствии с требованиями ст. 660 КоАП в десятидневный срок со дня их поступления. Жалоба, протест на постановление об административном аресте, если лицо, привлеченное к ответственности, отбывает административный арест, подлежит рассмотрению в течение одних суток с момента подачи жалобы или протеста.

Суд, приступив к рассмотрению жалобы, протеста на постановление по делу об административном правонарушении, вправе отложить рассмотрение жалобы, протеста в связи с неявкой вызванных лиц, истребованием дополнительных материалов по делу, назначением экспертизы и в других случаях, когда это необходимо для полного, всестороннего и объективного рассмотрения жалобы, протеста. Суд не связан с доводами жалобы, протеста и проверяет дело в полном объеме, при этом он вправе устанавливать новые факты и исследовать новые доказательства.

Порядок рассмотрения судом жалоб, протестов на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное органом (должностным лицом), уполномоченным налагать административные взыскания, определяется гражданским процессуальным законодательством. Если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила одновременно в суд и вышестоящему должностному лицу, то жалобу рассматривает суд.

Рассмотрев жалобу, протест на постановление по делу об административном правонарушении, судья вышестоящего суда выносит определение по правилам ст. 664 КоАП.

Определение по жалобе, протесту на постановление по делу об административном правонарушении оглашается немедленно после его вынесения. Копия определения по жалобе, протесту на постановление по делу об административном правонарушении в срок до трех суток после его вынесения вручается или высылается физическому лицу или законному представителю юридического лица, в отношении которого было вынесено постановление по делу, потерпевшему в случае подачи им жалобы или, по его просьбе, прокурору, принесшему протест. Определение по жалобе, протесту на постановление по делу об административном аресте доводится до сведения органа (должностного лица), исполняющего постановление, а также лица, в отношении которого оно вынесено, - в день вынесения определения.

Определение судьи вышестоящего суда по жалобе, протесту на постановление судьи специализированного районного и приравненного к нему административного суда и суда по делам несовершеннолетних, а также постановление судьи, вынесенное в случае, предусмотренном п. 5) ч.1. ст. 664 КоАП, может быть опротестовано в порядке, предусмотренном главой 40 КоАП. Определение вышестоящего органа (должностного лица) по жалобе, протесту на постановление по делу об административном

правонарушении может быть обжаловано, опротестовано в суде в порядке, установленном гражданским процессуальным законодательством.

Опротестование судебных актов, вступивших в законную силу

По протесту лиц, указанных в частях первой и второй ст. 674 КоАП, возможен пересмотр в судебном порядке вступивших в силу постановлений по делам об административных правонарушениях, вынесенных судьей специализированного районного и приравненного к нему административного суда и суда по делам несовершеннолетних, определений председателей специализированных районных и приравненных к ним административных судов и судов по делам несовершеннолетних, судей вышестоящих судов по жалобе, протесту на постановления судей специализированных районных и приравненных к ним административных судов и судов по делам несовершеннолетних, председателей специализированных районных и приравненных к ним административных судов и судов по делам несовершеннолетних, а также постановлений, вынесенных судьями (председателями специализированных районных и приравненных к ним административных судов и судов по делам несовершеннолетних) в случае, предусмотренном п. 5. ч. 1. ст. 664 КоАП. Также по правилам ст. 672 КоАП в судебном порядке возможен пересмотр вступивших в законную силу постановлений по делам о фактах проявления неуважения к суду, вынесенных судьей (судом) в порядке, предусмотренном ч. 1-1 ст. 648 КоАП, кроме постановлений коллегии Верховного суда. Пересмотр судом в сторону, ухудшающую положение лица, привлеченного к административной ответственности, либо лица, в отношении которого административное производство прекращено, допускается в течение года со дня вступления в законную силу постановления суда или уполномоченного государственного органа. Вступившие в законную силу постановления и определения, указанные в ст. 672 КоАП, правомочны пересматривать коллегии областных и приравненных к ним судов, а постановления по делам о фактах проявления неуважения к суду, указанные в ст. 672 КоАП — коллегия суда вышестоящей инстанции.

Право принесения протеста на вступившие в законную силу постановления и определения принадлежит Генеральному прокурору, его заместителям, прокурорам областей и приравненным к ним прокурорам и их заместителям. Право обращения с ходатайством о пересмотре вступивших в законную силу постановлений и определений имеет лицо, привлеченное к административной ответственности, потерпевший, защитники, законные представители и представители указанных лиц. Принесение протеста на вступившие в законную силу постановления и определения, в соответствии с требованиями ст. 675 КоАП, приостанавливает исполнение этих постановлений, определений. Принесение лицами жалобы на постановление об административном аресте, вынесенное судьей, не приостанавливает исполнение этого постановления.

По правилам ст. 676 КоАП коллегия Верховного суда Республики Казахстан по протесту Генерального прокурора Республики Казахстан и его заместителей вправе проверить законность и обоснованность вступившего в законную силу постановления по любому делу об административном правонарушении, а равно определения (постановления) по результатам рассмотрения жалобы, протеста на постановление и пересмотреть принятое решение.

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для его обжалования, а в случае его обжалования или опротестования немедленно после вынесения определения по жалобе, протесту, а также вынесения постановления в случае, предусмотренном ст. 664 КоАП.

ГЛАВА 4 ЖУРНАЛИСТ И ЗАКОН

Согласно статье 19 Международного пакта о гражданских и политических правах (Нью-Йорк, 16 декабря 1966 г.), каждый человек имеет право на свободное выражение

своего мнения; это право включает свободу искать, получать и распространять всякого рода информацию и идеи, независимо от государственных границ, устно, письменно или посредством печати или художественных форм выражения, или иными способами по своему выбору. Пользование предусмотренными в этой статье правами налагает особые обязанности и особую ответственность. Оно может быть, следовательно, сопряжено с некоторыми ограничениями, которые однако должны быть установлены законом и являться необходимыми: а) для уважения прав и репутации других лиц; б) для охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

1. Статус журналиста в суде

Статья 20 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» дает журналисту право производить записи, в том числе с использованием средств аудиовизуальной техники, кино- и фотосъемку, за исключением случаев, запрещенных законодательными актами Республики Казахстан. В то же время права и обязанности журналиста как представителя средств массовой информации регламентируются не только гражданским, уголовным процессуальными и административным кодексами, но и Законом Республики Казахстан «О средствах массовой информации». В судебном заседании права и обязанности журналиста, если он не вовлечен в процесс как лицо, участвующее в деле, и не использует технические средства (например, видеоаппаратуру), следует рассматривать с позиции прав и обязанностей лица, присутствующего в судебном заседании в качестве посетителя - вольного слушателя, другими словами, как гражданина.

Законодатель закрепил, что судебные заседания, проводимые в рамках рассмотрения того или иного дела, будь то гражданское, уголовное или административное, проходят открыто, что дает любому желающему лицу, в том числе и представителю средств массовой информации, присутствовать на нем. Пункт 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 14 мая 1998 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республике Казахстан» предписывает судам исключить как противоречащие принципу гласности случаи необоснованного отказа представителям средств массовой информации присутствовать в зале судебного заседания.

Суд принимает решение о проведении закрытого судебного заседания, когда в данном заседании рассматриваются вопросы, содержащие сведения, являющиеся государственными секретами. Судебное заседание проводится закрытым также при удовлетворении судом ходатайства о проведении закрытого заседания, заявленного участвующим в деле лицом по основаниям, закрепленным в соответствующих статьях процессуального закона. В соответствии с п.5. Нормативного постановления Верховного Суда Республики Казахстан от 6 декабря 2002 года № 25 «О соблюдении принципа гласности судопроизводства по уголовным делам» участники процесса могут заявлять ходатайства об ограничении гласности судебного разбирательства как на стадии назначения главного судебного разбирательства (предварительного слушания дела), так и в ходе главного судебного разбирательства. Иные лица, в том числе и представители средств массовой информации, не вправе заявлять ходатайства о рассмотрении дел в открытом или закрытом судебном заседании.

Порядок и условия фиксации хода судебного заседания, в том числе с использованием аудио- и видеосъемки лицами, не являющимися участниками процесса, равно как и самими участниками процесса, законодатель также установил едиными для всех. Так, лица участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, вправе в рамках требований ГПК, УПК и КоАП вести фиксацию судебного заседания, в том числе с использованием технических средств. Однако они вправе это делать только со своих мест, и сама фиксация не должна мешать проведению судебного заседания. Помимо этого, законодатель ввел ограничение в части реализации данных

прав. Так, по правилам ст.19 ГПК и 24 КоАП, только письменная запись или запись с использованием аудиоустройств не требует получения разрешения суда.

Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право фиксировать письменно или с использованием аудиозаписи ход судебного разбирательства с занимаемых ими в зале мест. Эти действия не должны мешать нормальному ходу судебного заседания и могут быть ограничены судом во времени. Остальные способы фиксации, такие как Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция в ходе судебного разбирательства допускаются по разрешению суда с учетом мнения лиц, участвующих в деле. При проведении же судебного заседания по уголовному делу любой способ фиксации хода судебного заседания, кроме письменного, по смыслу ст. 29 УПК может производиться только с разрешения председательствующего. Так, согласно нормативному постановлению Верховного Суда Республики Казахстан от 6 декабря 2002 года № 25 «О соблюдении принципа гласности судопроизводства по уголовным делам», фотографирование, применение видео-, звукозаписи в ходе главного судебного разбирательства допускается с согласия участников процесса и с разрешения председательствующего по делу. Эти действия не должны мешать нормальному ходу судебного разбирательства. Председательствующий может разрешить применение видео-, звукозаписи в определенной части судебного разбирательства либо в отношении некоторых участников процесса и иных лиц, при их согласии. Он же вправе в любой части судебного разбирательства запретить применение видео-, звукозаписи. При этом все распоряжения председательствующего по вопросам применения в зале судебного разбирательства видео-, звукозаписи должны быть зафиксированы в протоколе судебного заседания.

По правилам п. 11 ст.1 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» журналист (представитель средства массовой информации) - физическое лицо, осуществляющее деятельность по сбору, обработке и подготовке сообщений и материалов для средства массовой информации на основе трудовых или иных договорных отношений. В сопоставлении с вышеприведенными нормами процессуального права можно сделать вывод, что журналист в судебном разбирательстве - это физическое лицо, осуществляющее сбор, фиксацию, обработку и подготовку материалов, описывающих ход судебного разбирательства и принятых по его итогам решений суда, для последующего их опубликования в средствах массовой информации, с которыми он состоит в трудовых или иных договорных отношениях.

2. Правовое положение журналиста

Любой закон, устанавливающий ту или иную ответственность за его нарушение, в первую очередь стоит на охране интересов физических, юридических лиц и государства, защите их имущественных и неимущественных прав. Поэтому деятельность журналиста и средств массовой информации, необходимо рассматривать как деятельность лица, которое в случае нарушения требований законодательства будет привлечено к ответственности, предусмотренной законом.

Рассматривая деятельность журналиста как физического лица, участвующего или присутствующего в судебном заседании, необходимо определить границы его прав и обязанностей. Реализация журналистом своих прав, как и любым лицом, в принципе, не должна приводить к ущемлению прав других лиц. В противном случае злоупотребление журналистом своими правами или неосмотрительная их реализация могут повлечь ущемление прав других лиц или нарушение требований закона, что влечет за собой его привлечение к установленной законом ответственности. Чтобы минимизировать риски привлечения журналиста к ответственности, необходимо рассмотреть виды нарушений закона, которые он может допустить в ходе осуществления его профессиональной деятельности, и установленные за данные нарушения законом меры ответственности.

Самая строгая мера ответственности установлена Уголовным кодексом республики Казахстан за действия или бездействия лица, которые привели к нарушению или лишению им прав другого лица или требований закона и которые признаются нормами уголовного закона преступлением. В соответствии с требованиями ст. 21 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации», журналист обязан не распространять информацию, не соответствующую действительности, т.е. ложную информацию, и уважать законные права и интересы физических и юридических лиц. В свою очередь, информация, не соответствующая действительности, т.е. ложная информация нормами уголовного закона признается **клеветой**, если она порочит честь и достоинство другого лица. Так, согласно п. 1 ст. 129 УК **клевета** - есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. Деяния по распространению такого рода информации признаются нормами уголовного закона преступлением, за которое лицо, его совершившее, подлежит привлечению к уголовной ответственности, предусмотренной ст. 129 УК.

По правилам п.2. ст. 129 УК клевета, содержащаяся в публичном выступлении, либо в публично демонстрирующемся произведении, либо в средствах массовой информации, наказывается штрафом в размере от двухсот до пятисот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев, либо привлечением к общественным работам на срок от ста восьмидесяти до двухсот сорока часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет. Клевета, соединенная с обвинением лица в совершении коррупционного, тяжкого или особо тяжкого преступления, по правилам п.3. данной статьи наказывается ограничением свободы на срок до трех лет либо лишением свободы на тот же срок.

Общественная опасность клеветы выражается в том, что это деяние причиняет вред чести и достоинству человека, а также подрывает его деловую репутацию. Вот почему объектом преступления является честь и достоинство человека, а также его деловая репутация. Порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, которые умаляют честь и достоинство гражданина в общественном мнении или мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения законов, моральных принципов общества. Субъективная сторона преступления характеризуется прямым умыслом в отношении субъекта преступления – физического вменяемого лица, достигшего 16-летия.

Не любая распространенная информация, не соответствующая действительности, может быть признана клеветой. Добросовестное заблуждение лица относительно достоверности распространяемых сведений, в частности, когда оно было уверено в правдивости сведений, которые на самом деле оказались ложными, исключает ответственность за клевету, но может нести уголовную ответственность по ст. 130 УК, если эти сведения носили оскорбительный характер.

Принимая во внимание п. 2 ст.129 УК, необходимо отличать обвинение лица в совершении преступления (клеветы) от ложного доноса. Так, заведомо ложный донос, по правилам ст. 351 УК, от клеветы отличается тем, что донос адресован следственным органам или суду и направлен на привлечение лица к уголовной ответственности за конкретное преступление, а при клевете ложные сведения(распространяются) доводятся до сведения отдельных граждан или общественности с целью опорочить честь и достоинство другого лица или подорвать его репутацию.

Другим видом унижения чести и достоинства личности, за которое закон, также установил уголовную ответственность, является **оскорбление**, т.е. унижение чести и достоинства лица, выраженного в неприличной форме. По правилам ст. 130 УК, за совершение данного преступления лицо наказывается штрафом до ста месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца либо привлечением к общественным работам на срок до ста двадцати часов, либо исправительными работами на срок до шести месяцев. Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении либо в публично демонстрирующемся

произведении, либо в средствах массовой информации, наказывается штрафом от ста до четырехсот месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного до четырех месяцев, либо привлечением к общественным работам на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы на тот же срок.

В отличие от клеветы, оскорбление - это всегда умышленная **оценка** личности потерпевшего, а не конкретных фактов его поведения, выраженная в неприличной форме (устно, письменно или в виде рисунка и т.д.) либо действиями (плевок в лицо, пощечина или неприличный жест и т.д.). Оскорбление всегда сопряжено с прямым умыслом и сознательными действиями лица, которые направлены на унижение личности. В противном случае данные действия могут рассматриваться как хулиганство, за которое лицо, совершившее его, подлежит к привлечению к уголовной ответственности по основаниям ст. 257 УК.

Гражданское законодательство

В соответствии со ст. 19. Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации», если сведения, порочащие честь, достоинство и деловую репутацию гражданина или юридического лица распространены в средствах массовой информации, они должны быть бесплатно опровергнуты в течение месяца в тех же средствах массовой информации. В противном случае гражданин или юридическое лицо вправе требовать в судебном порядке опровержения сведений, порочащих его честь, достоинство и деловую репутацию.

Помимо этого лицо, в отношении которого распространены сведения, порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию, что подтверждает вступивший в силу приговор суда, вправе наряду с опровержением таких сведений требовать возмещения убытков и морального вреда, причиненных их распространением. В этом случае порядок возмещения убытков и морального вреда, а также определение их размера производится в соответствии с нормами, установленными гражданским законодательством. Так в соответствии со ст. 9 ГК лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законодательными актами или договором не предусмотрено иное. Под убытками подразумеваются расходы, которые произведены или должны быть произведены лицом, право которого нарушено, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб), а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода). Моральный вред взыскивается в денежном выражении в порядке и размере, определяемых на основании ст.ст. 951,952 ГК.

Законодательство об административных правонарушениях

По правилам ст. 20 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации», журналист вправе: осуществлять поиск, запрашивать, получать и распространять информацию; получать доступ к документам и материалам, за исключением их фрагментов, содержащих сведения, составляющие государственные секреты; распространять подготовленные им сообщения и материалы за своей подписью, под условным именем (псевдонимом).

При реализации данных прав журналисту необходимо всегда помнить, что злоупотребление или неосмотрительная их реализация может привести к ущемлению или лишению прав других лиц, за что он может быть привлечен к предусмотренной законом ответственности.

Так, журналист, присутствующий в открытом судебном заседании и фиксирующий его ход разрешенным способом, должен воздержаться при последующей публикации о ходе судебного разбирательства от выводов в отношении виновности или невиновности лица до постановления приговора. В противном случае он может быть привлечен к

административной ответственности по основаниям ст. 86 КоАП. По правилам данной статьи, лицо, допустившее до вынесения приговора распространение сведений о виновности в совершении преступления, влечет штраф на физических лиц в размере от трех до десяти, на должностных лиц, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, являющихся субъектами малого или среднего предпринимательства или некоммерческими организациями, - в размере от десяти до тридцати, на юридических лиц, являющихся субъектами крупного предпринимательства, - в размере от пятидесяти до ста месячных расчетных показателей.

Закон не наделяет журналиста правом публиковать сведения о ходе судебного заседания, но и не лишает его этого права. Однако, даже присутствуя в судебном заседании и не ознакомившись со всеми материалами дела, сложно определить предмет судебного разбирательства и правовые позиции сторон. В силу неполной информации о материалах дела и его участниках картина судебного разбирательства может носить ошибочный характер, а следовательно, создавать неверное общественное мнение, которое может повлиять на дальнейший ход судебного разбирательства, другими словами, оказать воздействие на суд.

В целях предупреждения воздействия на суд в административное законодательство введена норма, предусматривающая ответственность в виде штрафа в размере до 20 месячных расчетных показателей, накладываемого на должностное лицо. В качестве основания привлечения к административной ответственности, по правилам ст. 346 КоАП, положен факт предвещения в средствах массовой информации результатов судебного разбирательства или воздействие на суд до вступления судебного акта в силу. В соответствии с п. 8 Нормативного постановления Верховного суда Республики Казахстан от 14 мая 1998 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о судебной власти в Республике Казахстан» под предвещением результатов судебного разбирательства применительно к названной норме закона следует понимать такие сообщения средств массовой информации, которые прямо или косвенно направлены на создание общественного мнения о правоте позиции одной из сторон судебного процесса и о законности и справедливости предстоящего судебного постановления.

При проведении журналистского расследования по факту совершения бытового насилия журналист должен получить согласие потерпевшего на сбор информации и публикацию, в противном случае на него также может быть возложена административная ответственность, предусмотренная ст. 86-1 КоАП. По правилам данной статьи незаконное собирание и (или) распространение сведений о частной жизни лица, пострадавшего от бытового насилия, составляющих его личную или семейную тайну, влекут штраф в размере десяти месячных расчетных показателей.

Журналист должен быть бдителен и при публикации информации о ходе проведения выборов и особенно в оценке кандидатов и политических партий, принимающих в них участие, активно использовать свое право на проверку полученной информации. В противном случае он рискует быть привлеченным к административной ответственности по основаниям ст. 100 КоАП. В соответствии с данной статьей, распространение заведомо ложных сведений о кандидатах, политических партиях или совершение иных действий, порочащих их честь и достоинство, в целях влияния на исход выборов влечет штраф на граждан в размере от пятнадцати до двадцати пяти, на должностных лиц - в размере от двадцати пяти до тридцати пяти, на юридических лиц - в размере от тридцати пяти до пятидесяти месячных расчетных показателей.

По правилам ст. 347 КоАП, на лицо, предоставившее заведомо ложные сведения и материалы средствами массовой информации, налагается штраф на физических лиц в размере до пятнадцати, на должностных лиц - в размере до двадцати пяти месячных расчетных показателей. В этой связи, журналисту, имеющему право на проверку информации и не воспользовавшемуся им, будет трудно доказать, что данная информация для него не являлась заведомо ложной.

Рассматривая деятельность журналиста через призму закона об административной ответственности, не лишним будет упоминание о том, что журналист или средство

массовой информации, заключив письменное соглашение о тайне авторства или его источника с лицом, от которого он получил данную информацию, должен строго соблюдать его и не разглашать сведений, касающихся тайны авторства или источника информации. В противном случае он может быть привлечен к административной ответственности по правилам ст. 351 КоАП и на него может быть наложен штраф в размере до пятидесяти месячных расчетных показателей.

Несмотря на вышеперечисленное обилие статей административного и уголовного права, возлагающих на журналиста или средство массовой информации ответственность за нарушение норм права, законодатель также предусмотрел нормы закона, способствующие защите их прав и законных интересов.

Так, в соответствии с требованиями ст. 352 КоАП, создание условий, препятствующих выполнению журналистом законной профессиональной деятельности либо полностью лишаящих его этой возможности, влечет на лиц, чинящих препятствие, штраф в размере до пятидесяти месячных расчетных показателей. Необоснованный отказ либо непредоставление в установленные законодательством сроки запрашиваемой журналистом информации также возлагает на лиц, допустивших эти нарушения, ответственность в виде штрафа на должностных лиц в размере до пятидесяти месячных расчетных показателей.

Однако есть одно маленькое но. Так, оценка поведения лица в части воспрепятствования им осуществлению журналистом своей профессиональной деятельности, носит субъективный характер и на практике определяется статусом данного лица, его правовым положением и принадлежностью лица к частной или государственной структуре и, в частности, применяемым в последней утвержденным в установленном законом порядке регламентом.

По правилам ст. 25 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» ответственность за нарушение законодательства о средствах массовой информации несут виновные в этом должностные лица государственных органов и иных организаций, а также собственник, распространитель, главный редактор (редактор) средства массовой информации, авторы распространяемых сообщений и материалов. В то же время по правилам ст. 26 указанного Закона главный редактор (редактор), а равно журналист не несут ответственности за распространение в средстве массовой информации сведений, не соответствующих действительности:

- 1) если эти сведения содержались в официальных сообщениях и документах;
- 2) если они получены от рекламных и информационных агентств или пресс-служб государственных органов;
- 3) если они являются дословным воспроизведением официальных выступлений депутатов представительных органов, должностных лиц государственных органов, организаций и граждан;
- 4) если они содержались в авторских выступлениях, идущих в эфир без предварительной записи, либо в текстах, не подлежащих редактированию в соответствии с настоящим Законом;
- 5) если эти сведения содержались в обязательных в соответствии со статьей 18 указанного закона сообщениях.

«Адил соз» - казахстанская неправительственная организация, главной целью которой является становление открытого гражданского общества через укрепление демократических принципов свободы слова, получения и распространения информации.

Казахстан, Алматы, 050000
ул. Богенбай батыра, 142, оф. 828
тел. +7 727 291 1670, 250 1025

info@adilsoz.kz www.adilsoz.kz

142 Bogenbay batyr st., office 828
Almaty 050000 Republic of
Kazakhstan
tel. +7 727 291 1670, 250 1025