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1. Общие сведения

Основными общественно-политическими факторами, влияющими на ситуацию со свободой слова в 2015 году, стали продолжение украино-российского конфликта, распространение идей радикального ислама, ухудшение экономической ситуации, вызванное обвалом цен на нефть, и внеочередные выборы президента Казахстана.

Государственный долг РК по состоянию на 2 декабря 2015 года составил Т7684,5 млрд, увеличившись с начала 2015 года на 37%. По данным министерства финансов РК, балансовая стоимость госорганизаций, включая квазигосударственный сектор, лишь на 9% превышает госдолг РК. В связи с падением нефтяных доходов во второй половине года началось стремительное обесценивание национальной валюты, по итогам года она вошла в число самых слабых валют мира, что породило рост цен и панические инфляционные ожидания населения.

Это вызвало опасение публичного недовольства ухудшением уровня жизни и вместе с проникновением в молодежную среду идеологии радикального ислама обосновало ужесточение соответствующего законодательства и усиление карательной практики. Так, 17 сентября на расширенном заседании в Атырау президент Н. Назарбаев назвал спад экономики «естественным процессом», за которым неизбежно последует её рост, и предостерег: «Провокаторам всяким никакого прощения не будет, и тех, кто огульно охаивает кого-то, клевещет, согласно закону будем жестоко наказывать. Потому что нам нужно сейчас проходить этот трудный период в спокойствии, мирно и дружно**»**.

Официальный второй (периодический) доклад о выполнении Республикой Казахстан Международного пакта о гражданских и политических правах, обновленный 15 апреля 2015 года, содержит недвусмысленный отказ выполнять рекомендации Комитета по правам человека ООН о декриминализации клеветы и оскорбления: «Поскольку существует конституционное право граждан на защиту чести и достоинства и деловой репутации, на современном этапе не рассматривается вопрос о полной отмене уголовного преследования за клевету, диффамацию и оскорблению чести и достоинства граждан, так как одно из основных задач Уголовного кодекса является защита прав, свобод и законных интересов человека и гражданина».

26 апреля состоялись внеочередные выборы президента Казахстана. Действующий с 1991 года президент страны Нурсултан Назарбаев, имеющий официальный титул Лидер Нации, набрал 97,75% голосов избирателей. Два его конкурента реальной политической силы не представляли и, по общему мнению, выполняли функцию «массовки». Миссия наблюдателей [ОБСЕ](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D0%91%D0%A1%D0%95) в своем докладе отметила, что в связи с отсутствием реальной оппозиции избиратели не имели возможности выбора политической альтернативы правящей партии, а свобода слова и деятельность СМИ была ограничена.

При остром дефиците бюджетных средств на проведение государственной информационной политики в 2015 году потрачено более 42 миллиардов тенге бюджетных средств; на 2016 год с той же целью из бюджета выделено около Т40 млрд.

В преддверии кампании выборов министерство по инвестициям и развитию, куда входит Комитет по связи, информатизации и информации, утвердило «Памятку для сотрудников государственных органов и учреждений с государственным участием по работе в сети Интернет, в том числе в социальных сетях и на блог-платформах». Памятка разработана «для предотвращения возможных имиджевых потерь госслужбы в результате сетевой активности отдельных сотрудников, а также предотвращения распространения непроверенной, недостоверной информации и информации категории «для служебного пользования».

Помимо требований соблюдать этические нормы в беседах (как публичных, так и приватных) с другими пользователями, госслужащим рекомендовано «не публиковать и не репостить (делиться или распространять) на своей странице критические фото-, видео-, аудио- и текстовые материалы в адрес государства в целом, а также других сотрудников государственных органов или учреждений».

Также сотрудникам госучреждений настоятельно рекомендуется «не добавлять в друзья пользователей, критикующих руководство РК и проводимую им политику, призывающих к изменению существующего конституционного строя, сепаратизму или отказу от суверенитета».

Повсеместно фиксировались попытки административным путем регулировать творческое содержание СМИ, «настоятельные просьбы» согласовывать материалы до публикации, не освещать острые темы, деликатнее писать о плавающем курсе тенге.

2. Убийства

В 2015 году убийств, связанных со свободой выражения, в Казахстане не зафиксировано.

3. Нападения

В 2015 году зафиксировано 9 нападений на журналистов (2014 г. – 16). В основном это стихийные проявления негативных эмоций героев публикаций в момент сбора информации. Отрадно, что большинству случаев оперативно дана принципиальная оценка, пострадавшим принесли извинения, нападавшие наказаны.

По тяжести последствий следует выделить нападение на журналиста Боту Жуманову. Нападение на нее произошло вечером 8 октября в подъезде дома, где она проживает. Неизвестный ударил Боту по голове, свалил на землю и начал пинать, после этого убежал, ничего не взяв. Все произошедшее зафиксировала камера видеонаблюдения.

Бота Жуманова была госпитализирована в нейрохирургическое отделение одной из больниц города. Врачи диагностировали сильное сотрясение головного мозга, перелом носа и многочисленные ушибы. В ноябре на пресс-конференции Бота Жуманова сказала, что связывает нападение со своей профессиональной деятельностью и не верит в версию о грабеже. С какой именно публикацией связано происшествие, блогер не знает: в последнее время она готовила материалы о реформе пенсионной системы.

Преступник был оперативно найден и арестован. 22 декабря суд вынес приговор 22-летнему Оркену Мырзахану. Он признан виновным по п. 1 ч. 2 ст. 194 УК РК – «Грабеж с применением насилия, не опасного для жизни или здоровья потерпевшего» и части 3 статьи 24 Уголовного кодекса – «Приготовление к преступлению и покушение на преступление» и приговорен к трем годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии общего режима с конфискацией имущества. О. Мырхазан в своем последнем слове извинился перед Б. Жумановой, сказав, что избил ее, потому что перепутал с девушкой, отказавшейся с ним знакомиться.

4. Законодательная регламентация деятельности СМИ

Законодательная регламентация свободы выражения, получения и распространения мнений в 2015 году отличалась хаотичностью и противоречивостью, в целом имела тенденцию к ужесточению. Большинство законодательных новаций приняты как сопутствующие к другим законодательным актам, что дополнительно свидетельствует о том, что в стране нет единой концепции совершенствования информационного законодательства.

Так, в начале года парламент принял законы «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию» и «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию». Одним из изменений в Закон РК «О средствах массовой информации» было введено понятие «сетевое издание» и его обязательная регистрация. Условия регистрации включали такие параметры, как периодичность, территория распространения и т.п., что для интернет-изданий является неприемлемым. 18 мая Конституционный совет признал эти законы не соответствующими Конституции страны на том основании, что «ряд положений закона сформулирован юридически некорректно», в «результате их применения возможны нарушения конституционных прав и свобод человека».

Тем не менее, эти же нормы были введены законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информатизации», который подписан президентом 24 ноября. Закон внес изменения и дополнения в 9 кодексов и 30 законов, в том числе в закон «О средствах массовой информации». Согласно им, регистрация интернет-ресурсов как сетевых изданий является добровольной. Однако условия регистрации делают появление сетевых изданий проблематичным, так как, как и в ранее забракованном законе, требуется указывать периодичность и территорию распространения. Регистрация интернет-ресурса в качестве сетевого издания также накладывает на него все ограничения в части распространения, предусмотренные в отношении традиционных СМИ.

Тем же законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам информатизации» внесены изменения в Уголовный кодекс. В статью 147 УК РК «Нарушение неприкосновенности частной жизни и законодательства Республики Казахстан о персональных данных и их защите» добавлены два новых пункта. Согласно им, распространение сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия либо причинение существенного вреда правам и законным интересам лица в результате незаконного сбора и (или) обработки иных персональных данных, в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении, в средствах массовой информации или с использованием сетей телекоммуникаций - наказывается лишением свободы на срок до семи лет.

29 октября 2015 г. принят закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам предпринимательства». 99 пункт закона вносит изменения в статью 34 – «Ретрансляция теле-, радиоканалов, теле-, радиопрограмм» Закона РК «О телерадиовещании». Согласно этим поправкам, операторам телерадиовещания при ретрансляции иностранных теле-, радиоканалов на территории Республики Казахстан запрещается распространять их рекламу. В Ассоциации операторов телерадиовещания РК считают, что эта норма технически и финансово неосуществима для большинства операторов, а потому приведет к прекращению деятельности существующих компаний, «сокращение числа игроков на рынке приведет к образованию монополий, что снизит конкурентоспособность, создаст барьеры для входа на рынок новых игроков, технологий, финансов и, в конце концов, увеличит стоимость платного телевидения для потребителей».

18 ноября подписан президентом и 29 ноября вступил в силу закон «О доступе к информации» и пакет сопутствующих поправок «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам доступа к информации». Закон «О доступе к информации» имеет много положительных моментов. Он расширяет способы доступа к информации, содержит довольно широкий перечень обладателей информации, усиливает меры административной ответственности за незаконное ограничение права на доступ к информации. Важным новшеством являются нормы, позволяющие всем заинтересованным лицам знакомиться и принимать участие в обсуждении на веб-портале «электронного правительства» размещаемых на нем проектов концепций и текстов нормативных правовых актов государственных органов и проектов открытых бюджетов. Сопутствующим законом вводятся изменения в Кодекс об административных правонарушениях. Он дополнен статьей 456-1. «Незаконное ограничение права на доступ к информации» и предусматривает различные суммы штрафов за неправомерный отказ в предоставлении информации либо предоставление заведомо ложной информации и неправомерное засекречивание информации. В то же время введена ответственность в виде штрафов за «размещение заведомо ложной информации в средствах массовой информации, на интернет-ресурсе обладателя информации, на интернет-портале открытых данных или иными способами», что вызывает ряд вопросов практического применения этой нормы. Другими наиболее существенными недостатками основного и сопутствующего законов являются множество исключений из сферы применения закона. Так, в категорию информации с ограниченным доступом, наравне с государственными секретами, личной, семейной, врачебной, банковской, коммерческой и иными охраняемыми законом тайнами включена служебная информация с пометкой «Для служебного пользования». При этом поправки в закон «Об административных процедурах» определяют служебную информации чрезвычайно широко: «Под служебной информацией понимается информация, создаваемая, обрабатываемая и передаваемая при выполнении государственных функций, собственником, владельцем или пользователем которой является государство».

29 декабря Президент РК Н. Назарбаев подписал Указ «О мерах по дальнейшему совершенствованию этических норм и правил поведения государственных служащих Республики Казахстан». Указом утверждается «Этический кодекс государственных служащих Республики Казахстан (Правила служебной этики государственных служащих)». Согласно стандартам поведения Этического кодекса, связанным с публичными выступлениями, в том числе в СМИ, при предъявлении к госслужащему необоснованного публичного обвинения в коррупционных проявлениях он должен в месячный срок со дня обнаружения такого обвинения принять меры по его опровержению. Предыдущий этический кодекс содержал аналогичную норму, на практике это обернулось тем, что критикуемые чиновники тут же обращались в суды за защитой своей чести, достоинства деловой репутации.

31 октября Президент РК подписал новый Гражданский процессуальный кодекс, а также закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты РК по вопросам совершенствования гражданского процессуального законодательства». При работе над этими документами были учтены пожелания и предложения журналистского сообщества. Статья 18 проекта ГПК «Гласность судебного разбирательства» впервые в истории независимого Казахстана разрешает использование цифровых носителей для записи хода процесса, а также, с разрешения председательствующего на процессе, - прямую трансляцию в сети Интернет. По искам о взыскании морального вреда по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации вводится гос.пошлина, пропорциональная сумме иска. Медиа-эксперты считают, что эта норма позволит значительно сократить число судебных претензий по публикациям в СМИ и снизить предъявляемые к взысканию суммы. Кодекс вступит в силу с 1 января 2016 года.

5. Преследования в уголовном порядке

С 1 января 2015 года вступил в действие новый Уголовный кодекс РК. По сравнению с предыдущим, в нем ужесточена ответственность за экстремизм и терроризм, предусмотрена криминализация деяний, способствующих распространению радикальных идеологий. Введены новые нормы, направленные на борьбу с организованной преступностью, в том числе в сфере информационных технологий.

В кодексе расширены основания и сохранена санкция в виде трех лет лишения свободы за клевету, сохранена особая защита личных неимущественных прав государственных служащих высокого ранга. Введена новая статья «Распространение заведомо ложной информации», предусматривающая наказание до десяти лет лишения свободы и не исключающая привлечение к ответственности за распространение мнений, взглядов, убеждений и предположений, ужесточены нормы уголовной ответственности за в**озбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни.**

Практическое применение этих норм в период объявленной активной борьбы с терроризмом и экстремизмом и необъявленной войны с инакомыслием при острой нехватке высококвалифицированных экспертов в сфере информационных споров привела к более чем двукратному увеличению количества уголовных обвинений в связи с реализацией права на свободу выражения мнения, получения и распространения информации – 77 против 38 в 2014 году.

а) клевета и оскорбление

По данным Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК, в 2015 году по ст. 130 УК РК (клевета) рассмотрено с вынесением приговора 187 уголовных дел. Мониторинг фонда «Адил соз» зафиксировал 35 обвинений в клевете, распространенной в СМИ или информационно-коммуникационных сетях (2014 год – 20).

Впервые с 2009 года к реальному лишению свободы на полтора года приговорен гражданский активист, лидер общественного объединения «Адилет» (справедливость) Сарыагашского района Южно-Казахстанской области Амангельды Батырбеков. Заявителем выступил заместитель прокурора Сарыагашского района Южно-Казахстанской области Нурлан Сапаров. Поводом стала статья А. Батырбекова, опубликованная 10.04.2015 г. в газете «Әділет», «Заңнан да, құдайдан да... немесе жазықсыздардың жанайқайы Бас Прокуратураға жете ме?» («Ни закона, ни Бога… или дойдет ли мольба невинных о помощи до Генеральной прокуратуры?» /перевод с каз. яз./). Автор статьи усомнился в законности действий заместителя прокурора Нурлана Сапарова по двум делам: обвинению двух молодых людей в разбое, а также в деле, связанном с возможным незаконным отъемом собственности должностными лицами управления юстиции Сарыагашского района. В суде А.Батырбеков настаивал на том, что его доводы основаны на личном внутреннем убеждении. Напечатав публикацию в рубрике «Вниманию генерального прокурора Республики Казахстан А.Даулбаеву!», автор и газета «Әділет» надеялись, что Генеральная прокуратура возьмет под контроль эти два резонансных дела, проверит их законность и обоснованность.

15 января Целиноградский районный суд Акмолинской области признал невиновным жителя Астаны Ерсена Искакова в совершении преступления по ст. 129 УК РК – «Клевета». Частный обвинитель Бахыт Мукашев посчитал, что Е. Искаков, обратившись в 2013 году в суд с гражданским иском об оспаривании договора займа к предпринимателям Бахыту и Саламату Мукашевым, распространил заведомо ложные сведения о похищении ими сына Искакова, его избиении и применении ими пыток, в занятии незаконной предпринимательской деятельностью в составе ОПГ.

Как сказано в описательной части приговора, «использование своего права обращения в суд за защитой своих прав и интересов в гражданско-правовом порядке, и указание при этом в исковом заявлении сведений, которые, по мнению истца, имели место быть, не могут расцениваться как распространение заведомо ложных, клеветнических сведений».

Процесс важен тем, что на гражданском процессе 2013 года интересы Ерсена Искакова и его сына Алибека представлял общественный защитник, президент общественного фонда «Народный антикоррупционный комитет» Мусагали Дуамбеков. В январе-феврале 2014 года, когда решения по гражданскому делу вступили в законную силу, М. Дуамбеков опубликовал на сайте Insiderman.kz серию статей «Спрут», в которых рассказывалось об этом деле.

Эти публикации впоследствии стали поводом для обвинения Мусагали Дуамбекова в клевете и осуждения его к полутора годам ограничения свободы. Суд вменил Дуамбекову в вину, что до опубликования статей он не проверил достоверность фактов. Из приговора следует: являясь долгое время представителем Искакова в суде, Дуамбеков, как и его информаторы, также испытывал неприязнь к Мукашевым, что стало мотивом совершения преступления, «то есть опубликованием данных статей подсудимый добивался дискредитации Мукашевых».

После того, как его основной источник информации, Алибек Искаков, был оправдан в деле о клевете, Мусагали Дуамбеков обратился в суд с кассационной жалобой. 19 февраля кассационная коллегия суда города Астаны оставила без изменения приговор и постановление апелляционной инстанции. Наказание М. Дуамбекова закончилось 7 июля 2015 г. Материалы дела направлены в Комитет по правам человека ООН.

Основная часть дел прекращения на стадии судебного следствия или закончилась оправданием обвиняемых. Анализ этих дел показывает, что истцы не знакомы с критериями понятия «заведомо ложная информация» и не знают специфики уголовного производства. Наиболее характерным в этом отношении можно назвать дело, возбужденное в г. Актобе одновременно против 23 преподавателей института экономики и права по заявлению их коллеги на почве длительного трудового конфликта, сопровождавшегося публикациями в социальных сетях.

Новый Уголовный кодекс снизил ответственность за оскорбление, исключив наказания в виде исправительных работ и ограничения свободы. Мониторинг фонда «Адил соз» не зафиксировал в 2015 году обвинений в оскорблении, распространенных в СМИ или информационно-коммуникационных сетях.

Независимый анализ судебной практики по делам о клевете и оскорблении позволяет согласиться с выводами и предложениями председателя судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда РК Абая Рахметулина о выведении ряда дел частного обвинения из уголовного судопроизводства. «Вряд ли оправдано разрешать давние конфликты между соседями за якобы нанесенное оскорбление в уголовном судопроизводстве. Степень общественной опасности таких правонарушений несоизмерима с последствиями вовлечения их в уголовное правосудие», - сказал он на расширенном совещании судей высшего судебного органа по итогам отправления правосудия за 2015 год. По мнению главы коллегии, именно эти незначительные, на первый взгляд, по содержанию дела сопряжены с длительными судебными разбирательствами. По его информации, анализ статистических данных показал, что в 2015 году в суды поступило свыше 52 тыс. жалоб по делам частного обвинения, в том числе от органов уголовного преследования – свыше 35 тыс., что в 7,6 раза больше показателей 2014 года. Из них только каждое десятое было принято в производство судов. Более 30,5 тыс. жалоб не соответствовали предъявляемым требованиям и возвращены судами.

б) Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни

Во вступившем в силу с января 2015 года Уголовном кодексе РК ужесточена ответственность за возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни. Исключены такие сравнительно мягкие виды наказания, как штраф и исправительные работы, нижний предел наказания теперь составляет два года ограничения или лишения свободы.

В 2015 году по ч.1 статьи 174 УК РК – «Умышленные действия, направленные на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации или информационно-коммуникационных сетей, а равно путем изготовления или распространения литературы или иных носителей информации, пропагандирующих социальную, национальную, родовую, расовую, сословную или религиозную рознь» гражданским активистам вынесено 6 обвинительных приговоров.

Анализ дел показывает, что чрезвычайно важная борьба с  экстремизмом, разжиганием национальной и религиозной розни на практике нередко оборачивается преследованием за инакомыслие, распространение мнений и убеждений, ошибки неопытных блогеров и начинающих пользователей социальных сетей, высказывание своих убеждений, элементы законной религиозной деятельности трактуются как осознанные злоумышленные действия,  что насаждает в обществе атмосферу страха. Это является прискорбным следствием недостаточного знания и понимания прав человека и особенностей вербальных преступлений сотрудниками правоохранительных органов и экспертных служб.

*Дело Мурата Телибекова*. 18 мая полиция известила общественного деятеля, руководителя Союза мусульман Казахстана Мурата Телибекова о том, что гражданин Искандер Сагимбеков обвиняет его в возбуждении межнациональной розни. 30 июня он был переведен из статуса свидетеля, имеющего право на защиту, в статус подозреваемого в совершении преступления по ст. 174 УК РК - «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной или религиозной розни». По официальной версии, следствие проводится по заявлению группы общественных деятелей, обвинивших М. Телибекова в том, что в книге «Ветер с улицы», которую он пытался издать в начале 90-х годов прошлого века, обнаружены высказывания, направленные на «оскорбление национальной чести и достоинства граждан Казахстана». Как поясняет Мурат Телибеков, его авторская книга так и не вышла в свет. Весь ее тираж был уничтожен по указанию руководства типографии. С тех пор автор не предпринимал попытки ее переиздать, каких-либо фрагментов ее в интернете не размещал. Более того, в книге, авторский экземпляр которой сохранился у Телибекова, спорного текста нет. Эпатажный текст, авторство которого приписывают Телибекову, был опубликован на файлообменнике за пределами Казахстана. Государственная экспертиза, сделанная по инициативе следствия, пришла к выводу, что в тексте есть оскорбительные для казахов высказывания. Ряд других видных общественных деятелей, в частности, президент Международного Казахского Пен клуба Бигельды Габдуллин заявил, что не видит в спорной публикации ничего оскорбительного, и обратился в Генеральную прокуратуру и другие правоохранительные органы с требованием прекратить преследование Мурата Телибекова.

Дело в отношении Телибекова было приостановлено в связи с тем, что следствие пыталось установить истинного распространителя текста, однако получило неожиданное продолжение. Гражданские активисты Ермек Нарымбаев и Серикжан Мамбеталин на своих страницах в социальных сетях разместили ссылки на спорный текст, утверждая, что он принадлежит Мурату Телибекову, и требуя привлечь последнего к ответственности. Ряд лидеров движения «Желтоксан» сочли, что тем самым они распространили оскорбительный для казахов текст. По их заявлению в правоохранительные органы Нарымбаев и Мамбеталиев были 12 октября задержаны и 15 октября арестованы на два месяца по той же статье, что инкриминируется М. Телибекову.

11 декабря суд Кордайского районного суда Жамбылской области признал предпринимателя Ермека Тайчибекова виновным в совершении преступления по ч. 2 ст. 174 УК РК - «Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, сословной и религиозной розни». Е. Тайчибекову назначено наказание в виде 4 лет лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима. Срок наказания исчисляется с 19.09.2015 г.

Поводом стали посты Тайчибекова в социальных сетях, в которых он высказывался за углубление политических отношений Казахстана и России.

Уголовное дело было возбуждено 30 июня 2015 г. по заявлению жительницы Алматинской области Ботагоз Исаевой, которая обратилась в полицию с заявлением по поводу размещения Тайчибековым в Facebook сепаратистских, по ее мнению, записей.

В ходе заседаний были представлены три психолого-лингвистические экспертизы (Института судебной экспертизы по ЮКО и ЦИСЭ г. Астаны ). Согласно заключению экспертов, в представленных материалах имеются признаки возбуждения национальной розни, а также высказывания об исключительности и превосходстве русских над казахами. В свою очередь, специалист Общественного центра экспертиз по информационным и документационным спорам фонда «Адил соз» также провела исследование текстов. Согласно ее заключению, в представленных материалах отсутствуют признаки возбуждения национальной розни, оскорбления национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан.

Допрошенный на судебном заседании Ермек Тайчибеков вину в предъявленном обвинении не признал и показал, что на его личных страницах в социальных сетях изложены его личные умозаключения, субъективное видение развития истории Казахстана, он всегда выступал за мир и стабильность, за интеграцию Казахстана и России.

Прокуратура Астаны обвинила лидера общественного объединения пресвитерианского толка Ыкыласа Кабдуакасова в публичных действиях, направленных «на возбуждение религиозной розни, оскорбление религиозных чувств граждан (…) с использованием литературы и других носителей информации, пропагандирующих религиозную вражду». На заседании суда 8 октября старший помощник прокурора города Асылжан Габдыкапаров пояснял, что в 2014-15 годах Ы. Кабдуакасов в церквях и арендуемых квартирах публично высказывался об исключительности и превосходстве христианской религии и неполноценности мусульманства.

Между тем, экспертиза, проведенная специалистами Общественного центра экспертиз по информационным спорам фонда «Адил соз», не обнаружила в текстах стенограмм признаков пропаганды неполноценности граждан по признаку их отношения к религии. Согласно заключению специалиста Рахили Карымсаковой, «общая направленность содержания текстов заключается в информировании собеседников о главных особенностях, принципиальных положениях, организации, культе и др. такого вероучения, как протестантизм, а также сравнении и критике обрядов, обычаев представителей других вероучений (в том числе и ислама), не соответствующих библейским предписаниям. Целевая установка такого информирования – пропаганда основ этого вероучения и привлечение новых его приверженцев. Кроме того, целью информирования является расширение религиозных знаний собеседников для их использования в повседневной жизни. В текстах стенограмм отсутствуют лингвистические признаки возбуждения религиозной розни, оскорбления (унижения) религиозных чувств граждан; отсутствуют признаки пропаганды неполноценности граждан по признаку их отношения к религии».

28 декабря апелляционная коллегия городского суда Астаны изменила приговор, вынесенный судом первой инстанции, приговорив Кабдуакасова к двум годам лишения свободы в колонии общего режима. Первоначально Ы. Кабдуакасов был признан виновным в совершении преступления по ч. 1 ст. 174 УК РК и приговорен районным судомк семи годам ограничения свободы с установлением пробационного контроля.

в) Распространение заведомо ложной информации

С января 2015 года в Уголовном кодексе РК появилась новая статья 274 - распространение заведомо ложной информации. Это преступление определяется как «распространение заведомо ложной информации, создающей опасность нарушения общественного порядка или причинения существенного вреда правам и законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства». Неопределенность объекта преступления – «опасность нарушения общественного порядка», «интересы граждан, общества и государства», суровые санкции, до10 лет лишения свободы, а также весьма слабое представление, если не полное незнание сотрудниками правоохранительных и судебных органов критериев «заведомо ложной информации» сделали практическое применение статьи как средство угрозы и наказаний весьма популярным. В 2015 году мониторинг фонда «Адил соз» зафиксировал 17 обвинений по этой статье.

Первым делом, возбужденным по этой статье, стало обвинение 25-летнего жителя села Когершин Жамбылской области Жандоса Байшемирова в том, что он распространил в социальных сетях сообщение о смерти находящегося под домашним арестом экс-министра обороны РК Серика Ахметова. 26 января Ж. Байшемиров был задержан. Автор дезинформации признался в содеянном, сообщил, что написал этот пост в состоянии депрессии, и через газету «Время» попросил прощения у С. Ахметова. 12 августа суд района им Т. Рыскулова признал Жандоса Байшемирова виновным и назначил ему наказание в виде штрафа в размере 1000 МРП (1 млн. 982 тыс. тенге), что для сельскй глубинки является огромной суммой.

В этом же ряду - еще ряд обвинительных приговоров людям, которые распространяли ложную информацию без какого-либо зловредного умысла, а просто по невежеству, из желания «пошутить». Среди них – женщина, сообщившая в соц.сети о похищении детей сектантами, 25-летний алматинец, написавший о том, что сель в алмаинских горах якобы привел к человеческим жертвам. По сообщению прокуратуры г. Астаны, в 2015 году в столице зафиксировано 8 фактов заведомо ложных сообщений, осуждено 1 лицо, остальные находятся на стадии досудебного расследования. «Анализ показал, что в основном указанные преступления совершаются из хулиганских побуждений, на фоне семейно-бытовых разногласий, либо «шутки ради», - поясняется на сайте прокуратуры.

Обвинение в распрстранении заведомо ложной информации было предъявлено двум правозащитникам.

9 октября начальник департамента уголовно-исполнительной системы (ДУИС) по Павлодарской области полковник Ерсаин Нуртазинов обратился в управление внутренних дел города Павлодара с просьбой возбудить уголовное дело в отношении председателя Общественной наблюдательной комиссии по Павлодарской области, члена Национального превентивного механизма противодействия пыткам Елены Семеновой. В заявлении Е. Нуртазинова указывается, что ее действия создают «опасность нарушения общественного порядка среди осужденных»: «Из статей и интервью Семеновой Е. А., размещенных с использованием социальных сетей, следует, что сотрудники исправительных учреждений уголовно-исполнительной системы Павлодарской области якобы избивают, пытают, издеваются, насилуют, унижают осужденных, заставляют чистить обувь работников администрации и стирать их одежду, заставляют делать ремонт в отряде за свой счет, незаконно применяют специальные средства».

Елена Семенова считает себя невиновной. Она представила фотокопии жалоб заключенных, фотокопии своих писем в прокуратуру и другие органы, в которых информирует их о том, что происходит в тюрьмах Павлодарской области. Так как государственные органы преимущественно отделывались отписками, по ее словам, ей ничего не оставалось, как сообщить через Интернет о том, что «творится в тюрьмах».

В настоящее время правозащитник находится в статусе подозреваемой.

Правозащитник Наталья Уласик из Жезказгана в группе «Несогласные Казахстана» в Facebook разместила сообщение о том, что в связи с возбуждением в отношении нее уголовного дела по факту распространения заведомо ложной информации в соцсетях она приняла решение прекратить публикации рассказов и очерков о своей деятельности по защите прав заключенных. Н. Уласик заявляет, что продолжит писать и отправлять заявления о нарушении прав заключенных во все инстанции.

*Дело журналистов интернет-портала Накануне*

27 августа вступило в законну силу решение суда о взыскании с владельца доменного имени Накануне.kz, журналиста Гузяль Байдалиновой 20 млн. тенге в в качестве компенсации ущерба деловой репутации АО «Казкоммерцбанк». Поводом стала публикация, собравшая 800 просмотров. Это письмо читателя, в котором тот просит разобраться с имеющейся у него информацией о коррупции. После решения гражданского суда «Казкоммерцбанк» обратился в ДВД г. Алматы с заявлением о возбуждении уголовного дела по ч. 3 ст. 274 УК РК (распространение заведомо ложной информации группой лиц по предварительному сговору, причинившие крупный ущерб гражданину, организации или государству или иные тяжкие последствия). Как следует из материалов дела, «в период с 29.04.2014 г. по 05.12.2014 г. на портале Respublika-kaz.info и электронном периодическом издании Накануне.kz было опубликовано 55 статей, в которых распространена заведомо ложная информация о «Казкоммерцбанке».

18 декабря в рамках досудебного расследования уголовного дела был задержан журналист Рафаэль Балгин. 21 декабря адвокат задержанного Нурлан Устемиров сообщил, что на допросе Р. Балгин подтвердил, что на протяжении длительного времени он оказывал содействие в организации серии заказных публикаций о «Казкоммерцбанке», которые впоследствии размещались на интернет-порталах «Республика» и «НАКАНУНЕ.kz». 21 декабря Алматинский районный суд санкционировал арест Р. Балгина сроком на два месяца. 30 декабря апелляционная коллегия оставила постановление о санкционировании меры пресечения без изменения.

18 декабря в рамках досудебного расследования в квартирах журналистов сайта НАКАНУНЕ.kz Гузяль Байдалиновой и Юлии Козловой прошли обыски. Как сообщает редакция НАКАНУНЕ.kz, полицейских не смутило, что в доме находилась только ее сестра. Они приступили к обыску в отсутствие Юлии, хотя по телефону Ю. Козлова потребовала дождаться ее и адвоката. Потом Юлию и ее сестру отвезли на экспертизу в наркологический центр. Там, после взятия анализов, ей сообщили: в организме Ю. Козловой обнаружен наркотик. На следующий день Юлия Козлова прошла независимую экспертизу, которая не нашла в ее организме следов наркотических веществ. В этот же день полицейские провели обыск и в офисе редакции сайта. Они изъяли компьютеры, флешки, модемы, бухгалтерскую документацию.

23 декабря журналист интернет-портала Nakanune.kz, бывшая сотрудница изданий «Республика» Гузяль Байдалинова задержана на 72 часа и водворена в ИВС ДВД Алматы. Ирина Петрушова, шеф-редактор интернет-портала «Республика», которого «Казкоммерцбанк» тоже обвиняет в нанесении ущерба своей деловой репутации, сообщила «Адил соз» о том, что на Гузяль Байдалинову оказывается давление. «Насколько мне известно, от Гузяль хотят получить показания против меня. И задержали ее, видимо, для того, чтобы она скорее подписала все необходимые документы. И еще я уверена в том, что «Казком» - только повод для проведения обысков и задержаний. Нужно было уголовное дело», – считает Ирина Петрушова.

Исполнительный директор общественного фонда «Хартия за права человека» Жемис Турмагамбетова и президент фонда «Адил соз» Тамара Калеева подали ходатайство о личном поручительстве за Гузяль Байдалинову с тем, чтобы применить в отношении ее меру пресечения, не связанную с арестом. Ходатайство оставлено без удовлетворения. 26 декабря суд санкционировал содержание журналиста под стражей на два месяца.

Журналист НАКАНУНЕ.kz Юлия Козлова находится в статусе свидетеля, имеющего право на защиту, уже по двум уголовным делам. Помимо распространения заведомо ложной информации (ч.3 ст.274 УК РК), ей инкриминируют ч.2 ст.296 УК РК - незаконные изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов, прекурсоров.

По словам Гузяль Байдалиновой, на сайте выходили от силы две-три статьи о «Казкоме», и даже не о самом банке, а о строительных проектах, которые он финансировал на государственные средства.

г) Обвинения в вымогательстве. Дело Ярослава Голышкина

14 мая в Павлодаре спецгруппа КНБ в рамкахуголовного дела о шантаже и вымогательстве денежных средств с акима Павлодарской области Каната Бозумбаева задержала редактора павлодарской газеты «Версия» Ярослава Голышкина. 16 мая была получена санкция суда на содержание журналиста под стражей. Досудебное расследование началось по заявлению К. Бозумбаева, который сообщил, что неизвестные требуют с него 500 тысяч долларов в обмен на видео, в котором жертва изнасилования обвиняет в преступлении сына акима.

Как сообщали на пресс-конференции коллеги Ярослава, он действительно снимал видео с пострадавшей, но делал это в рамках журналистского расследования происшествия. Так как не было никакой официальной информации по делу об изнасиловании, написать полноценную статью он не смог. Позже в «Версии» в разделе «Слухи» вышла информация о том, что сын высокопоставленного чиновника изнасиловал на охраняемом объекте девушку, которую потом с помощью денег и угроз заставили замолчать. Он никогда не делал секрета о собственном расследовании и сделанном видео, а когда КНБ возбудил дело о вымогательстве, предоставил все исходные видеоматериалы и сотрудничал со следствием.

25 мая Ярослав Голышкин в ходе встречи со своим адвокатом, сообщил ему, что другие подозреваемые по этому делу (бывший полицейский и бизнесмен) стали давать против него обвинительные показания, пытаясь выставить организатором вымогательства.

6 октября судья Специализированного межрайонного уголовного суда Павлодарской области Кабиболла Байгоншеков вынес постановление о начале главного судебного разбирательства, которое объявил закрытым.

30 октября суд вынес приговор. Бывший депутат районного маслихата Аскар Бахралинов приговорен к 10 годам лишения свободы. Бывший майор полиции Фархат Алиясов, помимо вымогательства, обвинялся также в незаконном хранении оружия и наркотиков, но в ходе следствия и суда проявил «деятельное раскаяние», за что ему назначено наказание ниже низшего предела – 3,5 года лишения свободы. Предприниматель Нуржан Сулейменов, которого взяли с поличным при передаче денег, видимо, раскаивался и помогал правосудию еще активнее, поэтому решетки избежал – его приговорили к 7 годам ограничения свободы. Главный редактор газеты «Версия» Ярослав Голышкин свою вину не признал и приговорен к 8 годам лишения свободы в колонии строгого режима. Апелляционная инстанция оставила приговор в силе.

В декабре адвокаты редактора газеты «Версия» Ярослава Голышкина и зам. акима Павлодарского района Аскара Бахралинова заявили о фальсификациях судебных протоколов. В социальной сети Facebook защитники осужденных сообщили, что в ходе ознакомления с материалами процесса они обнаружили значительные расхождения бумажных протоколов показаний свидетелей и участников судебного процесса с записями аудио- и видеофиксации. Ранее адвокаты жаловались на то, что судья Кабиболла Байгоншеков, приговоривший Я. Голышкина и А. Бахралинова к восьми и десяти годам лишения свободы соответственно, отказывается предоставить им электронный протокол аудио-, видеофиксации без каких бы то ни было объяснений. После того, как адвокат Я. Голышкина Анатолий Утбанов сообщил о самоуправстве павлодарского судьи на своей странице в соцсети, стороне защиты предоставили доступ к записям. Правда, только лишь для знакомства с ними в здании суда – на руки копии адвокатам так и не выдали. После ознакомления с записями адвокаты составили замечания о несоответствии с содержанием бумажных протоколов судебных заседаний на 27 страницах.

д) Обвинения в пропаганде терроризма

18 ноября судья суда № 2 Костаная С. Мухамбетов признал жителя Рудного Булата Саткангулова виновным в совершении преступления по ст. 256 ч. 2 УК РК (пропаганда терроризма или публичные призывы к совершению акта терроризма, совершенные с помощью информационно-коммуникационных сетей). Ему назначено наказание в виде шести лет лишения свободы с конфискацией имущества и отбываем наказания в исправительной колонии общего режима.

Согласно обвинительному заключению, рудненский юрист с января по февраль 2014 года выкладывал на своих страницах в соцсетях («Одноклассники», «ВКонтакте», «Майл.ру») материалы, пропагандирующие и распространяющие идеологию терроризма и экстремизма. Сторона обвинения утверждает: в поисках информации о террористической деятельности организации «ИГИЛ» Саткангулов обменивался в сети сообщениями с «неустановленными представителями МТО «ИГИЛ». Согласно заключению экспертов, в найденных в ноутбуке юриста и компьютере его матери видеофайлах имеется пропаганда терроризма, необходимости совершения вооруженного джихада, а также возбуждение религиозной вражды. Также, заявляет сторона обвинения, в феврале 2015 года Б. Саткангулов отправил по WhatsApp своим знакомым 20 аудио-обращений, оправдывающих террористическую деятельность. Как заключили эксперты, «в высказываниях Саткангулова содержится пропаганда терроризма, оправдание идеи создания исламского государства (халифат), вооруженного джихада и вынесения такфир (обвинение в неверии) в отношении тех, кто не правит государством на основе шариата».

Булат Саткангулов себя виновным не признал. Адвокат Б. Саткангулова Снежанна Ким не согласна с обвинительным приговором: «Это была не пропаганда терроризма, а спор с друзьями на религиозную тему. Ролики, которые он скачивал, находились в свободном доступе и даже транслировались по телевидению. Есть ещё один важный момент - ИГИЛ в Казахстане признан террористической организацией 15 октября 2015 года. Все события, указанные в обвинительном заключении, произошли ранее. Это грубейшее нарушение суда». Сестра подсудимого Гульнара Саткангулова, которая участвовала в деле в качестве общественного защитника, считает, что ее брат стал жертвой интриг. «Он был на «прослушке», его провоцировали, выводили на спор об ИГИЛ. У моего брата жена, двое детей, один из них родился совсем недавно. Он не стал бы просто делать что-то, что угрожало бы его семье», - заявила она после суда.

6. Обвинения в злоупотреблении свободой слова в гражданско-правовом порядке

а) Обвинения в унижении чести, достоинства и деловой репутации

Из 110 досудебных претензий и судебных исков в гражданско-правовом порядке 91 относятся к обвинениям в унижении чести, достоинства и делово репутации.

Многочисленность обращений в суд за защитой личных неимущественных прав и сопровождающее их требование взыскания крупных сумм компенсации морального вреда свидетельствуют о том, что минимальный размер гос.пошлины по таким делам позволяет использовать судебные претензии как средство запугивания, мести и обогащения. Ожидается, что в введением с января 2016 года изменений в Гражданский процессуальный кодекс эта ситуация изменится в лучшую сторону.

Анализ конфликтов показывает, что в основе большинства дел лежит низкая толерантность истцов к критике и обывательская мнительность. Например:

* компания «GGG Promotions», представляющая интересы известного боксера Геннадия Головкина, потребовала от еженедельника «Вечерняя Караганда» публичных извинений и опровержения статьи «Геннадий Головкин решил начать карьеру бизнесмена». По мнению имиджмейкеров спортсмена, в самом заголовке и в статье задета честь и деловая репутация спортсмена: «Тогда как казахстанский боксер после своей очередной защиты титула в Нью-Йорке и победы над канадцем Давидом Лемье в пост-файт интервью на ринге заявил болельщикам о том, что «Я не бизнесмен, я боксер». Редактор издания Ерлан Джетенов пояснил, что такой заголовок в газете был сделан, исходя из того, что Геннадий Головкин начал строительство базы в Каркаралинске: «Никто Головкина за это не укоряет. Это его личное право».
* 12 ноября в «Нашей Газете» (г. Костанай) в рубрике «Мнения» была опубликована статья Аркадия Денисова «В мутной водичке…». Журналист задается вопросом, почему до запуска отопления не проводятся технические процедуры, которые бы защитили систему водоснабжения от коррозии и ржавчины. 17 ноября заместитель руководителя Департамента по защите прав потребителей Костанайской области Сауле Байменова прислала письмо главному редактору еженедельника Ольге Колоколовой. Как считает С. Байменова, журналист обвиняет сотрудников департамента в неисполнении прямых профессиональных обязанностей, «за которым маячит служебное несоответствие».
* Директор актюбинского центра адаптации несовершеннолетних Эльмира Кадимова обратилась в суд города Актобе с иском о защите чести, достоинства и взыскании морального вреда к правозащитникам Ольге Климоновой , Алиме Абдировой, Бактыгул Канатовой, Самату Нурбаеву. Поводом стало следующее предложение из отчета правозащитников: «С годами, как показывает практика, администрация ЦАНа только развращается, толком не ведется документация, нет работы психолога, нет обучения узких специалистов по реабилитации детей…». По мнению Э. Кадимовой, в приведенной фразе усматривается, что она, «будучи первым руководителем ЦАНа, ведет безнравственную, половую жизнь, имеет испорченность нравов, с низким моральным поведением». В качестве моральной компенсации истец потребовала взыскать с ответчиков один миллион тенге.

Независимый анализ показывает, что большинство судебных решений вынесены правомерно и обоснованно. Тем более вызывают недоумение санкции в отношении изданий, имеющих репутацию реально независимых или оппозиционных.

Так, в апреле 2015 года Казкоммерцбанк подал иск к двум ответчикам - ООО «Медиа-консалт» и владельцу доменного имени сайта «Накануне» Гузяль Байдалиновой.  «Медиа-консалт» является юридическим лицом Российской Федерации и его представители ни разу не являлись на судебные слушания, судебное расследование велось в отношении интернет-портала «Накануне», созданного бывшими сотрудниками запрещенной в Казахстане газеты «Республика». Банк требовал удалить из «Накануне» публикацию от 15 октября 2014 года «Новые па в марлезонском балете «Казкома» и взыскать с журналиста Гузяль Байдалиновой 25 миллионов тенге компенсации ущерба, причиненного деловой репутации. Публикация ко времени подачи иска имела 800 пользователей. Представитель банка г-жа Алипинова сообщила в ходе судебного заседания, что сумма иска исчислялась, исходя из того, что Казкоммерцбанк потратил в прошлом году на рекламу 109 млн. тенге, и предоставила в доказательство договора с различными СМИ, что никак не обосновывает предъявленную к взысканию сумму. Тем не менее, суды первой и второй инстанций обязали Г. Байдалинову выплатить Козкоммерцбанку 20 мнл. тенге.

В Павлодаре суд обязал собственника газеты «Версия», корреспондента издания Альфию Ташимову и гр. Жанар Абаханову выплатить директору средней школы № 27 Жумабеку Асылову и завучу этой же школы Раузе Жакуповой 700 тысяч тенге компенсации морального вреда и опубликовать опровержение. Поводом стали публикации Альфии Ташимомой 2014 года о судебном споре между завучем и учителем павлодарской средней школы № 27, в которых журналист рассказала о сути производственного конфликта и привела точки зрения обеих сторон. Суд решил спор в пользу завуча Р. Жакуповой, о чем газета оперативно сделала публикацию «Завуч чист».

Спустя ровно год, когда по обвинению в вымогательстве был арестован главный редактор газеты Ярослав Голышкин, Р. Жакупова и Ж. Асылов подали иск о защите чести, достоинства и деловой репутации. Завуч посчитала, что слова ее оппонента Жанары Абахановой, приведенные в статье годичной давности, нанесли урон ее чести и достоинству, директора возмутили строки из статьи «как бы ни завершился процесс, репутация учебного заведения, как и всего Павлодарского образования, здорово подпорчена».

13 ноября судья Алмалинского городского суда № 2 г. Алматы А.Бейсеуова вынесла решение по иску обладателя многих званий и титулов, иглотерапевта Жасана Зекейулы к редакции газеты «Жас Алаш», его главному редактору Рысбеку Сарсенбаю, журналисту Меруерт Турлыбековой (псевдоним С.Мади), супруге истца Гулие Алиханкызы, отцу супруги Алихану Абильбеку и читателю газеты «Жас Алаш» Мукану Кабену: опубликовать опровержение и возместить моральный вред в размере 40 миллионов тенге в совокупности. Истец счел, что публикация в газете «Жас Алаш» «Академик» отбасымен соттасып жүр» («Академик» судится со своей семьей, - пер. с каз.яз.)13 мая 2015 года порочит его честь и достоинство. Он просил приостановить газету «Жас Алаш» на 6 месяцев и выплатить ему 400 млн. тенге компенсации морального вреда.

Спорная статья полностью основана на документах правоохранительных и государственных органов, решениях и постановлениях судов, вплоть до Верховного суда РК. Бывшая супруга истца — ответчик Гулия Алиханкызы была вынуждена обратиться к журналистам, потому что, как она считает, это последняя инстанция, которая может восстановить справедливость и законность в отношении ее и четверых детей. В исковом заявлении, как и на судебном процессе, не было приведено ни одного довода о том, что опубликованные сведения не соответствуют действительности.

7. Нарушение права на беспрепятственное получение общественно важной информации

В законе «О доступе к информации», вступившем в силу 29 ноября 2015 года, говорится, что предоставление информации СМИ по-прежнему определяется законом «О средствах массовой информации». Закон РК «О средствах массовой информации» обязывает государственные учреждения и иные организации предоставлять информацию по запросам СМИ в трехдневный срок. Законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам доступа к информации» введена административная ответственность за необоснованный отказ в предоставлении информации или предоставление заведомо ложной информации. Ответственности за несвоевременное предоставление информации законодательство Казахстана по-прежнему не содержит.

Отказы в предоставлении журналистам общественно важной информации, несвоевременное и неполное предоставление таких сведений по-прежнему остаются самым большим пластом нарушений. Они затрагивают темы здоровья детей, ДТП с участием чиновников, нарушения техники безопасности, нарушения трудовых прав, экологии и пр. имеющих общественную важность вопросов. Причинами отказов являются необоснованные ссылки на тайну следствия, врачебную тайну, отсутствие времени, недовольство обратившимися СМИ, необходимость согласования с вышестоящими инстанциями.

Типичные ситуации:

* Журналисты г. Петропавловска (Северный Казахстан) сообщают о том, что в пресс-службе акимата города невозможно получить информацию. Даже на вопрос о том, сколько снега было вывезено после сильных снегопадов, в пресс-службе требуют письменный запрос. В ответ журналисты зачастую получают отписки. При этом уточнить информацию нет возможности, так как лично встречаться с журналистами чиновникам некогда.
* 10 ноября журналист телеканала «Отырар» (г. Шымкент) Бахром Абдуллаев снимал материал о том, что учителя СШ № 33 требуют отставки директора. Выслушав педагогов, журналист, чтобы осветить ситуацию полностью, попытался поговорить и с руководителем учебного заведения. Но, увидев съемочную группу, директор поспешила скрыться. Бахрому Абдуллаеву не удалось взять комментарий.
* Журналист ТК «5 канал» (г. Караганда) Рушан Бараев сообщил, какие пресс-службы игнорируют направляемые редакцией и журналистами запросы:

- департамент регулирования естественных монополий (запрос от 4 ноября 2015 по поводу тарифов);

- отделы акимата города (исх.№4н-102 от 23 июля 2015 г. – стройка жилого дома возле имеющихся строений по ул. Таттимбета, 3 и 5 г. Караганды), (исх. № 4н78-от 29 апреля 2015 г. – о захвате городской земли под личные парковки во дворах).

Также сложно добиться комментариев и разъяснений у пресс-служб департамента здравоохранения, акимата Караганды, «Теплотранзит- Караганды», «Караганды-Жарык», департамента по делам гос.службы и противодействию коррупции, ДВД, ЧС, «Караганды СУ».

* Корреспондент еженедельника «Наша Газета» (г. Костанай) Никита Кудряшов 30 октября отправил запрос начальнику ДВД Костанайской области Тлегену Маткенову по поводу ДТП на пешеходном переходе в Костанае, в котором получила травмы женщина-пешеход. По неофициальной информации, за рулем автомобиля в момент ДТП был сын бывшего заместителя начальника ДВД Костанайской области. В числе прочего журналист спрашивал, кто был за рулем и пытался ли он, как сообщали очевидцы, скрутить госномера с автомобиля. Ответ за подписью руководителя отдела госязыка и информации ДВД Адильбека Нурмахина пришел 2 ноября, но в нем не сообщалась фамилия водителя и был проигнорирован вопрос о скручивании госномеров.
* В ноябре журналист газеты «Мой город» (г. Усть-Каменогорск) Елена Балова отправила запрос в Министерство здравоохранения и социального развития РК. 6 ноября Елене позвонили на стационарный телефон из пресс-службы Минздрава и сказали дословно следующее: «Ни одно региональное СМИ нас не заваливает запросами так, как вы. В конце концов, пишите то, что выходит в республиканских СМИ. Сил больше нет работать с вашей газетой».
* 29 декабря аким Павлодарской области Канат Бозумбаев проводил брифинг, на который пригласили представителей государственных и нескольких частных СМИ. Представителям газет «Версия», «Городская неделя», «Новое время» и сайта pavon.kz, изъявившим принять участие в мероприятии, было отказано. Пресс-секретарь облакимата Аскар Джалдинов заявил им, что аким проводит не брифинг, а встречу с отдельными представителями СМИ. В ответ на упреки независимых журналистов в избирательном отношении областного акима к СМИ и нежелании отвечать на критику и неудобные вопросы, А. Джалдинов сказал, что его шеф всегда доступен для прессы в ходе рабочих поездок по региону и в кулуарах акиматовских совещаний. Заявления журналистов о том, что в ходе в ходе рабочих мероприятий для СМИ г-н Бозумбаев тем более недоступен, пресс-секретарь парировал фразой «это ваши проблемы». В тот же день на своей странице в социальной сети Facebook Аскар Джалдинов прокомментировал нежелание допускать на брифинг акима области журналистов «Версии», сайта pavon.kz и Александра Баранова так: они два года обливали Каната Бозумбаева грязью, и в этот раз намеревались устроить «балаган с элементами шоу».

Возможно, ситуация существенно улучшится в 2016 году, когда закон «О доступе к информации» заработает в полную силу. Не исключено, однако, что ограничения в предоставлении информации сохранятся в прежнем объеме, но будут иметь преимущественно иные формы, так как ответственности за несвоевременное или неполное предоставление информации национальное законодательство по-прежнему не содержит.

8. Нарушение права на беспрепятственное распространение информации

а) Закрытие и приостановление СМИ

Три СМИ закрыто решением суда за нарушение финансовой дисциплины: ТК «Азия Центр» - в связи с непредоставлением финансовой отчетности за последние годы; телекомпания «Аруана» - в связи с несвоевременной подачей налоговой декларации; редакция газеты 17 - за непредоставление налоговой отчетности.

Учетные нормы закона «О средствах массовой информации», как и ранее, использовались для закрытия независимых изданий. Под предлогом несоблюдения этих норм завершилось уничтожения издательского проекта «ADAM».

*Дело журнала «ADAM»*

Первый номер журнала «ADAM Reader's» вышел в начале 2013 года. В июле главный редактор журнала Гульжан Ергалиева сообщила: «Наш журнал отказались печатать все типографии страны под давлением представителей силовых и контролирующих структур». После 3-месячного перерыва журнал потерял право издаваться.

В 2014 году тот же коллектив издателей и журналистов начал выпуск журнала ADAM bol. 18 ноября 2914 года управление внутренней политики г. Алматы обратилось в суд с требованием закрыть издание. Журналу инкриминировали пропаганду и агитацию войны на основании публикации в номере от 29 августа 2014 года «Наши на чужой войне», которая представляет собой интервью с казахстанским правозащитником Айдосом Садыковым. В интервью, взятом по телефону, Айдос Садыков, находясь в Киеве, излагал свою точку зрения на события на Украине и рассказал о своем намерении вступить в интернациональный отряд. 24 декабря 2014 года иск акимата о закрытии журнала «ADAM bol» был удовлетворен в полном объеме. 26 февраля 2015 года постановлением апелляционной судебной инстанции решение о закрытии издания вступило в законную силу.

В том же 2015 году тот же коллектив начал издавать журнал «ADAM». 27 августа 2015 г. Специализированный межрайонный административный суд г. Алматы приостановил выпуск журнала «ADAM» на три месяца за нарушение п. 2 ст. 451 Кодекса РК «Об административных правонарушениях» (КоАП РК) – «Нарушение законодательства Республики Казахстан о средствах массовой информации». Инициатором судебного разбирательства выступило Управление внутренней политики г. Алматы. Согласно составленному им протоколу, собственник издания ТОО «ADAMDAR» нарушил правила переучета тем, что выпускал журнал только на русском языке, в то время как в свидетельстве о постановке на учет указаны два языка – казахский и русский.

Отметим, Закон РК «О средствах массовой информации» устанавливает, что печатное СМИ должно пройти перерегистрацию в случае изменения языка издания. Но «ADAM» язык не менял, он использовал один из двух языков, на которых имеет право издаваться в соответствии со своим Свидетельством о регистрации.

Чтобы не потерять аудиторию и донести до читателей уже подготовленные материалы, журналисты ADAMа разместили их в Facebook. 8 октября прокурор Медеуского района Алматы М. Басшыбаев обратился в суд с исковым заявлением о признании журнала «ADAM», «ADAMbol», а также электронной версии страницы журнала «ADAM» в социальной сети «Facebook» единым средством массовой информации и прекращении выпуска журнала «ADAM». Прокурор обосновывал свои требования тем, что редактор Аян Шарипбаев не устранил причины приостановления, то есть не перерегистрировал СМИ. Однако, по мнению редакции, это не может вменяться в вину, поскольку время приостановления выпуска, в течение которого нужно устранить нарушение, еще не истекло. Кроме того, в постановлении административного суда речь шла о приостановлении именно печатного издания журнала «ADAM», а не какого-либо еще. Поскольку судебного запрета на другие версии журнала (электронную, в частности) не было, то не было и нарушений со стороны журнала.

22 октября Медеуский районный суд Алматы удовлетворил иск районной прокуратуры о признании журнала «ADAM», «ADAMbol», а также электронной версии страницы журнала «ADAM» в социальной сети «Facebook» единым средством массовой информации и вынес решение о прекращении выпуска журнала «ADAM».

Отметим, что уже после приостановления, 8 сентября Бостандыкский районный суд в полном объеме удовлетворил иск зам. председателя КНБ РК, генерал-майора Кабдулкарима Абдиказимова к журналу «ADAM» о защите чести и достоинства. Поводом стал редакционный материал «Дембельский аккорд генерала спецслужб», опубликованный 14 августа 2015 года. Информация источников журнала оказалась недостоверной, редакция принесла извинения и опубликовала опровержение.

б) Нарушение права на распространение информации в Интернете

Комитет связи, информатизации и информации министерства по инвестициям и развитию РК, ссылаясь на судебное решение от 10.09.2014 г., активно проводит работу по поиску и блокировке интернет-ресурсов, которые помогают обойти запрет на блокировку сайтов. Наблюдалось ограничение доступа не только к сайтам, распространяющим противоправный контент, но и к вполне легальным СМИ, таким, как сайт международного информагентства «Фергана», блог-платформа Livejournal. Кроме того, на многие сайты в РК, не содержащие материалы противоправного характера, но имеющие оппозиционную или альтернативную направленность, без специальных прокси-серверов не зайдешь.

5-6 февраля в Сарыагашском районе Южного Казахстана произошли столкновения между жителями двух поселков. 6 февраля в районе начались трудности с доступом в Интернет, не работала мобильная связь. Аналогичные проблемы с Интернетом наблюдались в областном центре. 6 февраля на сайте радио Азаттык был опубликован репортаж «События в Сарыагашском районе назвали «недоразумением». Через некоторое время после опубликования этот материал стал недоступным для читателей Казахстана. Заблокированными оказались и новости о сарыагашских событиях, опубликованные на сайте газеты «Уральская неделя», Forbes.kz.

После того, как rus.azattyq.org 4 марта распространил информацию о видеоролике о «казахских джихадистах», у него начались проблемы с доступом к новостным материалам сайта, опубликованным в этот день. 5 марта новости радио оставались заблокированными для казахстанских пользователей. В компании «Казахтелеком», предоставляющей интернет-услуги, репортерам радио не удалось получить какие-либо комментарии относительно блокировки материалов.

27 ноября ИА «КазТАГ» со ссылкой на начальника отдела международного центра культуры и религии комитета по делам религий министерства культуры и спорта РК Фуата Рахмитова сообщило, что за перепосты в социальных сетях сцен казней, снятых экстремистами, пользователей планируется привлекать к ответственности. Он проинформировал, что за 11 месяцев 2015 года поступили материалы по 900 сайтам, по 700 проведены экспертизы, и более половины из них рекомендованы к блокированию за пропаганду религиозного экстремизма.

С 9 сентября идет блокировка сайта ratel.kz. Сайт имеет свыше 30 тысяч посетителей и более 100 тысяч просмотров ежедневно. Каких-либо судебных и административных взысканий ни само сетевое издание, ни его учредители не имеют.

После блокировки ratel.kz издатели создали новое доменное имя - www.itau.kz, но и этот сайт стал глушиться через несколько часов. «Примерно шесть минут уходит на то, чтобы расправиться с каждым новым IP-адресом, на котором мы выходим в открытый доступ. Судя по всему, для нас выделили персонального сотрудника, который следит за нами. Но мы все равно в эфире», - сообщают журналисты ratel.kz. В facebook они создали новую группу - Друзья сайта Ratel.kz.

По поводу ограничения доступа к ресурсу редакция направила письма председателю правления АО «Казахтелеком» Есекееву К.Б, Генеральному прокурору Даулбаеву А.К, Председателю президиума Национальной палаты предпринимателей Казахстана «Атамекен» Кулибаеву Т.А, Председателю Правления Национальной палаты предпринимателей Мырзахметову А.И. и КНБ РК.

17 сентября генпрокуратура перенаправила обращение соучредителя ТОО «ИТАЮ» Г. Бендицкого по фактам незаконного прекращения доступа к интернет-ресурсам ratel.kz и itau.kz в Комитет связи, информатизации и информации МИР РК, Комитет нацбезопасности – в МВД РК.

22 сентября Национальная палата предпринимателей «Атамекен» обратилась в Комитет связи, информатизации и информации Министерства по инвестициям и развитию РК за содействием в установлении причин и оснований блокировки доступа к ratel.kz и в Генеральную прокуратуру с просьбой сообщить о наличии предписаний органов прокуратуры в отношении блокировки доступа к интернет-ресурсу. В случае, если такие предписания есть, НПП просила сообщить причины и основания их вынесения, а также разъяснить порядок восстановления доступа к ресурсу.

8 октября Комитет связи, информатизации и информации МИР РК сообщил о том, что решений суда или предписания Генеральной прокуратуры по блокировке ресурса не установлено. DDos-атаки на ресурсы ratel.kz и itau.kz не зафиксированы.

Также Министерство по инвестициям и развитию сообщило, что по информации АО «Казахтелеком» названные ресурсы на территории Казахстана не заблокированы.

14 декабря заместитель начальника следственного департамента МВД РК Р. Досанов сообщил директору ТОО «Итаю» Марату Асипову, что его заявление о принятии мер по факту блокировки интернет-ресурсов Ratel.kz и Itau.kz провайдером «Казахтелеком» зарегистрировано. Рассмотрение заявления поручено УВД Медеуского района г. Алматы, где оно зарегистрировано 21 ноября в Едином реестре досудебных расследований по ст. 207 УК РК (нарушение работы информационной системы или информационно-коммуникационной сети).

Также с 9 сентября продолжает оставаться недоступным для казахстанских пользователей другой популярный портал - Zonakz.net. Как и в случае с ratel.kz, причины блокировки не известны. Хостинговая компания не обнаружила технических проблем, препятствующих доступности сайта, от причастности к блокировке отказались все официальные органы.

В связи с блокировкой ratel.kz и Zonakz.net Международный фонд защиты свободы слова «Адил соз», Союз журналистов Казахстана и издатели этих интернет-порталов обратились к Генеральному прокурору РК Асхату Даулбаеву с просьбой возбудить уголовное дело по факту нарушения п. 2 ст. 20 Конституции РК (свободное получение и распространение информации любым, не запрещенным законом способом).

28 декабря Генеральная прокуратура представила ответ. В нем говорится, что коллективное заявление правозащитников и журналистов направлено для рассмотрения «в рамках имеющихся в производстве органов внутренних дел материалов досудебного расследования».

Выводы и рекомендации

В рейтингах свободы выражения, проводимых различными международными организациями, Казахстан перманентно занимает последние места.

По рейтингу правозащитной организации Freedom House «Свобода прессы - 2015» Казахстан отнесен к списку «несвободных стран» и занял 185-е место среди 199 государств. В индексе свободы прессы, определяемом международной организацией «Репортеры без границ», Казахстан в 2015 году занял 160-е место из 180, поднявшись на 1 строчку по сравнению с 2014 годом.

При значительном сокращении числа угроз и прямых физических расправ усилилось судебное преследование журналистов и граждан, публично высказывающих свое мнение и распространяющих информацию. Вдвое увеличилось число обвинений в уголовном порядке, вчетверо – число арестованных и осужденных. Продолжается преследование оппозиционных и независимых СМИ, ряд новых законодательных инициатив направлены на ограничение свободы выражения и информации.

Анализ ситуации показывает, что в основе этих тенденций лежат страх проникновения в страну экстремизма и ложная установка на сохранение стабильности в обществе путем ограничения прав и усиления репрессий, а также недостаточная грамотность правоприменителей, издателей и пользователей интернета.

Для соблюдения конституционных гарантий права на свободу слова и реального соответствия международным стандартам, сформулированным в ратифицированных Казахстаном Международном пакте о гражданских и политических правах и ряде других документов, представляется необходимым:

1. Привести законодательство о свободе выражения в соответствие с международными демократическими принципами. Исключить уголовную ответственность за клевету и оскорбление, распространение заведомо ложной информации. В законодательстве необходимо четко определить критерии выражения мнений и убеждений и пропаганды противозаконных деяний;
2. Так как в большинстве уголовных преступлений и проступков вербального характера основным квалифицирующим признаком является заведомость, следует определить, имплементировать в законодательство и внедрить в судебную практику четкие критерии этого понятия.
3. При внесении изменений в Гражданский кодекс РК следует ограничить исковую давность по делам о защите чести, достоинства и деловой репутации, привести нормы защиты права на изображение в соответствие с современным уровнем развития информационно-коммуникационных технологий и общепринятыми демократическими стандартами, исключить ответственность СМИ за неумышленное причинение морального вреда;
4. Освободить журналистов и гражданских активистов, осужденных и арестованных за реализацию права на свободу выражения;
5. Пересмотреть судебные решения о принудительном закрытии газет «Ассанди таймс», «Адам бол», «Правдивая газета», журнала «ADAM».
6. Тщательно расследовать каждый случай незаконной блокировки интернет-ресурсов;
7. Разработать и принять новый закон «О средствах массовой информации» в соответствии с нормами Международного пакта о гражданских и политических правах и рекомендациями Комитета по правам человека ООН по итогам первого и второго Универсальных периодических обзоров;

8. Тщательно расследовать каждый случай задержания, угроз и нападения на журналистов.

9. Пригласить в Казахстан специального докладчика по свободе слова ООН.

Тамара Калеева,

президент Международного фонда

защиты свободы слова «Адил соз»