



**Мониторинг  
нарушений свободы слова в Казахстане  
в мае 2013 года**

В мае 2013 года мониторинг нарушений свободы слова фонда «Адил соз» зафиксировал 81 сообщение. Среди них:

- в рейтинге свободы прессы 2012 года, подготовленном международной правозащитной организацией Freedom House, Казахстан по сравнению с прошлым годом опустился на семь позиций, заняв 182 строчку, и остался в категории стран с несвободной прессой;
- в Уральске состоялось первое заседание по делу о покушении на убийство журналиста Лукпана Ахмедьярова;
- судья Мейрам Жангуттинов запретил представителям СМИ присутствовать на процессе по делу подозреваемых в подготовке терактов в столице;
- типографии Алматы отказываются печатать «Правдивую газету»;
- кассационная коллегия Акмолинского областного суда оставила в силе оправдательный приговор в отношении журналиста Оксаны Матасовой

*Всего с начала года СМИ и гражданам в связи с осуществлением права на свободу выражения, получения и распространения информации предъявлены 28 претензий и исков о защите чести, достоинства и деловой репутации на сумму 2 млрд. 215 млн. 215 тыс. тенге.*

**Содержание**

<b><u>I. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ.....</u></b>	<b><u>2</u></b>
1. Нападения на журналистов и СМИ.....	2
2. Угрозы в отношении журналистов и СМИ .....	4
3. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов.....	4
4. Нарушение прав СМИ на свободу слова и творчества.....	5
5. Необоснованный отказ и нарушение сроков предоставления общественно значимой информации.....	6
6. Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации.....	9
7. Воспрепятствование свободному получению и распространению информации.....	10
8. Необоснованное задержание работника СМИ.....	10
9. Нарушение принципа гласности судебного процесса.....	11
10. Необоснованное ограничение доступа к веб-сайтам.....	11
11. Нарушения хозяйственных прав СМИ.....	12
<b><u>II. КОНФЛИКТЫ, НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СМИ И ГРАЖДАНАМ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ.....</u></b>	<b><u>13</u></b>
1. Обвинение в клевете (ст. 129 УК РК).....	13
2. Обвинение в возбуждении социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды (ст. 164 УК РК).....	14

3. Приостановление и прекращение деятельности СМИ .....	14
4. Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации определенных сведений.....	15
5. Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации взглядов, мнений, оценочных суждений.....	17
6. Обвинение в нарушении законодательства о порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстрации (ст. 373 КоАП РК) .....	18
<b>III. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ.....</b>	<b>18</b>
1. Общественно-политические события, определяющие развитие ситуации со свободой слова.....	18
2. Действия и выступления должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации и состояние свободы слова.....	20
3. Изменения и проекты изменений действующего законодательства, определяющие правовое положение средств массовой информации .....	20
4. Оценки фактического положения СМИ и свободы слова.....	22
5. Действия в защиту гражданских и профессиональных прав СМИ и журналистов.....	24
6. Требования и иски СМИ и журналистов о защите своих гражданских и профессиональных прав .....	26
6.1. Требования о соблюдении правил аккредитации.....	26
6.2. Требования о привлечении к уголовной ответственности за клевету (ст. 129 УК РК) .....	27
6.3. Требования о разьяснении решения суда.....	27

## **I. НАРУШЕНИЯ ПРАВ СМИ И ЖУРНАЛИСТОВ**

### **1. Нападения на журналистов и СМИ**

Май, 07

Динара Мусаева, ТК «Казахстан-Шымкент» (г. Шымкент)

На редактора телеканала «Казахстан-Шымкент» Динару Мусаеву напал сотрудник правоохранительных органов. Инцидент произошел в Шымкенте во время съемок парада ко Дню защитников Отечества, когда съемочная группа — журналисты Динара Мусаева и Айгерим Мырзакаримова и телеоператоры Абай Куралбаев и Талгат Елеубеков пытались пройти на главную площадь города. По словам Динары, блюститель порядка скрутил ей руки, а затем сильно толкнул. Она упала на землю, вследствие чего сломался дистанционный радиомикрофон, который в этот момент был закреплен на журналистке. Полицейский свои действия аргументировал тем, что ему поступило указание никого не пропускать за ограждение, через которое пыталась пройти съемочная группа. Журналист обратилась в ДВД Южно-Казахстанской области с жалобой на действия старшего инспектора Болата Асыллова.

После того, как полицейский лично принес извинения, Динара Мусаева написала встречное заявление о том, что не имеет претензий к инспектору.

Май, 29

Артем Петров, Нурбулат Кулманов, ТК «КТК» (г. Астана)

В Астане 29 мая на съемочную группу телеканала «КТК» — корреспондента Артема Петрова и телеоператора Нурбулата Кулманова при выполнении ими профессиональных обязанностей напали сотрудники полиции.

Журналисты, получив сообщение о том, что женщина в знак протеста забралась на

строительный кран и угрожает покончить с собой, приехали на место происшествия. Полицейские, отказываясь представиться, активно препятствовали проведению съемки, чуть не уложили оператора лицом на асфальт. Остановило их заявление журналистов о том, что в ближайшем выпуске новостей появится сюжет о нападении стражей порядка на съемочную группу.

Позже сотрудники ДВД объяснили по телефону Артему Петрову причину своей агрессии тем, что съемочная группа якобы оказалась в так называемой запретной зоне.

По факту нападения журналисты отправили видеоматериалы и заявления в прокуратуру Астаны.

Май, 30

Ардак Жаксылыкова, Мейербек Толебаев, ТК «Отырар» (г. Шымкент)

Съемочная группа ТК «Отырар» - корреспондент Ардак Жаксылыкова и видеооператор Мейербек Толебаев приехали в Ордабасинский район, чтобы осветить митинг людей, протестующих против движения по селу тяжелых автомобилей. Заместитель акима района Ермек Сатенов, пытаясь воспрепятствовать съемке, напал на корреспондентов. Сначала он попытался сломать камеру. Затем, по словам журналистов, Е. Сатенов начал их толкать, а потом в ход пошла нецензурная лексика. От разъяренного чиновника съемочную группу спасли местные жители.

Журналисты обратились с жалобой в акимат Ордабасинского района. После этого госслужащий принес съемочной группе телеканала «Отырар» свои извинения. Как позже сообщил пресс-секретарь районного акимата Галымжан Зиябек, замакима Ермек Сатенов получил выговор.

Май, 13

Лукпан Ахмедьяров, «Уральская неделя» (г. Уральск)

13 мая на пресс-конференции в Уральске начальник управления криминальной полиции ДВД Западно-Казахстанской области Сергей Шевченко сообщил: полиция полагает, что заказчиком покушения на Л. Ахмедьярова мог быть не один человек, а группа лиц. Более подробная информация в интересах следствия не раскрывается.

Напомним, нападение на Лукпана Ахмедьярова произошло в ночь на 20 апреля 2012 г. у подъезда его дома. Нападавшие стреляли в него из травматического пистолета и нанесли восемь ножевых ранений. Покушение на уральского журналиста было заказным и связано с его профессиональной деятельностью.

В марте этого года следственный комитет МВД РК предъявил обвинение по двум статьям — покушение на убийство (ст. 96 УК РК) и участие в ОПГ - четырем лицам. Это 31-летний Асхат Тахамбетов, который по версии следствия является организатором преступления; 23-летний Алмаз Батырхаиров, который признался в том, что стрелял в журналиста из травматического пистолета; 24-летний Манарбек Акбулатов, признавшийся в том, что нанес журналисту ножевые ранения, и 34-летний Мурсалим Султангереев, водитель автомобиля, на котором обвиняемые скрылись с места преступления.

Дело в отношении заказчиков покушения на убийство журналиста выделено в отдельное производство.

Май, 14

Лукпан Ахмедьяров, «Уральская неделя» (г. Уральск)

14 мая в Специализированном межрайонном суде по уголовным делам Западно-Казахстанской области состоялось первое заседание по обвинению Асхата Тахамбетова, Мурсалима Султангереева, Манарбека Акбулатова и Алмаза Батырхаирова в покушении на убийство журналиста «Уральской недели» Лукпана Ахмедьярова.

На заседании подсудимые заявили, что не имели умысел убивать, а хотели только припугнуть журналиста. Также они полностью не признали обвинение по ст. 235 УК РК —

участие в организованной преступной группе (ОПГ).

Кроме этого, суд рассматривает иск Лукпана Ахмедьярова к четырем обвиняемым о возмещении морального вреда. Журналист просит взыскать (в зависимости от роли участников нападения в этом преступлении) 5 млн. тенге с А. Тахамбетова, по 2 млн. тенге с А. Батырхаирова и М. Акбулатова и 1 млн. тенге с М. Султангереева. В свою очередь, прокуратура в интересах государства просит суд взыскать с обвиняемых 258 тысяч тенге в пользу государства за расходы, связанные с лечением Лукпана, которое было оказано ему сразу после покушения.

В ходе заседания Ахмедьяров заявил, что готов отозвать требование о возмещении морального вреда, если подсудимые назовут имя заказчика.

В настоящее время в суде идет опрос свидетелей. В общей сложности на процессе выступают около 80 человек. Это соседи, коллеги журналиста, медработники больницы, куда поступил Лукпан после нападения, и другие. В день суда удается допросить 6-8 человек. По состоянию на 27 мая десять свидетелей дали показания в суде.

## **2. Угрозы в отношении журналистов и СМИ**

Май, 22

Лукпан Ахмедьяров, «Уральская неделя» (г. Уральск)

Редактор газеты «Уральская неделя» Лукпан Ахмедьяров сообщил на своей страничке в facebook, что один его знакомый, которого вызывали в Департамент КНБ (ДКНБ) Западно-Казахстанской области для дачи показаний в связи с делом бывшего начальника областного управления спорта Муслима Ундаганова, рассказал следующее. Во время беседы сотрудник ДКНБ выдал фразу: «Пока Муслиму ОПГ не докажем, мы не успокоимся. Но после этого начнется другое. Будем копать под Лукпана. И пока не накопаем, тоже не успокоимся. Установка такая из Астаны пришла».

## **3. Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов**

Май, 03

Зульфия Байнекеева, «Ак Жайык» (г. Атырау)

22 апреля корреспондент газеты «Ак Жайык» Зульфия Байнекеева по заданию редакции и по приглашению инвалидов пришла на их встречу с руководителем городского отдела занятости и социальных программ г. Атырау Нурлы Хабиевой, организованную отделом занятости и соцпрограмм в одном из своих помещений. Р. Хабиева, увидев журналиста, предложила ей покинуть помещение. По словам Зульфии, на ее возражения, что согласно законодательству она имеет право освещать встречу, руководитель отдела отреагировала агрессивно: «Хабиева начала оскорблять в моем лице СМИ, которое я представляю («Вы необъективно все пишете! Пишите что хотите, я никого не боюсь и вас (прессу) тоже не боюсь! Вам только пиар нужен и людей только очернять»)). Увидев в руках Байнекеевой фотокамеру и диктофон, Н. Хабиева, выкрутив журналисту руки, силой вытолкнула ее из кабинета и захлопнула дверь. Зульфия была вынуждена обратиться к травматологу, который впоследствии выдал справку, подтверждающую получение телесных повреждений. В больнице был открыт больничный лист.

По данному факту З. Байнекеева обратилась с жалобой к прокурору Атырауской области, акиму города и руководителю областного управления координации занятости и соцпрограмм с просьбой принять дисциплинарные меры к отношению Н. Хабиевой.

В мае журналист получила ответ из акимата Атырау, в которой руководитель аппарата акима Атырау Б. Кусниев сообщил, что жалоба Байнекеевой была рассмотрена и в отношении Нурлы Хабиевой было сделано замечание.

Этот ответ не удовлетворил корреспондента. З. Байнекеева сообщила, что не исключает возможности обратиться в суд с требованием возбудить уголовное дело в отношении

руководителя отдела занятости и соцпрограмм Атырау по п. 2, ст. 155 УК РК - «Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналиста».

Май, 27

Сергей Корняков, Евгений Сергиенко, ТК «КТК» (г. Шымкент)

Полицейские блокпоста, выставленного у колонии строго режима в г. Ленгере (Южно-Казахстанская область), пытались воспрепятствовать работе съемочной группы телеканала «КТК» по Южно-Казахстанской области. Здесь собрались родственники осужденных, обвинившие сотрудников колонии в издевательствах над заключенными и требовавшие впустить их внутрь. Корреспондент Сергей Корняков и телеоператор Евгений Сергиенко освещали штурм блокпоста. По словам журналистов, во время съемок неизвестные капитан и майор полиции попытались отобрать видеокамеру, хватали журналистов за руки. О происходящем узнал руководитель стражей порядка. Он пообещал съемочной группе провести разъяснительную работу со своими подчиненными. Журналисты нужный материал сняли.

Май, 29

Елена Ульянкина, «Новый вестник» (г. Караганда)

Корреспондент еженедельника «Новый вестник» Елена Ульянкина готовила материал о встрече акима города Караганды Мейрама Смагулова с жителями областного центра, которые стоят в очереди на получение жилья от государства. Людям, пришедшим на собрание с надеждой узнать, как скоро они получают квартиры, презентовали государственную программу «Доступное жилье-2020». В связи с этим многие присутствовавшие на встрече задолго до ее окончания покинули зал. Чтобы получить разъяснение по ситуации у Мейрама Смагулова, Елена Ульянкина обратилась к пресс-секретарю акима Ольге Кабаргиной. Однако пресс-секретарь категорично ответила, что журналисту незачем встречаться с М. Смагуловым по данному поводу.

Май, 31

ТРК «Казахстан-Петропавловск», МТРК (г. Петропавловск)

Журналисты телеканала «Казахстан-Петропавловск» и Петропавловского муниципального телеканала МТРК сообщают: охранники многих рынков и супермаркетов Петропавловска запрещают проводить на этих территориях съемку, ссылаясь на то, что это частная территория. Корреспондент «Казахстана» Жанар Дулатова, к примеру, сообщила собору фонда «Адил соз» о случае, когда на одном из коммунальных рынков Петропавловска охрана вообще выгнала их, запретив снимать цены на продукты.

Май, 31

Виктор Мирошниченко, «Время» (г. Петропавловск)

Собора газеты «Время» Виктора Мирошниченко перестали пускать на мероприятия в учреждения КУИС, мотивируя отказ тем, что он является гражданином России, а не Казахстана. Сотрудники исправительных учреждений требуют некое специальное разрешение из КУИС МВД РК. Раньше, по словам журналиста, подобных проблем не возникало. Он, вместе с другими представителями СМИ, свободно проходил на проходившие в спецучреждениях мероприятия. Виктор Мирошниченко, являясь гражданином России, постоянно проживает в Казахстане, имеет вид на жительство.

#### **4. Нарушение прав СМИ на свободу слова и творчества**

Май, 29

«Уральская неделя» (г. Уральск)

27 мая редакция газеты «Уральская неделя» получила ответ на свой запрос в

нефтедобывающую компанию КПО, касающийся социальных объектов, построенных компанией в рамках социальной программы. В письме, подписанном генеральным директором КПО Дамиано Ратти, газета не получила исчерпывающих полных ответов на свои вопросы. Однако в нем содержится просьба «публиковать информацию, соответствующую действительности, то есть полную информацию, направленную в данном сообщении». Также нефтедобывающая компания предупреждает: «Опубликование только части направленных Вам ответов КПО на Ваши вопросы может привести к искажению сути поданной информации, что можно расценить как распространение не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство организации, а значит и повлечь ответственность в соответствии со ст. 25 упомянутого Закона» («О СМИ»).

Данное предупреждение «Уральская неделя» расценила как попытку компании оказать давление на издание и журналиста, о чем уведомила Дамиано Ратти в своем ответном письме.

## **5. Необоснованный отказ и нарушение сроков предоставления общественно значимой информации**

Май, 03

Юлия Ледак, ТК «Ирбис» (г. Павлодар)

В связи с завершением отопительного сезона и началом ремонтов на павлодарских ТЭЦ и тепловых сетях корреспондент телекомпании «Ирбис» Юлия Ледак 2 мая обратилась в ГУ «Отдел ЖКХ, пассажирского транспорта и автомобильных дорог г. Павлодара» (ОЖКХ) с запросом. Журналист просила для выпуска новостей дать информацию о графике отключения жилых домов от горячего водоснабжения. Начальник ОЖКХ был в отъезде, а его заместители, сославшись на занятость, отказались предоставлять запрашиваемую информацию.

Май, 06

Надежда Ковальская, «Наша Газета» (г. Костанай)

Корреспондент еженедельника «Наша Газета» Надежда Ковальская обратилась в пресс-службу суда № 2 г. Костаная с просьбой сообщить дату оглашения приговора по делу бывшего главного бухгалтера Костанайского филиала ТОО «Кар-Тел» Жанар Нашкеновой. Однако в пресс-службе отказались сообщить эти данные, ссылаясь на распоряжение судьи Мадины Саламатовой, объявившей процесс закрытым из-за опасности разглашения коммерческой тайны.

Председатель суда Амангельды Калмухамбетов, отвечая на устную жалобу журналиста, признал неправильность действий судьи и посоветовал впредь обращаться за информацией в его приемную.

Май, 06

Айнур Балакешова, «Вечерняя газета» (г. Караганда)

Корреспондент еженедельника «Вечерняя газета» Айнур Балакешова готовила материал о взрыве газового баллона в одном из жилых домов Караганды. Журналист обратилась с письменным запросом к генеральному директору ТОО «Алемгаз» Игорю Русакову с вопросами относительно качества и срока годности поставляемых клиентам газовых баллонов. На конец мая ответ на запрос не получен.

Май, 08

Елена Беляускайте, «Наша ярмарка» (г. Караганда)

В начале мая в редакцию газеты «Наша ярмарка» обратилась семья Бегматовых из Кыргызстана, приехавшая в Казахстан 13 лет назад. Бегмановы просили журналистов помочь им встать в очередь на получение жилья. Корреспондент газеты «Наша ярмарка» Елена

Беляускайте обратилась к начальнику ГУ «Управление энергетики и коммунального хозяйства Карагандинской области» Мухтару Адамбекову с запросом о том, имеет ли законное право семья Бегматовых встать в очередь, чтобы получить государственное жилье. На конец мая никакого ответа в редакцию не поступило.

Май, 13

Дана Мендыбаева, «Взгляд на события» (г. Караганда)

Корреспондент еженедельной газеты «Взгляд на события» Дана Мендыбаева готовила материал о том, что бывший начальник отдела аудита юридических лиц налогового управления города Темиртау Карагандинской области за получение взятки был арестован. За информацией Дана Мендыбаева обратилась к пресс-секретарю ДВД области Жанатаю Сембекову. Однако он отказался общаться с журналистом, сославшись на занятость.

Май, 14

Галина Каткова, «Наша Газета» (г. Костанай)

25 апреля корреспондент еженедельника «Наша Газета» Галина Каткова направила запрос в Генеральную прокуратуру РК. Вопросы касались освобождения от занимаемой должности прокурора Житикаринского района Костанайской области Кайрата Жусупова и его назначения старшим прокурором управления надзора за законностью оперативно-розыскной деятельности прокуратуры Костанайской области. До этого журналист неоднократно обращалась к пресс-секретарю Костанайской областной прокуратуры Ботагоз Сейыл, но та за уточнением любой информации, связанной с этим делом, отсылала в Генеральную прокуратуру. 2 мая из Генпрокуратуры пришел ответ, в котором, в частности, сообщалось, что вопрос о назначении Жусупова находится в компетенции прокурора Костанайской области.

Эта ситуация была описана Г. Катковой в статье «Все слова, слова...» («Наша Газета», 10.05.2013 г.). 14 мая журналиста пригласил на встречу прокурор Костанайской области Марат Кайбжанов. В ходе беседы он пообещал принять меры по улучшению работы пресс-службы ведомства.

Май, 15

Мейрамгуль Салкимбаева, ТК «Первый карагандинский канал» (г. Караганда)

Корреспондент телекомпании «Первый карагандинский канал» Мейрамгуль Салкимбаева готовила сюжет о том, что из-за неисправности в новой системе светофоров с таймером в Караганде произошло крупное дорожно-транспортного происшествие. За информацией журналист обратилась к старшему инспектору Управления дорожной полиции Карагандинской области Наталье Сунайт. Н. Сунайт категорично отказалась отвечать на вопросы журналиста.

Май, 16

Болат Аманбаев, ТК «Казахстан», Ербол Абишев, ТК «7» (г. Павлодар)

16 мая корреспонденты телеканалов «Казахстан» и «7 канал» - Болат Аманбаев и Ербол Абишев обратились в приемную управления строительства Павлодарской области с просьбой предоставить информацию по проведению конкретных тендеров. Интерес журналистов был вызван многочисленными жалобами строительных фирм, которые сообщали СМИ о необъективности и предвзятости конкурсных комиссий. Руководство управления ответ на запрос не предоставило.

Май, 22

Ризабек Исабеков, «Городская неделя» (г. Павлодар)

В марте на празднике Наурыз аким Павлодарской области Ерлан Арын, выступая на центральной площади Павлодара, в казахской части своего поздравления вместо слова

«Павлодар» неоднократно произнес слово «Кереку» (ранее Е. Арын был активным сторонником переименования Павлодара в Кереку, но, вступив в должность главы региона, пообещал никогда не поднимать ономастический вопрос, чтобы не будоражить общественное мнение). В связи с тем, что «оговорка» акима была воспринята павлодарцами как демонстративное неуважение к официальному названию областного центра, корреспондент газеты «Городская неделя» Ризабек Исабеков больше месяца обращался в пресс-службу акимата с просьбой дать соответствующие разъяснения. На неоднократные запросы журналиста аким Павлодарской области не ответил. 22 мая Исабеков опубликовал в газете открытое обращение к Ерлану Арыну с просьбой объяснить жителям Павлодара и области, на каком основании политический госслужащий позволил себе в официальном выступлении переименовать название областного центра. Аким области не ответил и на это обращение.

Май, 22

ИА «КазТАГ» (г. Алматы)

Информированный источник в правоохранительных органах сообщил редакции агентства КазТАГ о задержании начальника отдела департамента юстиции Алматы Антона Котова. По словам источника, А. Котову предъявлены обвинения по трем статьям УК РК, в том числе «получение взятки в особо крупном размере». В департаменте юстиции Алматы официальную информацию по данному факту КазТАГу не дали.

Май, 24

Анатолий Иночкин, «Криминальные новости» (г. Караганда)

Корреспондент еженедельной газеты «Криминальные новости» Анатолий Иночкин готовил материал о том, что 32-летняя жительница Майкудука Сауле Шарманбаева из-за ошибочного диагноза, поставленного врачом, переболела открытой формой туберкулеза, заразив при этом сына и родную сестру. Из-за врачебной ошибки Сауле потеряла работу и испытала моральное и физическое потрясения. С вопросами по этому случаю Анатолий Иночкин обратился к директору КГП «Поликлиника № 4» Салтанат Шайдаровой. Директор поликлиники ответила, что на эту тему она с журналистом общаться не будет, после чего бросила трубку.

Май, 27

Нэля Садыкова, «Караван» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Караван» Нэля Садыкова готовила материал о том, что в Алматы некоторые летние кафе и парковки занимают практически всю территорию тротуаров. Из-за этого пешеходы, рискуя попасть под колеса авто, вынуждены обходить эти участки по проезжей части. Чтобы узнать, что власти города намерены предпринять по этой ситуации, журналист в двадцатых числах мая направила запрос в акимат г. Алматы. По состоянию на 10 июня никакого ответа Н. Садыкова не получила.

Май, 27

«Мегаполис» (г. Алматы)

12 апреля редакция газеты «Мегаполис» обратилась в Комитет регистрационной службы и оказания правовой помощи Минюста РК с просьбой пояснить, как запрещенные в Казахстане саентологи смогли перерегистрироваться в качестве общественного объединения «Дорога счастья». По состоянию на 27 мая Комитет не дал на запрос редакции никакого ответа.

Май, 28

Ирина Кирилюк, «Мой город» (г. Усть-Каменогорск)

В рубрику «Обратная связь» газеты «Мой город» обратился пенсионер с просьбой узнать, почему пенсию на дом приносят с двухнедельной задержкой. Корреспондент Ирина



Кириллюк для разъяснения ситуации отправила в мае запрос в восточно-казахстанский филиал АО «Казпочта». Однако получить ответ журналисту не удалось - заместитель директора областного филиала «Казпочты» Г. Оразиева ответила, что в соответствии с законом «О частном предпринимательстве» данный вопрос относится к коммерческой тайне.

Май, 28

Виктор Мирошниченко, «Время» (г. Петропавловск)

Собкор газеты «Время» по Северо-Казахстанской области Виктор Мирошниченко вместе с коллегами из муниципального телерадиоканала Петропавловска (МТРК) приехал в областной психоневрологический диспансер на интервью с главным суицидологом области Светланой Кухаревой. Накануне Единого национального тестирования (ЕНТ) журналист хотел получить информацию, в том числе статистику, по суицидам среди несовершеннолетних.

Светлана Кухарева отказалась давать информацию соббору газеты «Время», сказав, что он сначала должен получить разрешение у ее руководства. В итоге материал подготовлен не был.

Май, 31

Татьяна Богомолова, «Темиртауский рабочий» (г. Темиртау)

Корреспондент еженедельной газеты «Темиртауский рабочий» Татьяна Богомолова обратилась с запросами о проблеме беспризорных детей сразу в три инстанции Темиртау — отдел образования (ГорОО), отдел опеки и попечительства города и в инспекцию по делам несовершеннолетних. В трех инстанциях журналисту ответили отказом в предоставлении информации. В городском отделе образования журналисту сказали, что она обратилась не по адресу, и сейчас все сотрудники заняты подготовкой к ЕНТ. В отделе опеки без объяснений коротко ответили, что не могут дать такую информацию, и положили трубку. А инспектор по делам несовершеннолетних Диана Ширяева сказала журналисту: «Более детальной информацией обладают в отделах образования и опеки. Лучше обратитесь туда». В итоге редакционное задание было сорвано.

Май, 31

Надежда Яковлева, «Мой город - Зыряновск» (г. Зыряновск)

Корреспондент газеты «Мой город - Зыряновск» Надежда Яковлева обратилась в государственное предприятие (ГП) «Водоканал» с вопросами по поводу слива сточных вод в старое хвостохранилище промышленного предприятия. Эти стоки, разбавляя ядовитые и опасные вещества, находящиеся в хранилище, попадают в подземные воды, затем — в водоем, тем самым загрязняют окружающую среду. Так как конкретных ответов на заданные вопросы журналист не получила, Надежда снова обратилась к руководству ГП. В течение трех недель ответ получен не был. Когда журналист позвонила в «Водоканал», чтобы узнать о судьбе запроса, ей пригрозили подать на нее заявление в КНБ.

## **6. Необоснованные ограничения в получении общественно значимой информации**

Май, 01

Жители Костаная и Костанайской области

Вечером 29 апреля Костанайскую область накрыло ураганным ветром. Сильнейший ветер выкорчевывал деревья, обрывал провода, срывал крыши с домов. Несмотря на чрезвычайную ситуацию, жители региона 30 апреля провели в условиях абсолютного информационного вакуума. Лишь к 16 часам под давлением СМИ пресс-служба управления по ЧС Костаная выдала информацию о ситуации в городе. О ситуации в области на 11 часов утра 1 мая никакой информации не было.

Май, 13

Александра Мыскина, «Караван» (г. Алматы)

Корреспондент газеты «Караван» Александра Мыскина готовила материал по злободневной теме закрытия базаров в Алматы. По этому поводу журналист обратилась в акимат города Алматы. Как сообщает А. Мыскина в своей публикации, несмотря на то, что «тема закрытия базаров остается одной из самых острых, и вопрос этот уже больше не экономический, а социальный, в акимате предпочли избежать беседы с журналистами. На вопрос, каковы планы по переносу и модернизации барахолки, журналистам сказали, что для ответа нужно время, якобы, сейчас информация собирается, согласовывается...».

Май, 20

Фарида Быкай, «Егемен Казахстан» (г. Павлодар)

6 мая корреспондент республиканской газеты «Егемен Казахстан» Фарида Быкай обратилась в Межрайонный суд по делам несовершеннолетних Павлодарской области с просьбой предоставить информацию по уже завершеному судебному делу. Пресс-служба суда ответила на запрос спустя две недели, и ответ был не по существу.

Май, 31

Виктор Мирошниченко, «Время» (г. Петропавловск)

Елена Чернышова, «Экспресс К» (г. Петропавловск)

Соборы республиканских изданий «Время» и «Экспресс К» по Северо-Казахстанской области В. Мирошниченко и Е. Чернышова сообщили собору фонда «Адил соз»: военная прокуратура г. Петропавловска приглашает на пресс-конференции только местные СМИ, не ставя в известность эти издания. Также журналисты отмечают, в ведомстве стало трудно оперативно получить общественно значимую информацию, поскольку его сотрудники стали ссылаться на необходимость получения разрешения военного прокурора Нурлана Алпысована предоставления информации.

## **7. Воспрепятствование свободному получению и распространению информации**

Май, 07

Галина Вологодская, «Караван» (г. Усть-Каменогорск)

7 мая в ходе рабочей поездки министр труда и социальной защиты населения Серик Абденов посетил Усть-Каменогорскую птицефабрику. Однако журналиста газеты «Караван» Галину Вологодскую на эту встречу не пропустили. Охранник заявил, что «Каравана» нет в списках. На вопрос журналиста, чем объясняется запрет, сотрудник охраны ответил: «На фабрике карантин по птичьему гриппу».

## **8. Необоснованное задержание работника СМИ**

Май, 12

Злата Удовиченко, «Мой город» (г. Уральск)

12 мая корреспондент газеты «Мой город» Злата Удовиченко выехала по заданию редакции на место пожара, возникшего на территории ТОО «Элита» в г. Уральске. Когда журналист закончила фотосъемку места происшествия и работы пожарных, к ней подошел мужчина, который представился директором компании. Он потребовал, чтобы Злата не писала статью о пожаре и удалила все фотографии. После того как журналист отказалась выполнить требование, директор компании вызвал двух сотрудников частной охранной фирмы «Кузет», которые в грубой форме препроводили ее на КПП в будку охраны. Охранники требовали удалить фотографии, угрожая, что не выпустят ее с территории. Таким образом, З. Удовиченко незаконно удерживали в течение двух часов. За это время на место конфликта прибыли три мобильных группы охранной фирмы в сопровождении

автоматчиков. Журналиста отпустили только после того, как на место происшествия прибыли полицейский наряд и дежурный прокурор, которых вызвали сотрудники частной фирмы. Корреспонденту издания удалось сохранить снимки. Они были использованы для иллюстрации материала о пожаре.

По поводу задержания Злата Удовиченко написала заявление в УВД г. Уральска с просьбой привлечь к ответственности сотрудника «Кузета», не выпускавшего ее из будки охраны. Однако в возбуждении дела ей было отказано за отсутствием состава преступления. Как сообщили в редакции «Моего города», сотрудник «Кузета» показал, что не удерживал журналиста, а вежливо попросил дождаться руководства и полиции.

## **9. Нарушение принципа гласности судебного процесса**

Май, 02

Ирина Адылканова, «Наша жизнь» (г. Аксу, Павлодарская область)

Судья Аксуского городского суда Баян Нурумова потребовала, чтобы корреспондент газеты «Наша жизнь» Ирина Алдыканова, освещающая открытый гражданский процесс по иску почетного гражданина Аксу пенсионера Петра Закомирного к участковому городскому ОВД, покинула зал заседаний. При этом судья сослалась на некое нормативное постановление Верховного суда, которое запрещает СМИ присутствовать на процессе без согласия сторон. Реплику журналиста о нарушении прав сторон и статьи 19 ГПК судья не приняла и обратилась к приставам с просьбой о принудительном удалении репортера из зала. После того, как Ирина Адылканова удалилась, судья, не разъясняя истцу его прав, предложила написать расписку в том, что он не приглашал СМИ на судебное слушание.

2 мая по факту выдворения журналиста из зала суда редакция направила жалобу на имя председателя суда Аксу Каламкас Темировой. 8 мая был получен ответ за подписью г-жи Темировой, в котором признается право репортера присутствовать на открытых гражданских процессах. Извинений журналисту за действия судьи Нурумовой не последовало.

Май, 15

СМИ Астаны

Судья специализированного межрайонного суда по уголовным делам Астаны Мейрам Жангуттинов запретил представителям СМИ присутствовать на процессе по делу подозреваемых в подготовке терактов в столице: «...чтобы не допустить одностороннего освещения хода судебного заседания, запретить нахождение в зале судебного заседания представителей средств массовой информации на весь период судебного следствия».

Свое решение судья мотивировал тем, что «отдельные участники процесса с помощью средств массовой информации сегодня в искаженном виде осветили необъективно первый судебный процесс и давали необъективную оценку действиям председательствующих. Это по закону недопустимо».

По мнению СМИ, аргументы судьи не выдерживают никакой критики. Так, журналисты газеты «Деловая неделя», которые оказались в числе выдворенных из зала суда, считают: «Если журналисты где-то нарушают закон, давая оценки и необъективно освещая процессы, то наказывайте нарушающих, добивайтесь верховенства закона. Мы, традиционные СМИ, в отличие от «гражданской журналистики» (блоггеров, твиттер-репортеров и т.п.), как раз и работаем в рамках законов, чтобы быть допущенными туда, куда не пустят случайных граждан с улицы.

(...) В таком случае хочется просто предложить коллегам не освещать работу судебных органов вообще. Если они готовы всех скопом записывать в неблагонадежные, то давайте последуем их примеру и тоже всех скопом запишем в несправедливые».

## **10. Необоснованное ограничение доступа к веб-сайтам**

Май, 24

Берик Жагипаров, [www.mgazeta.kz](http://www.mgazeta.kz) (г. Жезказган)

24 мая международная правозащитная организация Front Line Defenders распространила заявление, в котором выразила обеспокоенность по поводу ситуации вокруг сайта «Молодежной газеты» - [www.mgazeta.kz](http://www.mgazeta.kz).

Как говорится в заявлении, решение о приостановлении работы [www.mgazeta.kz](http://www.mgazeta.kz) было вынесено 27 марта. Однако с 4 по 14 мая, еще до слушаний по апелляционной жалобе редактора ресурса Берика Жагипарова на это решение, сайт «Молодежной газеты» был заблокирован. Доступ к сайту стал возможен только после того, как вице-министр транспорта и коммуникаций РК написал соответствующее распоряжение в «Казахтелеком».

Май, 27

Гульжан Ергалиева, [nuradam.kz](http://nuradam.kz) ([adambol.kz](http://adambol.kz), г. Алматы)

Главный редактор сайта [nuradam.kz](http://nuradam.kz) Гульжан Ергалиева обратилась с претензией в Министерство транспорта и коммуникаций Республики Казахстан, Инспекцию связи и информатизации Комитета связи и информатизации по городу Алматы и Алматинской области МТК РК и ГЦТ «Алматытелеком» в связи с блокировкой сайта [adambol.com](http://adambol.com). Этот ресурс был создан после того, как в период с 26 по 29 апреля перестал открываться [nuradam.kz](http://nuradam.kz). Администрация сайта зарегистрировала новый домен [adambol.com](http://adambol.com) вне доменной зоны. KZ и перенесла на него весь контент и дизайн заблокированного ресурса. Чтобы сохранить аудиторию постоянных пользователей, была создана автоматическая переадресация на сайт [adambol.com](http://adambol.com) при наборе в командной строке адреса [nuradam.kz](http://nuradam.kz).

Как сообщается в претензии, с 18:00 24 мая по 27 мая по неизвестным причинам доступ к ресурсу [adambol.com](http://adambol.com) был закрыт АО «Казахтелеком». Такое заключение владельцы сайта получили после неоднократной проверки источника блокировки на платформе мониторинга <http://ping-admin.ru/>, показавшей, что домен блокируется оператором связи только на территории Казахстана. В то же время вход на сайт был возможен через анонимайзеры, что свидетельствует об отсутствии технических неполадок в работе портала. Кроме того, специалистами была проведена смена ip-адреса сайта, но доступ к ресурсу не был восстановлен. Исходя из этих фактов, владельцы ресурса сделали вывод, что портал блокировали по доменному имени [adambol.com](http://adambol.com).

По словам администрации сайта, эта же технология применялась во время незаконной блокировки прежнего ресурса Гульжан Ергалиевой [guljan.org](http://guljan.org), закрытого по решению суда в прошлом году на три месяца, но так и не восстановленного казахстанскими властями по окончании срока действия санкции.

«...Преследование нашей журналистской деятельности со стороны казахстанских госорганов продолжается с периодическим незаконным вмешательством в работу наших интернет-изданий не только в судебном порядке, но чаще – путем отключения доступа к нашим ресурсам с помощью Министерства транспорта и коммуникаций, а также АО «Казахтелеком». Причем отключения проводятся без каких-либо заявленных причин (исков), без решения суда, внезапно и подпольно» - утверждает в своем обращении к СМИ и международным организациям Гульжан Ергалиева.

Она подчеркивает, что «выход нашего интернет-издания [nuradam.kz](http://nuradam.kz) (он же – [adambol.com](http://adambol.com)) заблокирован по указанию политического руководства РК (другой причины быть не может) службами Министерства транспорта и коммуникаций РК и подчиненного ему АО «Казахтелекома».

## 11. Нарушения хозяйственных прав СМИ

Май, 29

«Правдивая газета» (г. Алматы)

29 мая пятый номер «Правдивой газеты» не смог выйти по техническим причинам.

Накануне типография «Бизнес-информ» в Алматы неожиданно отказалась печатать это СМИ под предлогом получения другого крупного заказа. По сообщению редакции, руководители газеты обратились в 17 типографий Алматы и везде получили отказ по разным причинам. Так, в типографии «Дауыр» заявили, что директор типографии дал категоричное указание не принимать заказ от оппозиционного издания. Руководители типографий «Болашак» и «Асыл-Арна» согласились сотрудничать, но, получив файлы с версткой и изучив содержание газеты, также отказались ее печатать.

Владелец газеты частный предприниматель Алия Исмагулова обратилась в Министерство печати и информации РК с просьбой рекомендовать государственную типографию, которая будет оказывать услуги зарегистрированному СМИ «Правдивая газета». Она подчеркивает, что газета не размещает противоправных материалов, а «освещает острые социальные темы, сбалансировано рассказывает о событиях стране, размещает мемуары политических и общественных деятелей, в том числе отрывки из последней книги Заманбека Нуркадилова».

## **II. КОНФЛИКТЫ. НАРУШЕНИЯ, ИНКРИМИНИРУЕМЫЕ СМИ И ГРАЖДАНАМ В СВЯЗИ С ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРАВА НА СВОБОДУ ВЫРАЖЕНИЯ**

### **1. Обвинение в клевете (ст. 129 УК РК)**

Май, 04

Ербол Баймуканов, житель Акмолинской области

Как сообщалось, 13 марта Буландынский районный суд Акмолинской области признал невиновным жителя с. Ягодное Астраханского района Акмолинской области Ербола Баймуканова в совершении преступления по ст. 129 УК РК — Клевета. Поводом для преследования послужила статья «Из искры возгорится пламя, или выжидательная позиция власти», опубликованная 20.11.2012 г. в газете «Арка Арланы». В ней цитируется письмо местных жителей в газету о произволе со стороны Исбахиева и приводится интервью журналиста с Е. Баймукановым.

Частный обвинитель — односельчанин Баймуканова Х. Исбахиев не согласился с оправдательным приговором и обратился в Акмолинский облсуд с апелляционной жалобой. Он просит суд отменить приговор Буландынского райсуда, вынести новый приговор, признав Баймуканова виновным в распространении заведомо ложной порочащей информации, и взыскать с него 1 млн. тенге в счет возмещения морального вреда.

Заслушав частного обвинителя, изучив материалы дела, апелляционная коллегия пришла к выводу, что районный суд сделал обоснованный вывод о невиновности Баймуканова Е.М. в клевете. 4 мая коллегия оставила приговор без изменения, апелляционную жалобу Х. Исбахиева без удовлетворения.

Май, 28

Оксана Матасова, «Акмолинские вести» (г. Кокшетау)

28 мая кассационная коллегия Акмолинского областного суда оставила в силе оправдательный приговор в отношении журналиста газеты «Акмолинские вести» Оксаны Матасовой. Заседание состоялось по жалобе президента Общественного объединения «Центр развития современной журналистики» Марины Рыбалко на приговор Кокшетауского городского суда и постановление апелляционной судебной коллегии Акмолинского областного суда.

Напомним, поводом для уголовного преследования послужила статья «Нет выше права — оставаться человеком» («Акмолинские вести», 23.06.2011 г.). М. Рыбалко посчитала, что в одном из фрагментов публикации в отношении нее были распространены оскорбительные и клеветнические сведения. При этом в статье ни имя обвинителя, ни издание, в котором она

работала, упомянуты не были.

20.08.2012 г. Кокшетауский городской суд признал журналиста газеты «Акмолинские вести» Оксану Матасову невиновной в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 129 и 130 УК РК - «Клевета» и «Оскорбление».

31.10.2012 г. апелляционная коллегия Акмолинского областного суда оставила приговор без изменения.

## **2. Обвинение в возбуждении социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды (ст. 164 УК РК)**

Май, 27

Александр Харламов, «Риддерские вести» (г. Риддер, Восточно-Казахстанская область)

Как сообщалось ранее, в марте ГОВД г. Риддер возбудил уголовное дело в отношении журналиста газеты «Риддерские вести», руководителя правозащитного агентства «Секрет сервис» Александра Харламова по ст. 164 УК РК — возбуждение религиозной вражды. 17 марта суд Риддера санкционировал арест журналиста и правозащитника на два месяца.

Поводом послужили рассуждения Харламова о религиях, которые, по версии следствия, журналист распространял на своей странице в социальной сети «Мой мир» и газете «Риддерские вести». По мнению сотрудников правоохранительных органов, автор позволил себе критику и негативные высказывания в отношении ислама, католицизма, православия и иудаизма. Две филологические экспертизы, обнаружили в исследуемых публикациях «признаки, направленные на возбуждение религиозной вражды и розни, поскольку в исследуемых текстах содержатся негативные критические высказывания ко всей существующей религиозной системе».

Сам Александр Харламов настаивает на своей невиновности и считает, что правоохранительные органы таким образом сводят с ним счеты за его критические публикации об их деятельности.

В апреле журналист был доставлен в Республиканский научно-практический центр психиатрии, психотерапии и наркологии Алматы для принудительного обследования.

27 мая стало известно, что А. Харламов признан виновным. Из психиатрической клиники его перевели в СИЗО Алматы.

## **3. Приостановление и прекращение деятельности СМИ**

Май, 17

Берик Жагипаров, [www.mgazeta.kz](http://www.mgazeta.kz) (г. Жезказган)

17 мая апелляционная коллегия Карагандинского областного суда оставила без изменения решение Жезказганского городского суда от 26 марта о приостановлении работы интернет-ресурса [www.mgazeta.kz](http://www.mgazeta.kz) на три месяца.

Данное решение было вынесено по иску прокурора г. Жезказгана, который считает, что ресурс распространяет материалы, содержащие призывы к совершению административных правонарушений. Напомним, поводом для обвинений послужили статьи, опубликованные на сайте в период с 22 января по 7 февраля, которые направлены, по мнению прокуратуры, «на нарушение установленного Законом Республики Казахстан «О порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстраций в Республике Казахстан» порядка организации и проведения митингов, а также на совершение административных правонарушений».

Май, 30

[www.guljan.org](http://www.guljan.org) (г. Алматы)

30 мая судья Медеуского районного суда Алматы Ж. Альтаева вынесла определение о разблокировке сайта [guljan.org](http://guljan.org).

Напомним, деятельность этого СМИ была приостановлена на три месяца решением Медеуского райсуда, вынесенным 27.12.2012 г. по иску прокурора Медеуского района к редакции ресурса и его главному редактору Гульжан Ергалиевой. Прокурор мотивировал свои требования тем, что 21 января 2012 года на сайте была опубликована статья «Почему я приду 28 января к памятнику Абаю», которая сопровождалась видеороликами, по мнению прокурора, призывающими к участию «в несанкционированной акции протеста», что истец расценил как материалы, «содержащие призывы к совершению административных правонарушений».

Трехмесячный срок истек еще 26 марта.

Теперь, по сообщению редакции медиапортала, департамент по исполнению судебных актов по г. Алматы должен уведомить о вынесенном определении Министерство транспорта и коммуникации РК, а также Министерство культуры и информации. По подсчетам редакции, в случае, если исполнительными органами будут соблюдены все нормы закона, то доступ к сайту можно уже будет получить уже в конце июня – начале июля этого года.

Май, 28

«Взгляд» (г. Алматы)

28 мая в Алматинском городском суде состоялось рассмотрение кассационной жалобы газеты «Взгляд» на решение Бостандыкского суда Алматы от 20 декабря 2012 года о прекращении на территории республики выпуска «Взгляда» и его интернет-ресурсов [www.facebook.com/vzglyad.kz](http://www.facebook.com/vzglyad.kz), [www.respublika-kz.info/vzglyad](http://www.respublika-kz.info/vzglyad) и на апелляционное постановление Алматинского горсуда от 8.02.2013 г., оставившее решение без изменений.

В ходе заседания представители издания и интернет-ресурсов пояснили, что в газете «Взгляд» не содержатся публикации, направленные на свержение власти и разжигание национальной вражды. Кроме этого, газета, не являясь юридическим лицом, не может выступать стороной в суде, поэтому вынесенные ранее судебные акты о закрытии этих СМИ подлежат отмене.

Выслушав пояснения, кассационная коллегия не выявила оснований для отмены в кассационном порядке вступивших в законную силу решения и постановления судов. Суд оставил их без изменений, кассационную жалобу представителей редакции - без удовлетворения.

#### **4. Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации определенных сведений**

Май, 04

Стас Киселев, «Время» (г. Костанай)

Как сообщалось, сотрудник Северного отдела УВД г. Костаная Аян Шаяхметов обратился в Костанайский городской суд с иском о защите чести, достоинства и деловой репутации к собору газеты «Время» Стасу Киселеву и ТОО «Издательство БМ». Поводом послужила статья «Пыточное дело» («Время, 30.09.2010 г.), в которой описывались события, произошедшие с жителем Костаная И. Калиевым, у которого сотрудники полиции выбивали признательные показания. В материале была использована прямая речь участника событий и его мамы. При описании избиений А. Шаяхметов никак не упоминается.

Тем не менее, полицейский посчитал, что журналист обвиняет его в превышении должностных полномочий с применением насилия, и обратился в суд. Он потребовал опубликовать опровержение не соответствующих действительности сведений и возместить ему моральный вред в размере 10 млн. тенге.

С. Киселев с иском не согласился, указав в возражениях, что распространенные сведения об А. Шаяхметове соответствовали действительности, цель написания статьи - обратить внимание общества, руководства МВД и прокуратуры «на описываемые противоправные деяния, допущенные при допросе И. Калиева сотрудниками Северного

отдела УВД г. Костаная». Кроме того, истец не обращался в редакцию с требованиями опровергнуть сведения, которые он считает недостоверными и порочащими.

4 мая, выслушав доводы сторон, суд оставил заявление Шаяхметова без рассмотрения в связи с тем, что не был соблюден порядок досудебного разрешения спора и возможность применения этого порядка не утрачена.

Май, 13

Ольга Воронько, «Время» (г. Павлодар)

13 мая Павлодарский городской суд отказал в удовлетворении исковых требований председателя общественного объединения «Оставим народу жилье» из Павлодара Елены Семенович к редакции газеты «Время» и собору издания Ольге Воронько. Напомним, поводом для разбирательства стала статья «Красиво жить запрещено!» («Время», 25.07.2012 г.). Правозащитница требовала опровергнуть прозвучавшие в статье утверждения о том, что летом 2012 года, имея непогашенный долг по банковскому кредиту, она пыталась выехать за границу на отдых, но была остановлена пограничниками. В качестве возмещения морального вреда Семенова просила взыскать с Ольги Воронько и редакции газеты «Время» 40 млн. тенге в солидарном порядке.

Май, 14

Жарылкасын Нуралиев, «Тараз Times» (г. Тараз)

14 мая Таразский городской суд оставил без движения заявление о защите чести, достоинства, деловой репутации и возмещении морального вреда в размере 5 млн. тенге ТОО «Санаторий им. Т. Рыскулова» и его руководителя Флюры Хафизовой. Соответствующее определение суд вынес в связи с неуплатой истцами госпошлины.

Ответчиками по иску выступали главный редактор газеты «Тараз Times» Жарылкасын Нуралиев и четверо авторов открытого письма на имя акима Жамбылской области, опубликованного в издании. В нем ветераны ТОО «Санаторий им. Т. Рыскулова» рассказали о незаконной приватизации санатория, противоправных действиях со стороны нынешнего руководства учреждения и попросили принять меры, чтобы исправить ситуацию.

Май, 23

ТОО «Alem BG»; Сауле Исабаева, «Central Asia Monitor» (г. Алматы)

23 мая апелляционная коллегия Алматинского городского суда отменила решение Ауэзовского районного суда № 2, вынесенное по иску Валерия Каро-Мадэ к собственнику газеты «Central Asia Monitor», журналисту этой газеты Исабаевой С., а также к Сарыму Букейханову и Зауытбеку Куралбаеву, которые давали интервью газете.

Напомним, истец требовал публикации опровержения пяти спорных фрагментов статьи «Долгое эхо Желтоксана» («Central Asia Monitor», 06.01.2012 г.) и взыскания морального вреда в размере 5 млн. тенге со всех ответчиков в солидарном порядке. В публикации рассказывалось о 25-летней тяжбе бывшего преподавателя кафедры строительной механики Алматинского архитектурно-строительного института (ААСИ) В. Каро-Мадэ с бывшим ректором этого же учебного заведения.

21 декабря 2012 г. Ауэзовский районный суд № 2 вынес решение, которым частично удовлетворил исковые требования Каро-Мадэ – обязал опубликовать опровержение и взыскал солидарно с ответчиков 50 тысяч тенге в возмещение морального вреда.

24 января 2013 г. ответчики подали апелляционную жалобу, указав, что «судом нарушены требования материального и процессуального права, истцом не соблюден установленный законодательством порядок предварительного досудебного разрешения спора».

Изучив материалы дела, апелляционная инстанция Алматинского городского суда пришла к выводу, что «истцом не соблюден досудебный порядок урегулирования спора и возможность применения этого порядка не утрачена». Исходя из этого, суд отменил решение



районного суда Алматы и оставил исковое заявление Валерия Каро-Мадэ без рассмотрения.

Май, 29

Светлана Орлова, «Квартал Петропавловск» (г. Петропавловск)

Как сообщалось ранее, в декабре 2012 г. апелляционная коллегия Северо-Казахстанского областного суда частично изменила решение суда № 2 г. Петропавловска по иску о защите чести, достоинства и деловой репутации и возмещении морального вреда в размере 150 тыс. тенге пенсионерки Валентины Сотниковой к газете «Квартал Петропавловск». 4 октября горсуд отказал В. Сотниковой в иске. 21 декабря апелляционная коллегия заменила отказ в удовлетворении исковых требований на оставление их без рассмотрения. Не согласившись с этим, Валентина Сотникова обратилась с кассационной жалобой в областной суд, потребовав отменить решение городского суда и постановление апелляционной коллегии облсуда и удовлетворить ее требования полностью.

29 мая кассационная коллегия Северо-Казахстанского областного суда оставила решение суда № 2 Петропавловска и постановление облсуда без изменения, кассационную жалобу Сотниковой без удовлетворения. Жительница Петропавловска заявила о намерении обратиться с надзорной жалобой в Верховный суд РК.

Напомним, поводом для иска послужила статья «О краденой броши и плевках» («Квартал Петропавловск», 17.06.2010 г.), в которой шла речь о нестандартных заявлениях в полицию, на которые трудно реагировать. В качестве примера пресс-секретарь ДВД предоставил несколько заявлений. Жалоба В. Сотниковой на ее соседа была процитирована в издании без изменений.

Май, 29

ТК «31 Канал» (г. Алматы)

ГККП «Городская поликлиника № 18» обратилась в Специализированный межрайонный экономический суд Алматы с иском к Общественному объединению (ОО) «Казпотребнадзор» и ТОО «31 канал». Истец потребовал признать сведения, вышедшие 2 мая в новостийном сюжете «31 канала» не соответствующими действительности и обязать ответчиков опубликовать опровержение. (В сюжете, вышедшем в эфир 2 мая, были обнародованы результаты рейда общественного объединения по лечебным учреждениям Алматы. Общественники заявили, что в пяти из 10-ти поликлиник можно приобрести листы временной нетрудоспособности за определенную плату).

После выхода материала ГККП обратилась в редакцию телеканала с просьбой предоставить видео, которое доказывало бы, что больничные листы продавали врачи именно алматинских поликлиник. Требование медики мотивировали тем, что для проведения служебного расследования им необходимы неоспоримые факты. Телеканал видео предоставить отказался. 6 мая поликлиника обратилась в суд.

27 мая на первом судебном заседании истец подал заявление с просьбой оставить дело без рассмотрения. Суд его удовлетворил.

## **5. Требования о защите чести, достоинства и деловой репутации, вытекающие из публикации взглядов, мнений, оценочных суждений**

Май, 23

«Обозрение недели» (г. Павлодар)

Начальник Департамента юстиции Павлодарской области Ардак Кантарбаев обратился в Павлодарский городской суд с иском о защите чести и достоинства к газете «Обозрение недели» - ТОО «РК «Новости ПН».

А. Кантарбаев считает, что в трех номерах издания, вышедших 1, 15 и 22 февраля, газета опубликовала в отношении него недостоверные порочащие сведения. Он просит суд обязать ответчика опубликовать опровержение и взыскать с ТОО 5 млн. тенге в счет

возмещения морального вреда.

Редакция с иском не согласна. Как следует из возражения на заявление, все спорные фразы, о которых говорится в иске начальника Департамента юстиции, были опубликованы в рубрике «Ходят слухи, что...». В самих текстах заметок нет никаких идентифицирующих истца признаков.

Первое заседание по иску назначено на 13 июня.

## **6. Обвинение в нарушении законодательства о порядке организации и проведения мирных собраний, митингов, шествий, пикетов и демонстрации (ст. 373 КоАП РК)**

Май, 23

Берик Жагипаров, «Молодежная газета» (г. Темиртау)

23 мая Специализированный межрайонный административный суд (СМАС) Астаны признал главного редактора приостановленного на три месяца жезказганского издания «Молодежная газета» Берика Жагипарова виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 3 ст. 373 КоАП РК. Так как журналист в течение года уже привлекался к административной ответственности за аналогичное нарушение, суд подверг его административному аресту сроком на 15 суток.

Суд вменил Б. Жагипарову участие 21 мая в несанкционированной акции протеста ипотечников, которая проходила в Астане у здания Дома правительства.

На заседании Берик вину не признал. Он заявил, что находился у Дома правительства не как участник акции, а как журналист. Об акции узнал из рассылки, поступившей на электронную почту. Вопросы ипотечного жилья его заинтересовали, поскольку они имеют общественный резонанс, и он решил их осветить.

Вызванные в суд в качестве свидетелей полицейские, которые наблюдали за акцией, показали, что видели Жагипарова, «который постоянно находился рядом с одним из организаторов акции Уктешбаевым Е.Ж. и размахивал руками».

Изучив материалы дела, просмотрев приобщенные к материалам копии видеозаписей акции, суд посчитал вину журналиста доказанной.

Не согласившись с постановлением СМАС, Берик Жагипаров обратился с апелляционной жалобой в суд г. Астаны.

25 мая апелляционная коллегия оставила постановление административного суда без изменения, жалобу Жагипарова без удовлетворения.

## **III. ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ПРАВОВОГО КЛИМАТА В СТРАНЕ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ФАКТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ**

### **1. Общественно-политические события, определяющие развитие ситуации со свободой слова**

Май, 24

На заседании общественного совета по вопросам обеспечения законности при Генеральной прокуратуре РК представитель этого ведомства Нурдаулет Суиндииков сообщил: «В рамках противодействия распространению идей экстремизма и терроризма в СМИ с министерством культуры и информации достигнуто понимание того, что существующий на сегодня мониторинг должен охватывать значительно больше СМИ». Он отметил, что госпрограмма по противодействию религиозному экстремизму и терроризму на 2013-2017 годы предусматривает охват мониторингом не менее 20 тысяч полос печатных СМИ, не менее 74 тыс. часов электронных СМИ и не менее 10 тыс. интернет-ресурсов. В основном, по

словам Н. Суиндикова, это иностранные средства массовой информации, в особенности — интернет.

Н. Суиндиков подчеркнул, что своевременный мониторинг будет выявлять иностранные СМИ, пропагандирующие терроризм и экстремизм, а затем будут приниматься меры по судебному запрету.

Май, 30

28 мая в провластных СМИ было распространено заявление бывшего руководителя Павлодарского областного филиала партии «Алга» Перизат Касимовой, где она в числе прочего обвинила в нелегальном финансировании премии «Свобода» Мухтара Аблязова, обвиняемого в хищениях средств БТА банка и руководстве ОПГ.

29 мая Генеральная прокуратура, цитируя заявление Касимовой, направила в адрес членов оргкомитета премии - Михаила Сизова, Евгения Жовтиса, Сергея Дуванова и других, - предостережения об уголовной ответственности «за легализацию денежных средств, приобретенных незаконным путем».

30 мая в Алматы прошли обыски в офисах двух общественных организаций, руководители которых входят в оргкомитет премии «Свобода» - «Арка суйеу» и «Балга».

Премия «Свобода» учреждена демократической общественностью и вручается ежегодно с 2003 года за наибольший вклад в становление демократии в Казахстане. В результате обысков, проведенных сотрудниками финансовой полиции и прокуратуры, помимо материалов, были изъяты статуэтки премии «Свобода» и дипломы, приготовленные для вручения 31 мая лауреатам премии.

31 мая прямо на улице в центре Алматы состоялось лишь устное объявление имен лауреатов премии «Свобода» (статуэтки и дипломы были изъяты при обыске, администрация ресторана, где должна была состояться церемония награждения, в последний момент отказала организаторам, сославшись на отсутствие воды).

В этом году лауреатами премии «Свобода» стали семь человек:

1. Елена Костюченко, корреспондент российского издания «Новая газета».
2. Канат Ибрагимов, художник и гражданский активист.
3. Роза Тулетаева, гражданская активистка, поддерживавшая нефтяников Жанаозена.
4. Житель Жанаозена Атабергген Дуйсекенов, застреленный во время событий в Жанаозене 16-17 декабря 2011 года.
5. Александр Боженко, ключевой свидетель по делу «о беспорядках в Жанаозене» (убит позднее при загадочных обстоятельствах).
6. Вадим Курамшин, гражданский активист, находится в тюрьме.
7. Житель Мангистауской области Торебек Толегенов, погибший во время событий на станции Шетпе 17 декабря 2011 года.

Май, 17

Как сообщалось, 2 апреля в официальной прессе было опубликовано Распоряжение Президента РК от 22 марта 2013 года № 190 «Об утверждении Правил присуждения премий, вручения грантов и объявления Благодарности Президента Республики Казахстан в области средств массовой информации». Правила призваны повысить качество освещения общественно-политической, социально-экономической и культурной жизни РК в СМИ и поощрять профессиональный рост журналистов.

17 мая пресс-служба президента РК сообщила о приеме представлений на соискание премий и грантов, а также на получение благодарности главы государства в области СМИ.

«Кандидатуры на соискание премий и грантов могут быть выдвинуты СМИ, профессиональными союзами, общественными объединениями, государственными органами. Творческие коллективы для получения благодарности могут быть выдвинуты профессиональными союзами, общественными объединениями, государственными органами», - говорится в сообщении, опубликованном на сайте Ак Орды.

Представления будут приниматься до 18 июня.

## **2. Действия и выступления должностных лиц, определяющие фактическое положение средств массовой информации и состояние свободы слова**

Май, 24

СМИ Западно-Казахстанской области

Начальник Департамента внутренних дел Западно-Казахстанской области Махамбет Абисатов на предложение главного редактора государственной газеты «Приуралье» Розы Сыиковой о том, чтобы его подчиненные оформили подписку на издание, ответил: «...касательно подписки я могу сказать следующее. Я не могу своим подчиненным сказать — вступай в тот пенсионный фонд, покупай ту газету или езжай отдыхать туда... Вы меня просто правильно поймите с юридической и этической точки зрения».

## **3. Изменения и проекты изменений действующего законодательства, определяющие правовое положение средств массовой информации**

Май, 21

21 мая Президент РК Нурсултан Назарбаев подписал закон РК «О персональных данных и их защите» с сопутствующими поправками. Как говорится в сообщении, размещенном на сайте Ак-Орды, закон направлен на обеспечение неприкосновенности частной жизни, защиты личной и семейной тайны, усиление государственного регулирования в данной сфере.

Персональные данные в законе расшифровываются как «сведения, относящиеся к определенному или определяемому на их основании субъекту персональных данных, зафиксированные на электронном, бумажном и (или) ином материальном носителе». Биометрические данные - «персональные данные, которые характеризуют физиологические и биологические особенности субъекта персональных данных, на основе которых можно установить его личность».

Закон «О персональных данных и их защите» предусматривает сбор, обработку персональных данных без согласия субъекта, а также осуществление трансграничной передачи персональных данных на территории иностранных государств, не обеспечивающих его защиту, только в случаях реализации международных договоров, ратифицированных РК.

Персональные данные разделяются на виды общего и ограниченного доступа в зависимости от сферы применения.

Кроме того, в целях обеспечения полной защиты персональных данных от неправомерных действий, причинивших вред правам и законным интересам граждан, вводится уголовная ответственность собственника и (или) оператора, а также третьих лиц.

Закон вводится в действие по истечении шести месяцев после его первого официального опубликования. Текст документа опубликован 25 мая 2013 г.

Май, 30

Закон «О персональных данных и их защите» еще в процессе его обсуждения вызвал бурные дискуссии не только в парламенте, но и в обществе. По мнению правозащитников, высказанных сайту Exclusive.kz, принятый закон и поправки к нему можно было бы только приветствовать, если бы он определял конкретно, что именно относится к персональным данным и в каких пределах должны быть ограничена защита прав личности на сохранение тайны частной жизни.

Эксперт Казахстанского бюро по правам человека, правозащитник Сергей Дуванов считает: «В известном смысле это эпохальный закон! По сути, любая критика власти запрещается. Упоминание имени и фамилии в СМИ или публичном выступлении – уже повод для судебного преследования. Стоит упомянуть имя чиновника в негативном аспекте – и он

получает полное юридическое правило получить «сатисфакцию», в том числе осудить человека на лишение свободы. (...) Это самоубийство для журналистики.

(...) Этот закон куда более радикально решает вопрос запрета на нежелательную властям информацию. А то, что власть апеллирует к правам и интересам граждан – дымовая завеса, чтобы скрыть карательную сущность закона».

По мнению политолога Досыма Сатпаева, отсутствие в законе четкого понятия «персональные данные» создает большие опасности злоупотребления положениями этого Закона со стороны чиновников и государственных структур: «Вообще у нас все принимаемые законы можно разделить на две категории: которые не исполняются вообще, и которые исполняются неправильно, с искажениями. Есть большая опасность, что этот закон будет исполняться именно частично, в интересах тех, кто заинтересован скрывать важную для общества информацию, манипулируя понятиями защиты частной жизни гражданина».

Май, 21

21 мая президент РК подписал закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам персональных данных и их защиты», направленный на приведение законодательных актов в соответствие с законом «О персональных данных и их защите».

Название статьи 142 Уголовного кодекса РК «Нарушение неприкосновенности частной жизни» изложено в следующей редакции: «Нарушение неприкосновенности частной жизни и законодательства Республики Казахстан о персональных данных и их защите». Согласно части 1 этой статьи, ответственность предусматривается либо за незаконный сбор сведений о частной жизни лица, составляющих его личную или семейную тайну, без его согласия, либо за причинение существенного вреда правам и законным интересам лица в результате незаконного сбора и (или) обработки иных персональных данных.

Статья 142 дополнена частью 2, согласно которой несоблюдение мер по защите персональных данных лицом, на которое возложена обязанность принятия таких мер, если это деяние причинило существенный вред правам и законным интересам лиц, наказывается штрафом от 700 до 1000 МРП либо лишением права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью от 2 до пяти лет, либо лишением свободы на срок до трех лет.

Кроме этого, увеличен штраф, от тысячи до двух тысяч (в старой редакции — от 700 до 1000) МРП за деяния, предусмотренные частями 1 и (или) 2, совершенные лицом с использованием своего служебного положения или в целях извлечения выгод и преимуществ для себя или для других лиц или организаций, а равно распространение сведений, указанных в части первой настоящей статьи, в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или в средствах массовой информации (часть 3 ст. 142).

Также законом «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам персональных данных и их защиты» вводится административная ответственность за незаконный сбор и (или) обработку персональных данных, за несоблюдение мер по защите персональных данных, предусматривающая штрафы в размере от 50 до 300 МРП (в зависимости от вида правонарушения).

Май, 30

30 мая Сенат парламента РК одобрил в первом чтении законопроект «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам судебно-экспертной деятельности». Положениями законопроекта предусматриваются: уточнение основных понятий судебно-экспертной деятельности, оснований для назначения и производства судебных экспертиз, порядка выдачи, приостановления и прекращения действия лицензии на осуществление судебно-экспертной деятельности, сроков исчисления, приостановления и продления производства судебных экспертиз, где имеются несогласованность с другими законодательными актами РК, а также

взаимные противоречия между статьями Закона о судебно-экспертной деятельности.

#### 4. Оценки фактического положения СМИ и свободы слова

Май, 01

Международная правозащитная организация Freedom House представила очередной рейтинг свободы прессы. В докладе оценивается ситуация со свободой СМИ, сложившаяся в 197 государствах в 2012 году. Все исследуемые страны разделены на три условные группы — со «свободными», «частично свободными» и «несвободными» средствами массовой информации. По итогам 2012 года Freedom House «свободными» признаны 63 страны и территории, «частично свободными» — 70, «несвободными» — 64.

Первое место среди стран со свободной прессой разделили Норвегия и Швеция.

Странами с самыми несвободными СМИ признаны Беларусь, Куба, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Иран, Северная Корея, Туркменистан и Узбекистан. В этих странах независимые СМИ либо отсутствуют, либо едва в состоянии работать.

Казахстан по сравнению с прошлым годом опустился на семь позиций, заняв 182 строчку, и остался в категории стран с несвободной прессой. Республика разделила это место с Лаосом, Саудовской Аравией, Сомали, Вьетнамом, Западным берегом реки Иордан и Сектором Газа. Как отмечается в докладе, за 2012 год рейтинг Казахстана понизился с 81 до 84 баллов, что «связано, прежде всего, с продолжающимися попытками властей страны уменьшить легитимное пространство для деятельности независимых СМИ/журналистов, включая их преследования. А также по причине запрета деятельности около 40 оппозиционных изданий, произошедшего в конце 2012 года».

В докладе отмечается, что в результате «ухудшения ситуации как в авторитарных, так и в демократических странах за последние несколько лет процент населения мира, имеющий свободную прессу, упал до самой нижней отметки более чем за десятилетие. (...) Это говорит о том, что попытки ограничить свободу прессы широко распространены и сохраняются существенные сложности в расширении разнообразия СМИ и обеспечении доступа к информации».

Май, 03

3 мая, по случаю проведения Всемирного дня свободы прессы, международная прессозащитная организация «Репортеры без границ» (Reporters Without Borders) опубликовала список 39-ти «хищников» свободы информации. В него вошли главы государств, политические деятели, религиозные лидеры, вооруженные группировки и преступные организации, «которые накладывают цензуру, заключают в тюрьмы, похищают, подвергают пыткам и, порой, убивают журналистов и прочих представителей СМИ».

В этом году список «хищников» свободы прессы пополнили новоизбранный президент Китая Си Цзиньпин, джихадистская группировка «Фронт аль-Нусра» в Сирии, члены и сторонники движения «Братья-мусульмане» в Египте, вооруженные группировки Белуджистана в Пакистане и религиозные экстремисты Мальдивских островов.

В отчете правозащитников говорится: «Тридцать четыре врага свободы информации, которые уже находились в списке 2012 г., продолжают попирают свободу слова, с полным презрением и в условиях всеобщего безразличия». В числе них и президент Казахстана Нурсултан Назарбаев. «Благодаря своим богатым природным ресурсам президент Азербайджана Ильхам Алиев и президент Казахстана Нурсултан Назарбаев уверены, что их не накажет», - говорится в отчете организации.

Май, 23

23 мая международная организация Amnesty International («Международная амнистия») опубликовала ежегодный доклад «Права человека в современном мире». В нем содержится обзор нарушений прав человека, произошедших в 159 странах мира в 2012 году.

В отношении Казахстана в докладе подвергаются критике чрезмерное применение силы властями при подавлении акций протеста нефтянников в Мангистауской области, пытки, несправедливые судебные процессы, ущемление свободы слова (в частности, «внесение поправок в законодательство об информации, потенциально «угрожающей национальной безопасности», закрытие ряда независимых СМИ и оппозиционной партии «Алга») и экстрадиция беженцев.

Май, 23

Заместитель директора программы по Европе и Центральной Азии международного движения Amnesty International Дэвид Диаз в интервью радио «Азаттык» высказал опасения того, что власти Казахстана, прикрываясь законодательством о национальной безопасности, ограничивают свободу слова: «Мы видим, как притесняются представители СМИ и их родные, как они привлекаются к суду. Мы в курсе того, что восемь газет, 23 веб-сайта и два независимых интернет-канала закрыты решением суда по требованию прокуратуры. Страшно, что любой человек может оказаться в очень сложной ситуации из-за критики режима».

Май, 16

Казнет

Лаборатория Касперского подвела итоги активности вирусописателей за первый квартал 2013 г. Главными событиями этого периода оказались целевые атаки и хорошо спланированные кампании по кибершпионажу.

В Казахстане количество зафиксированных интернет-угроз превысило 23 млн. образцов, а заражению через веб-ресурсы подверглись более 56% пользователей. Казахстан занял четвертое место в списке стран, жители которых подвергаются наибольшему риску заражения в Интернете.

Май, 21

Казнет

В ходе международной выставки «умных технологий» Astex 2013 вице-министр транспорта и коммуникаций РК Сакен Сарсенов заявил, что к концу 2013 года 96,7% сельских жителей, в том числе в небольших населенных пунктах с населением менее 50 тыс. чел., будет иметь доступ к интернету.

Май, 23

Казнет

Директор департамента государственной политики в области связи Министерства транспорта и коммуникаций Зульфия Кудайбергенова, выступая на IV региональном центрально-азиатском форуме в Алматы «Развитие интернет-сферы в Центральной Азии InternetCA-2013», сообщила: в республике на 1 января 2013 года количество пользователей интернета достигло 62,8% от общего числа граждан. В настоящее время доступ к Сети имеют 11 миллионов казахстанцев.

Май, 24

Казнет

23-24 мая в Алматы прошел IV региональный центрально-азиатский форум «Развитие интернет-сферы в Центральной Азии InternetCA-2013». В ходе дискуссии о целесообразности регулирования Интернета, директор Бюро представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ Андрей Рихтер призвал всех участников форума руководствоваться международными стандартами, в частности нормами ст. 19 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП): «Пункт 3 этой статьи говорит о возможностях ограничения, но отдает это «на откуп» национальному

законодательству. И речь идет именно об ограничениях, а не о полном запрете». Эксперт считает запрещение или закрытие интернет-СМИ, злоупотребление административными мерами, - «неприемлемыми методами наведения порядка». А. Рихтер выразил надежду, что, уважая права и свободы своих граждан, демократическое государство не будет заниматься цензурой содержания интернета.

Эксперт Центра правовой помощи журналистам, консультант-эксперт общественной палаты РФ Борис Пантелеев признал, что международные стандарты хороши и никто не отрицает их важность. Однако, по его мнению, «надо учитывать, что понятие «свобода слова» на постсоветском пространстве весьма специфическое и находится на уровне феодализма. Госорганы относятся к онлайн-журналистике, к блогерам как к СМИ, но это — накладывание старых не работающих шаблонов на качественно новые отношения».

Перспективу Б. Пантелеев видит в этических нормах, которые должны быть приняты на уровне корпоративного журналистского сообщества: «Интернет - это помойка, но очищать ее способом уголовного преследования - это стрельба из пушки по воробьям».

## **5. Действия в защиту гражданских и профессиональных прав СМИ и журналистов**

Май, 03

3 мая Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун выступил с посланием по случаю Всемирного дня свободы прессы. Тема Всемирного дня 2013 г. - «Говорить без страха: обеспечить свободу слова во всех средствах массовой информации» - свидетельствует о необходимости принятия мер для подтверждения права журналистов на выполнение ими своей жизненно важной работы», - говорится в послании.

Пан Ги Мун убежден: свобода выражения мнений - это краеугольный камень благого управления, устойчивого развития и прочного мира и безопасности. «Между тем в мире каждый день происходят нападения на журналистов и сотрудников средств массовой информации. Правительства, корпорации, преступный мир и другие силы, которые хотят заставить их замолчать или установить цензуру, запугивают их, угрожают им и применяют к ним насилие», - отмечается в послании.

ООН учредила план действий по обеспечению безопасности журналистов и проблеме безнаказанности, сообщил Пан Ги Мун. «Цель этого плана - повысить осведомленность и обеспечить поддержку практических шагов по созданию свободной и безопасной рабочей среды для журналистов», - сказал он. «Отмечая Всемирный день свободы печати, давайте пообещаем делать все от нас зависящее, с тем чтобы все журналисты во всех средствах информации могли выполнять свою работу. Когда можно говорить без страха - выигрывают все», - считает генеральный секретарь ООН.

Май, 03

Верховный представитель ЕС по иностранным делам и политике безопасности Кэтрин Эштон выступила с заявлением по случаю 20-ой годовщины Всемирного дня свободы прессы. В нем она заявляет о решимости Евросоюза бороться за свободу прессы во всем мире и осуждает «повышение уровня запугивания, насилия и цензуры, с чем сталкиваются журналисты во многих странах».

Европейский союз призывает все правительства «позвонить журналистам работать в безопасности и без страха цензуры или судебного преследования».

«Свобода выражения мнения должна быть защищена как в традиционных средствах массовой информации, так и в сети интернет», - говорится в заявлении. В этой связи ЕС заявляет о том, что «будет продолжать содействовать свободе выражения в режиме онлайн, и в автономном режиме, и не в последнюю очередь в силу того, что новые информационные технологии могут стать ключевыми в продвижении прав человека и демократии. ЕС будет продолжать осуждать нарушения права на свободу выражения мнений во всех средствах массовой информации, с целью обеспечения того, чтобы журналисты по всему миру смогли



беспрепятственно выполнять свои профессиональные обязанности».

Май, 15

Александр Харламов, «Риддерские вести» (г. Риддер, Восточно-Казахстанская область)

Представители Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности провели в Алматы пресс-конференцию, на которой заявили, что уголовное дело в отношении журналиста «Риддерских вестей» Александра Харламова может негативно отразиться на репутации Казахстана за рубежом.

По словам председателя совета Бюро Евгения Жовтиса, в публикациях журналиста, обвиняемого в разжигании религиозной вражды, «нет разжигания вражды по отношению к представителям каких-то религий. Он не говорит о людях, приверженцах конкретной религии. Он говорит о религии в целом, критикует идеи и выдвигает собственные. То есть выражает собственное мнение».

Май, 22

Две международные организации выступили с заявлениями в защиту риддерского журналиста и правозащитники Александра Харламова, обвиняемого в разжигании религиозной вражды.

21 мая Международное партнерство по правам человека (МППЧ), базирующееся в Брюсселе, выступило с заявлением, в котором призвало казахстанские власти «обеспечить, чтобы Александр Харламов не понес наказания за осуществление своего права на свободу выражения мнений и вероисповедания и чтобы он был немедленно освобожден, в случае отсутствия твердых оснований для привлечения его к ответственности».

22 мая в защиту журналиста выступила международная организация Human Rights Watch (HRW). В обращении «Отбросьте обвинения в разжигании религиозной розни» исследователь HRW по Центральной Азии Мира Ритман указывает: «Уже не в первый раз власти использовали обвинения по статье подстрекательство, чтобы попытаться заставить замолчать мирного критика. Вдобавок к тому, его поместили под наблюдение в психиатрическую больницу. Власти должны отказаться от обвинений против Харламова и немедленно его освободить».

«Подвергая Харламова психиатрической экспертизе на основании надуманного уголовного обвинения, отказывая его родственникам и адвокату в доступе к нему, государство нарушает сразу несколько основополагающих прав человека, что является возвратом к советской тактике репрессий», - добавила Мира Ритман.

Ранее о деле Харламова сообщал норвежский фонд защиты свободы религии Forum 18, польская правозащитная организация «Открытый диалог» и Британский институт по освещению войны и мира (IWPR).

Май, 13

С 13 по 15 мая в Варшаве в рамках конференции ОБСЕ по человеческому измерению прошел семинар «Правовая база обеспечения свободы СМИ». В нем приняли участие более 100 участников – представителей государственных делегаций, НПО, СМИ, научных кругов.

В трех рабочих группах были обсуждены международные механизмы обеспечения свободы СМИ; национальный опыт и лучшие практики по обеспечению свободы СМИ в различных государствах, а также механизмы выполнения государствами-участниками обязательств, принятых на уровне ОБСЕ.

По итогам 3-дневного семинара его участники выработали рекомендации странам-участникам ОБСЕ, касающиеся обеспечения благоприятной правовой среды для журналистов и СМИ с тем, чтобы обеспечить плюрализм СМИ и безопасность журналистов, отказа от принятия законов, ограничивающих деятельность СМИ, проведения постоянного мониторинга ситуации в отношении правовой среды деятельности журналистов и СМИ, рассмотрения возможности декриминализации диффамации, обеспечения доступа к

информации и др.

Май, 13

Представитель Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе по свободе СМИ Дуня Миятович, выступая в Варшаве на семинаре «Правовая база обеспечения свободы СМИ», проведенном в рамках конференции ОБСЕ по человеческому измерению, отметила, что правительства многих стран-участников этой организации забыли о своих обязательствах по обеспечению свободы слова. В своем выступлении Дуня Миятович коснулась роли законодательства в области СМИ: «Для того, чтобы действительно жить в соответствии с понятием свободы, законодательство должно быть сведено к минимуму, иначе свобода СМИ и плюрализма средств массовой информации будут находиться под угрозой. Это относится ко всем видам СМИ и во всех их проявлениях, независимо от того, являются ли медиа традиционными или новыми».

Май, 29

На заседании Клуба института политических решений исполнительный директор Ассоциации по развитию теле- и радиоиндустрии Казахстана Айгерим Мусабалинова сообщила, что Ассоциация обратилась в НЭПК «Союз «Атамекен» и в Министерство культуры и информации с предложением освободить от НДС казахстанскую телепродукцию для того, чтобы выполнить требование Закона «О телерадиовещании» по увеличению доли местного контента, передает агентство Tengrinews. В качестве примера А. Мусабалинова приводит опыт России, где подобная мера стала одной из причин увеличения количества российской телепродукции на рынке Казахстана.

Вице-министр культуры и информации Арман Кырыкбаев отметил, что предложения по отмене НДС требуют изучения. По его словам, для объективных расчетов целесообразности отмены НДС будет привлечена казахстанская консалтинговая компания.

## **6. Требования и иски СМИ и журналистов о защите своих гражданских и профессиональных прав**

Май, 27

Нуржан Баймулдин, «Экспресс К» (г. Кокшетау)

Как сообщалось, в апреле собственный корреспондент газеты «Экспресс К» по Акмолинской области Нуржан Баймулдин обратился на сайт генпрокуратуры [www.115.kz](http://www.115.kz) с просьбой провести служебное расследование по факту несоблюдения служебной этики Кокшетауским транспортным прокурором Т. Альмагамбетовым. Дело в том, что в апреле, после того, как Баймулдин рассказал пресс-секретарю Акмолинской облпрокуратуры о проблемах с доступом к информации со стороны транспортной прокуратуры, Т. Альмагамбетов в резкой форме, на повышенных тонах потребовал журналиста явиться к нему немедленно.

В мае Н. Баймулдин по электронной почте получил ответ на официальном бланке, но без исходящих данных, без подписи. В нем говорится: «По результатам проведенной проверки указанные в Вашем заявлении доводы о несоблюдении деловой этики Альмагамбетовым Т.Е. и нарушения им норм Кодекса чести сотрудников органов и учреждений прокуратуры Республики Казахстан не подтвердились. Оснований для принятия мер дисциплинарного характера в отношении Кокшетауского транспортного прокурора Альмагамбетова Т.Е. не имеется».

Нуржан Баймулдин обратился на сайт генпрокуратуры с повторным заявлением.

### **6.1. Требования о соблюдении правил аккредитации**

Май, 28

«Мой город» (г. Усть-Каменогорск)

Главный редактор газеты «Мой город» Оксана Шаповалова обратилась к руководителю аппарата акима г. Усть-Каменогорска Темирбеку Касымжанову с письменной претензией. Поводом послужило то, что журналистов этого издания либо не уведомляют об официальных мероприятиях, в том числе с участием главы региона, либо уведомляют слишком поздно.

Так, редакция издания узнала из сообщений других СМИ о том, что 18 и 25 мая в горакимате прошли совещания, посвященные назначению на должность нового акима. Сама газета, также имеющая аккредитацию в акимате, получила по электронной почте приглашение на актив только 25 мая, в выходной день, за 20 минут до начала мероприятия.

## **6.2. Требования о привлечении к уголовной ответственности за клевету (ст. 129 УК РК)**

Май, 27

Бакытжан Ойшиев, «Жамбыл-Тараз» (г. Тараз)

Редактор газеты «Жамбыл-Тараз» Бакытжан Ойшиев обратился в суд № 2 г. Тараза с требованием привлечь к уголовной ответственности за клевету жителя Тараза, адвоката Вячеслава Ли. Как следует из жалобы частного обвинения, в сентябре 2012 г. В. Ли в присутствии нескольких человек назвал журналиста «заказным». Ойшибаев аргументировал жалобу тем, что фраза «заказной журналист» содержит резко негативную информацию и означает, что он публикует статьи по заказу, то есть, пользуясь положением журналиста, публикует в интересах кого-либо недостоверную информацию».

В суде Вячеслав Ли, не признавая вину, показал, что он действительно назвал Бакытжана «заказным», «поскольку, по его мнению, журналист действует по заказу жителя города Джо В.» (цитата из приговора). Джо В. являлся участником конфликта, описанного в публикации «Нечестных, разобщающих народ судей — на «мыло!» («Жамбыл-Тараз», 25.01.2012 г.).

27 мая, исследовав все обстоятельства дела, суд пришел к выводу о недоказанности прямого умысла В. Ли на распространение ложных, порочащих честь и достоинство Б. Ойшиева сведений и вынес в отношении адвоката оправдательный приговор.

## **6.3. Требования о разьяснении решения суда**

Май, 04

«Голос Республики – калейдоскоп событий недели», «Республика. Деловое обозрение – дубль 2», «Моя Республика. Факты, события, люди», «Республика – NEW – информационно-аналитический еженедельник», «Вся Республика», «Мой дом – Республика. Обзор событий недели», «Республика – 2030 – Деловая газета», «Республиканские вести - деловое обозрение» (г. Алматы)

Апелляционная коллегия Алматинского городского суда рассмотрела жалобу 8-ми независимых изданий, признанных «единым» СМИ «Республика», поданную на определение Медеуского райсуда Алматы от 26 марта. Тогда судья Г. Бейсенова по сути отказалась разьяснить журналистам свое решение от 25.12.2012 г.

Напомним, 25.12.2012 г. судья Медеуского райсуда Алматы Г. Бейсенова полностью удовлетворила иск прокурора города о признании 8 газет и их 23 ресурсов единым СМИ «Республика» и прекращении выпуска этого СМИ на территории Казахстана. Решение вступило в законную силу 22.02.2013 г.

18 марта издатель газеты «Голос Республики» ТОО «АДП ЛТД», привлекавшийся к процессу в качестве третьего лица со стороны ответчика, обратился к судье Г. Бейсеновой с заявлением о разьяснении вынесенного ею решения.

Издатель просил разъяснить: о каких конкретно иных СМИ, выпуск которых также прекращается, идет речь в решении; кто - какой госорган или должностное лицо - должен определять это иное СМИ; с какого момента времени каждое иное СМИ, прямо не указанное в решении суда, может быть включено в состав единого СМИ «Республика», и каким правовым актом оформляется включение каждого иного СМИ в состав единого СМИ «Республика»; что подразумевается под продукцией единого СМИ «Республика»; запрещает ли решение суда создавать и выпускать другие СМИ бывшим собственникам, издателям, должностным лицам, а также журналистам 8 газет и 22 интернет-ресурсов, указанных в решении суда, или любое созданное и выпускаемое ими СМИ будет включаться в единое СМИ «Республика» и, соответственно, выпуск его будет прекращаться; запретил ли суд «единому редакционному коллективу единого СМИ «Республика» работать по специальности (создавать и публиковать произведения, материалы, информацию, в том числе в иных СМИ) или коллектив должен быть в обязательном порядке расформирован... 26 марта на заседании, где рассматривалось заявление издателя «Голоса республики», судья Г. Бейсенова вынесла определение, где говорится: «суть вынесенного решения, смысл и содержание указанных в нем слов, предложений и выводов изложены ясно, понятно, мотивированно, со ссылкой на законы и материалы дела, необходимости в их разъяснении суд не усматривает».

4 мая апелляционная коллегия оставила это определение без изменения, частную жалобу ответчиков без удовлетворения. Апелляционное определение обжалованию не подлежит.

#### **Мониторинг подготовлен по сообщениям СМИ и корреспондентов Фонда «Адил соз».**

**Координатор мониторинговой службы фонда «Адил соз»  
Елена Цой  
e-mail: [lena@adilsoz.kz](mailto:lena@adilsoz.kz)**

**Руководитель юридической службы фонда «Адил соз»  
Ганна Красильникова  
e-mail: [ganna@adilsoz.kz](mailto:ganna@adilsoz.kz)**

**По всем вопросам мониторинга вы можете также обратиться  
[info@adilsoz.kz](mailto:info@adilsoz.kz)**