



**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

04.12.2012 года

гор. Алматы

Бостандыкский районный суд г. Алматы в составе:  
председательствующего, судьи Черныш Т.В.,  
при секретаре судебного заседания Малик Б.,  
с участием представителя заявителя Прокурора г. Алматы – Цветовой И.В.  
доверенность от 22.11.2012 года за № 8-5-741-12,  
рассмотрев с открытым судебном заседании в помещении Бостандыкского  
районного суда г. Алматы гражданское дело по заявлению Прокурора  
г. Алматы о запрете распространения продукции иностранного средства  
массовой информации в порядке главы 36-3 ГПК РК,

**УСТАНОВИЛ :**

Прокурор г. Алматы обратился в суд с заявлением в порядке главы 36-3 ГПК РК в котором просит суд: признать продукцию иностранного средства массовой информации – видео интернет-портала [www.stan.tv](http://www.stan.tv), распространяемую на территории Республики Казахстан, содержащую информацию, противоречащую законодательным актам Республики Казахстан, незаконной; прекратить распространение на территории Республики Казахстан продукции иностранного средства массовой информации – видео интернет-портала [www.stan.tv](http://www.stan.tv), а также иных средств периодического или непрерывного публичного распространения продукции «Стан-ТВ», включая интернет – ресурсы, используемые для такого распространения, мотивируя свое требование тем, что иностранным средством массовой информации к которому имеется свободный доступ пользователей на всей территории РК размещается информация содержащая признаки возбуждения социальной вражды, побудительные конструкции, призывающие к насильственному свержению власти и изменению конституционного строя, что запрещено законодательством Республики Казахстан.

В судебном заседании представитель заявителя в полном объеме поддержала заявленное требование и пояснила, что в соответствии с пунктом 3 статьи 20 и пунктом 2 статьи 39 Конституции Республики Казахстан пропаганда и агитация насильственного изменения конституционного строя,

социального, национального, сословного и родового превосходства не допускается, а любые действия, способные нарушить межнациональное согласие, признаются неконституционными. Однако, анализ показывает, что отдельными иностранными средствами массовой информации эти конституционные запреты не соблюдаются. 7 февраля 2012 года на видео интернет-портале «Стан-ТВ» [www.stan.tv](http://www.stan.tv) опубликована статья и видео под названием «Правозащита о праве на жизнь», которые содержат следующие высказывания:

- «Представители госорганов, заучено излагавшие обзоры по исполнению Национального плана, такого натиска не ожидали. Секретарь комиссии по правам человека при президенте буквально сбежал от вопросов журналистов, посоветовав расспросить кого-нибудь другого, например, правозащитницу Жемис Турмагамбетову. Помощник генпрокурора тоже не пожелал делиться информацией. И тоже перенаправил прессу к Жемис Турмагамбетовой. Она недавно вернулась из Мангистауской области. Выходит, что сейчас эксперты гражданского общества более осведомлены о ситуации, нежели высокопоставленные чины. Это, впрочем, не влияет на распространенное в обществе сомнение в том, что силовики позволяют сурово наказать провинившихся коллег».

9 августа 2011 года на видео интернет-портале «Стан-ТВ» [www.stan.tv](http://www.stan.tv) опубликованы статья и видео под названием «Убийство нефтяника пока не раскрыто», а также 16 августа 2011 года статья и видео под названием «Нервы сдали», которые содержат следующие высказывания:

-«Трагическая дата. Прошло 7 дней со дня смерти нефтяника Жаксылыка Турбаева, который погиб 3 августа в Жанаозене. Тело 27-летнего бурильщика компании «МунаФилдСервис» нашли на рабочем месте, в небольшом вагончике. По словам очевидцев, он был жестоко избит. Коллеги погибшего предполагают: к убийству причастна администрация компании. Они считают, что Жаксылык Турбаев погиб за идею»;

-«В городе Жанаозен, где третий месяц продолжается забастовка нефтяников, один из рабочих с ножом в руках набросился на свою жену. Женщина недоумеваает: примерный семьянин, отец троих детей. По словам Турсынай, ее муж всегда был очень спокойным и даже мягким. Перемены она заметила в последние два месяца, когда в их городке началась забастовка нефтяников. У участвующего в ней Каната появились ночные страхи. Его коллеги говорят, что все это время на 30 летнего мужчину оказывалось давление. В последнее время ему часто звонили – номера телефонов были незнакомы... Сейчас Канат Бисембаев находится в областном психоневрологическом диспансере. Здесь состояние пациента – возможно, первого в Казахстане, кого психологически сломал трудовой спор с нефтяными компаниями – комментировать отказываются. В случившемся близкие винят Каната. Супруга Турсынай даже не стала заявлять в полицию. Она надеется забрать мужа домой – как только ее саму выпишут из больницы».

Согласно заключению судебной психолого-филологической экспертизы № 2054 от 1 июня 2012 года, проведенной экспертами региональной научно-производственной лаборатории по г. Алматы Министерства юстиции Республики Казахстан, приведенные выше статьи, опубликованные на интернет-портале «Стан-ТВ», содержат признаки возбуждения социальной вражды, побудительные конструкции, призывающие к насильственному свержению власти и изменению конституционного строя. Кроме того, 19 ноября 2012 года вступил в законную силу приговор Актауского городского суда от 8 октября 2012 года в отношении Козлова В.И. и других лиц по фактам разжигания социальной розни и призывов к насильственному свержению власти, подрыву национальной безопасности. Указанным вступившим в законную силу приговором установлено, что «концептуальное содержание материалов в телеканале «К+», интернет-порталов «Стан-ТВ», «Республика», газетах «Республика», «Голос Республики», «Взгляд» направлено на возбуждение социальной розни. Анализ содержания передач телеканала "К+", публикаций в газетах «Взгляд», «Голос Республики», интернет-порталов «Республика», «Стан-ТВ» и других материалов показал наличие в них пропаганды насильственного захвата власти и подрыва безопасности государства». Таким образом, иностранным средством массовой информации – видео интернет-порталом [www.stan.tv](http://www.stan.tv) распространяются материалы, содержащие призывы к возбуждению социальной розни и нарушению единства народа, общественного согласия и политической стабильности в стране, чем грубо нарушаются нормы Конституции Республики Казахстан и Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации». В связи с чем с учетом изложенного, руководствуясь статьей 23 Закона Республики Казахстан «О Прокуратуре», статьями 13, 14 и 24 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации», статьей 1 Закона Республики Казахстан «О противодействии экстремизму», статьей 5 и 22 Закона Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан», статьями 55, 71, 317-9, 317-10, 317-11 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан просила суд признать продукцию иностранного средства массовой информации интернет-портала [www.stan.tv](http://www.stan.tv), распространяемую на территории Республики Казахстан, содержащую информацию, противоречащую законодательным актам Республики Казахстан, незаконной и прекратить ее распространение на территории Республики Казахстан, возложив исполнение решения на Министерства культуры и информации, транспорта и коммуникаций Республики Казахстан.

Выслушав пояснения представителя заявителя, исследовав материалы дела, суд приходит к выводу, что заявленное требование подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями ст. 317-11 ГПК РК, суд признав, что продукция иностранного средства массовой информации, распространяемая на территории РК, содержащая информацию, противоречащую законодательным актам Республики Казахстан, является незаконной,

выносит решение о прекращении распространения на территории Республики Казахстан продукции средства массовой информации.

В соответствии с частью 3 статьи 71 ГПК РК, вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу, которым признается право на удовлетворение иска, обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях деяний лица, в отношении которого состоялся приговор суда. Вступивший в законную силу приговор суда обязателен для суда, рассматривающего такое гражданское дело, также по вопросам, имели ли место эти деяния и совершены ли они данным лицом, а также в отношении других установленных приговором обстоятельств и их правовой оценке.

В силу подпункта 5 статьи 1 Закона Республики Казахстан «О противодействии экстремизму» возбуждение социальной розни и пропаганда насильственного свержения власти являются одним из видов экстремизма.

В соответствии с пунктом 4 статьи 13 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации» пропаганда или агитация насильственного изменения конституционного строя, пропаганда экстремизма являются основаниями для прекращения выпуска средства массовой информации.

Согласно с подпунктом 6 статьи 5 и подпунктом 2 пункта 5 статьи 22 Закона Республики Казахстан «О национальной безопасности Республики Казахстан» деятельность организаций иностранных государств и отдельных лиц, направленная на разжигание социальной розни, относится к числу угроз национальной безопасности, а распространение материалов, подрывающих национальную безопасность, запрещено.

В силу пункта 3 статьи 20 и пункта 2 статьи 39 Конституции Республики Казахстан пропаганда и агитация насильственного изменения конституционного строя, социального, национального, сословного и родового превосходства не допускается, а любые действия, способные нарушить межнациональное согласие, признаются неконституционными.

В соответствии со ст.1, п. 3 ст. 24, п. 4 ст.14 Закона Республики Казахстан «О средствах массовой информации»: видео интернет –портал отнесен к средствам продукции массовой информации, а информация размещенная на нем является продукцией средств массовой информации. На распространение продукции иностранных средств массовой информации, нарушающей Конституцию Республики Казахстан и нормы закона, в судебном порядке налагается запрет. Запрет на распространение средства массовой информации допускается только на основании вступившего в законную силу решения суда.

Как установлено в судебном заседании иностранным средством массовой информации видео интернет-порталом [www.stan.tv](http://www.stan.tv) к которому имеется свободный доступ пользователей на всей территории РК, 7 февраля 2012 года была опубликована статья и видео под названием «Правозащита о праве на жизнь», содержащие следующие высказывания:

«Представители госорганов, заучено излагавшие обзоры по исполнению Национального плана, такого натиска не ожидали. Секретарь комиссии по

правам человека при президенте буквально сбежал от вопросов журналистов, посоветовав расспросить кого-нибудь другого, например, правозащитницу Жемис Турмагамбетову. Помощник генпрокурора тоже не пожелал делиться информацией. И тоже перенаправил прессу к Жемис Турмагамбетовой. Она недавно вернулась из Мангистауской области. Выходит, что сейчас эксперты гражданского общества более осведомлены о ситуации, нежели высокопоставленные чины. Это, впрочем, не влияет на распространенное в обществе сомнение в том, что силовики позволят сурово наказать провинившихся коллег». 9 августа 2011 года опубликованы статья и видео под названием «Убийство нефтяника пока не раскрыто». 16 августа 2011 года статья и видео под названием «Нервы сдали» содержащие следующие высказывания:

«Трагическая дата. Прошло 7 дней со дня смерти нефтяника Жаксылыка Турбаева, который погиб 3 августа в Жанаозене. Тело 27-летнего бурильщика компании «МунаФилдСервис» нашли на рабочем месте, в небольшом вагончике. По словам очевидцев, он был жестоко избит. Коллеги погибшего предполагают: к убийству причастна администрация компании. Они считают, что Жаксылык Турбаев погиб за идею»;

«В городе Жанаозен, где третий месяц продолжается забастовка нефтяников, один из рабочих с ножом в руках набросился на свою жену. Женщина недоумеваает: примерный семьянин, отец троих детей. По словам Турсынай, ее муж всегда был очень спокойным и даже мягким. Перемены она заметила в последние два месяца, когда в их городке началась забастовка нефтяников. У участвующего в ней Каната появились ночные страхи. Его коллеги говорят, что все это время на 30 летнего мужчину оказывалось давление. В последнее время ему часто звонили – номера телефонов были незнакомы... Сейчас Канат Бисембаев находится в областном психоневрологическом диспансере. Здесь состояние пациента – возможно, первого в Казахстане, кого психологически сломал трудовой спор с нефтяными компаниями – комментировать отказываются. В случившемся близкие винят Каната. Супруга Турсынай даже не стала заявлять в полицию. Она надеется забрать мужа домой – как только ее саму выпишут из больницы», что подтверждается представленными стороной заявителя скриншотами страниц названного сайта. Согласно заключения судебной психолого-филологической экспертизы № 2054 от 1 июня 2012 года, проведенной экспертами региональной научно-производственной лаборатории по г. Алматы Министерства юстиции Республики Казахстан, приведенные выше статьи, опубликованные на интернет-портале «Стан-ТВ», содержат признаки возбуждения социальной вражды, побудительные конструкции, призывающие к насильственному свержению власти и изменению конституционного строя. Данное обстоятельство подтверждается так же вступившим в законную силу приговором Актауского городского суда от 8 октября 2012 года в отношении Козлова В.И. и других лиц по фактам разжигания социальной розни и призывов к насильственному свержению власти, подрыву национальной безопасности, которым установлено, что

«концептуальное содержание материалов интернет-портала «Стан-ТВ» направлено на возбуждение социальной розни, поскольку в них присутствует наличие пропаганды насильственного захвата власти и подрыва безопасности государства.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что продукт иностранного средства массовой информации содержит информацию противоречащую законодательным актам Республики Казахстан, а потому названная информация подлежит признанию незаконной, а заявленное требование удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь требованиями ст.ст.217-221,317-11 ГПК РК, суд

РЕШИЛ :

Заявление Прокурора г.Алматы – удовлетворить.

Признать продукцию иностранного средства массовой информации – видео интернет-портала [www.stan.tv](http://www.stan.tv), распространяемую на территории Республики Казахстан, содержащую информацию, противоречащую законодательным актам Республики Казахстан, незаконной.

Прекратить распространение на территории Республики Казахстан продукции иностранного средства массовой информации – видео интернет-портала [www.stan.tv](http://www.stan.tv), а также иных средств периодического или непрерывного публичного распространения продукции «Стан-ТВ», включая интернет – ресурсы, используемые для такого распространения.

Исполнение решения суда о прекращении распространения продукции иностранного средства массовой информации – видео интернет-портала [www.stan.tv](http://www.stan.tv), а также иных средств периодического или непрерывного публичного распространения продукции «Стан-ТВ», включая интернет – ресурсы, используемые для такого распространения, возложить на министерства культуры и информации, транспорта и коммуникаций Республики Казахстан.

Решение может быть обжаловано и опротестовано с соблюдением требований статей 334,335 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в апелляционную судебную коллегия города Алматы через Бостандыкский районный суд г.Алматы в течении пятнадцати дней со дня получения копии решения суда .

Судья-

Т.В.Черныш

Копия верна,

Судья-

Т.В.Черныш