

**Международный фонд защиты свободы слова «Әділ сөз»
Общественный центр экспертиз по информационным и
документационным спорам**

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТОВ

5 апреля 2011 г.

10 марта 2011 г. в РНПЛСЭ г. Алматы ЦСЭ МЮ РК из Следственного комитета МВД РК при постановлении от 09.03.2011 главного следователя по ОВД Зараповой Э. по материалам КУЗ №840 от 17.02.2011 г. для производства судебной психолого-филологической экспертизы поступила публикация «Голубая кровь на поверку окажется красной» под авторством Д. Жумабекова.

На разрешение экспертизы поставлены следующие вопросы:

1. Имеются ли в тексте статьи «Голубая кровь на поверку окажется красной» признаки социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды, оскорбления национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан?

2. Имеются ли в тексте исследуемой статьи признаки того, что автор своим выступлением пытается предупредить возникновение социальных конфликтов?

3. Имеются ли в тексте исследуемой статьи признаки возбуждения социальной вражды, если да, то какие именно (формирование и подкрепление негативного стереотипа, образа какой-либо социальной группы, утверждения о природном превосходстве одной социальной группы и неполноценности и порочности другой)?

4. Какая именно социальная группа является объектом возбуждения социальной вражды (т.е. какой именно социальной группе возбуждает социальную вражду автор статьи)?

5. Какая именно социальная группа является субъектом возбуждения социальной вражды (у какой именно социальной группы пытается вызвать социальную рознь автор)?

6. Какие именно лексико-грамматические единицы направлены на возбуждение социальной вражды и какой именно смысл в контексте статьи несет каждая из них?

7. Какие именно синтаксические конструкции направлены на возбуждение социальной вражды и какой именно смысл в контексте статьи несет каждая из них?

Примечание:

1) согласно постановлению о привлечении в качестве эксперта в разовом порядке специалиста Общественного центра экспертиз по информационным и документационным спорам фонда «Әділ сөз» от 10.03.2011г. главного следователя по ОВД СК МВД РК полковника полиции Э.Зараповой к производству экспертизы привлечена Карымсакова Р.Д.

2) вопросы №№1, 3 ввиду смыслового сходства объединены и приняты в следующей редакции: «Имеются ли в тексте статьи «Голубая кровь на поверку

окажется красной» признаки возбуждения социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды, оскорбления национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан?»).

Производство экспертизы поручено комиссии в составе:

Карымсаковой Рахили Даулетбаевны – кандидата филологических наук, доцента кафедры русской и мировой литературы филологического факультета КазНУ им. аль-Фараби, имеющей опыт экспертной деятельности с 2003 года;

Мухатаевой Гульнары Исахановны – главного эксперта службы психолого-криминалистической экспертизы, имеющей высшее филологическое образование, квалификацию эксперта по специальности «Судебно-экспертное психолого-филологическое исследование» и стаж экспертной работы по специальности с 2004 года.

Об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 352 УК РК предупреждены: _____, _____.

ИССЛЕДОВАНИЕ

Исследование представленных объектов проводилось по следующей схеме:

- I. Внешний осмотр объекта.
- II. Определение научно-методических оснований проводимого исследования.
- III. Психолого-филологическое исследование.

Выводы.

I. ВНЕШНИЙ ОСМОТР ОБЪЕКТОВ

На исследование представлены следующие материалы:

1. Копия публикации «Голубая кровь на поверку окажется красной» под авторством Д. Жумабекова на 1 листе бумаги формата А 4. Материал размещен в газете «Взгляд» №43 (179) от 1 декабря 2010 г. Текст публикации исполнен на русском языке.

2. Диск формата CD-R с записью выступления Жумабекова Д. Диск представлен в пластиковом футляре;

3. 28.03.2011 г. гл. следователем по ОВД СК МВД РК полковником Э.Зараповой предоставлены дополнительные материалы: копия 8-9 стр. (полосы) газеты «Взгляд» №43 (179) от 1 декабря 2010 г. на 2 листах бумаги формата А 4.

Непосредственно исследуемым объектом является публикация «Голубая кровь на поверку окажется красной» в газете «Взгляд».

II. ОПРЕДЕЛЕНИЕ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИХ ОСНОВАНИЙ ПРОВОДИМОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

II.1.1. В ходе исследования использовалась специальная литература, указанная в Приложении №1.

II.1.2. В процессе исследования использовались следующие методы: лексико-семантический анализ; контекстуальный анализ, основанный на учете всех показаний контекста, под которым понимается речевое окружение данной

языковой единицы, в котором она проявляет свое значение и предназначение; стилистический анализ, предполагающий 1) выделение двух составляющих семантической структуры - фактуальной и оценочной; 2) характеристику фактуальной составляющей; 3) характеристику оценочной составляющей (использование экспрессивной и эмоционально-оценочной лексики, стилистически окрашенных грамматических норм и конструкций, тропов, фигур и т.д.); жанрово-прагматический анализ, семантико-синтаксический анализ.

Производство экспертизы проводится с учетом следующих понятий, приведенных в «Методике по производству психолого-филологической экспертизы. Астана, 2008» (далее – «Методика»):

«Действующее в Казахстане законодательство запрещает возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды и устанавливает ответственность за подобные действия. При этом под действием в контексте ст. 164 УК РК следует понимать любой целенаправленный акт внешней практической деятельности, включая *речевое изложение мысли и иные формы передачи информации языковыми или изобразительными средствами*. Такими действиями являются использование публичных высказываний, печатных изданий, иных средств массовой информации (радио, телевидение) для передачи устных, письменных или аудиовизуальных сообщений, которые направлены на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды.

Применительно к злоупотреблениям свободой слова и свободой массовой информации понятие направленности действий характеризует только *смысл информации, ее содержание* (например, призывы к еврейским погромам, антимусульманская агитация), которое потенциально может спровоцировать межнациональные или межконфессиональные конфликты, но не предусматривает фактическое наступление таких последствий» (Методика, с. 12).

Таким образом, одной из основных задач, решаемых в рамках судебно-филологической экспертизы, является исследование смысловой направленности содержания спорного текста, стилистических, жанровых приемов, композиции изложения (Методика, с. 31).

«Под возбуждением социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды понимается попытка создать конфликты между гражданами разных национальностей, рас или конфессий (их религиозной принадлежности), которые могут сопровождаться агрессивными выпадами, физической расправой или угрозой таковой, уничтожением или повреждением имущества и т.п. (*при вражде*), либо изоляцией, отчуждением, ограничением в правах, льготах, преимуществах и т.п. (*при розни*).

Возбуждающей в смысле ст. 164 УК РК является такая информация, которая содержит отрицательную эмоциональную оценку и формирует негативную установку в отношении определенной этнической (национальной), расовой (антропологической), конфессиональной (религиозной) группы (*добавим* – социальной группы. – Эксп.) или отдельных лиц как членов этой

группы, подстрекает к ограничению их прав или к насильственным действиям против них. Подобная информация, как правило, порождает напряженность в обществе, нетерпимость к сосуществованию людей разных рас, национальностей и вероисповеданий, поскольку создает благоприятную почву для конфликтов.

Понятие **рознь** означает антипатию, распрю, ненависть. Вражда может проявляться в неприязни, сильной антипатии, ненависти, в желании любыми способами ущемить чьи-либо права и законные интересы» (Методика, с. 15).

II.2. Материалы, используемые в процессе проведения экспертного исследования:

Исходные данные об обстоятельствах ситуации (по данным постановления):

«Из Генеральной прокуратуры Республики Казахстан в МВД РК для проведения доследственной проверки поступил материал по факту публикации в газете «Взгляд» № 43 от 01 декабря 2010 года статьи «Голубая кровь на поверку окажется красной», в которой правозащитник Даулет Жумабеков высказывает мнение о том, что в Казахстане «права рабочего класса попираются государством». Генпрокуратура РК полагает, что в вышеуказанной статье ряд комментариев содержит признаки состава преступления, предусмотренного ст. 164 УК Республики Казахстан.

Согласно заключения эксперта № 0186 от 02 февраля 2011 г. «В тексте исследуемой статьи «Голубая кровь на поверку окажется красной», опубликованной в газете «Взгляд» за №43 от 01 декабря 2010 года содержатся признаки, направленные на возбуждение социальной вражды. Признаков возбуждения национальной, родовой, расовой или религиозной вражды, оскорбления национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан в представленном объекте не имеется.

В ходе опроса Д. Жумабеков заявил, что в своем выступлении никакой цели разжигания социальной вражды не преследовал, с заключением эксперта № 0186 от 02.02.2011г не согласен и заявил ходатайство о проведении повторной комиссионной экспертизы в Общественном центре экспертиз по информационным и документационным спорам фонда «Adil soz».

Принимая во внимание, что для разрешения вопросов интересующих следствие необходимы специальные научные познания, руководствуясь **ст. 240-246 УПК РК...**»

III. ФИЛОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

1. Имеются ли в тексте статьи «Голубая кровь на поверку окажется красной» признаки возбуждения социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды, оскорбления национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан?

Основными признаками социальной, национальной, родовой, расовой, религиозной нетерпимости, определяемыми на вербальном уровне, являются:

- формирование и подкрепление негативного стереотипа, образа какой-либо социальной группы, нации, рода, расы, религии их резко негативная оценка; перенос различного рода негативных характеристик и пороков

отдельных представителей на всю социальную, этническую, родовую, расовую, религиозную группу; оскорбление национальной чести, достоинства, религиозных чувств граждан; утверждения о природном превосходстве одной социальной группы, нации, рода, расы, религии и неполноценности или порочности другой;

- утверждение о наличии заговора, тайных планов одной социальной, национальной, родовой, расовой, религиозной группы против другой; утверждения об изначальной враждебности определенной социальной группы, нации, рода, расы, религии; приписывание враждебных действий и опасных намерений одной социальной группы, нации, рода, расы, религии против другой; требования вытеснения из различных сфер деятельности лиц определенной социальной группы, национальности, рода, расы, религии;

- требования ограничить права и свободы граждан или создать привилегии по социальному, национальному, родовому, расовому, религиозному признаку; угрозы и подстрекательства к насильственным действиям в отношении лиц определенной социальной группы, национальности, рода; побуждение к действиям против представителей определенной социальной группы, нации, рода, расы, религии и др.

Поскольку под направленностью речевых действий на возбуждение национальной, расовой или религиозной вражды понимаются *смысл и содержание* передаваемой *информации*, в ответе на этот вопрос будут исследованы содержательно-см

ысловая направленность спорного текста, его стилевые и жанровые характеристики.

Текст публикации «Голубая кровь на поверку окажется красной» относится к публицистическому стилю. В этом стиле соединены две важнейшие функции: информационная и воздействующая. Публицистика призвана активно вмешиваться в происходящее, привлекать к социальной проблеме внимание общественности, создавать общественное мнение, убеждать, агитировать (23, с. 87). Одной из главных характеристик публицистического произведения является установка на оценочность изложения. Публицистический способ подачи материала предполагает передачу аудитории определенной системы идей. При этом нейтрально, беспристрастно переданная мысль (без авторского начала) не может претендовать на публицистичность. Эмоционально-оценочный уровень воздействия публицистического произведения может быть обеспечен тонкой интерпретацией факта, оригинальностью авторских суждений и воззрений (30, 86).

Исследуемый материал опубликован под заголовком «Голубая кровь на поверку окажется красной». В заголовке к публицистическому тексту ведущей всегда оказывается оценочная функция. Заголовок является частью композиционной структуры текста. Он взаимосвязан с содержанием газетного материала (30, 99).

Заголовок в исследуемой публикации представляет собой цитату из обращения Д. Жумабекова «Уважаемые господа, вы можете думать, что у вас

кровь внутри голубая, вы можете считать себя неизвестно какой элитой, но как показывают события в соседних республиках, когда котел перегревается и взрывается, выясняется, что кровь у вас такая же красная». Согласно коммуникативной направленности публикации в целом заголовок отражает основную идею текста – критику деятельности правительства и предупреждение о возможности социального взрыва.

Тема текста сформулирована в вводной части комментария (в среде рабочих-строителей имеются протестные настроения), и раскрывается она в основной части текста, которая делится на ряд смысловых частей со своими микротемами.

Содержательный анализ этих частей показывает следующее.

В первой (вводной) смысловой части (верхняя врезка и первый абзац) обозначен предмет обсуждения (протестные настроения в среде рабочих-строителей), конкретизирован субъект протеста (рабочие корпорации КУАТ), указана причина протеста (невыплата заработной платы), дана оценочная характеристика социального явления (при невыплате заработной платы рабочим права рабочего класса грубо нарушаются государством).

Во второй смысловой части (2 абзац) изложена информация об обстоятельствах ввода в эксплуатацию части ВОАД (место, время, участники события, их действия); указан ключевой проблемный фактор (*Дело в том, что государство не оплатило корпорации выполненные работы, та, соответственно, не смогла рассчитаться со своими рабочими*); дана метафорическая оценка явлению (*Можно сказать, деньги строителей оказались под полотном*, т.е. оказались недоступными для них, несмотря на их нелегкий труд).

В третьей смысловой части (3-4 абзацы) данная выше оценка получает свое развитие путем сравнения описанной проблемной ситуации с ситуацией, отображенной Н.А. Некрасовым в стихотворении «Железная дорога». Как известно, в этом стихотворении противопоставляются два взгляда на роль народа в истории: для генерала строители дороги (т.е. народ) – «варвары», «дикое скопище пьяниц», «Не создавать – разрушать мастера»; для автора-рассказчика народ – создатель величественных духовных и материальных ценностей, великий труженик, по делам своим заслуживающий всеобщего уважения и восхищения.

В сопоставлении двух явлений лежит обычно **основание сравнения** – тот признак, по которому какие-либо явления сопоставляются. По мнению автора комментария, общим для указанных событий признаком выступает равнодушное отношение лиц, олицетворяющих власть, к простому народу, их нелегкому труду: именно таково презрительное и высокомерное отношение генерала в некрасовском стихотворении, и именно такое отношение к народу, в том числе и к строителям ВОАД наблюдается в современной ситуации (*Вот и у нас...*)

В 4-й смысловой части (5-6 абзацы) дана авторская оценка состояния казахстанского общества, в котором имеются протестные настроения. Средством выражения этой оценки, вытекающей из содержания предыдущей

части, выступает механистическая метафора, образ «парового котла», который может «взорваться» при наличии указанных автором условий (кастовость, колоссальное имущественное расслоение, неэффективность «клапаночков» в виде определенных НПО, официальных профсоюзов и т.д.). Отрицательный ответ (*отписка*) из Министерства финансов по поводу невыплаты заработной платы рабочим корпорации, по мнению автора, увеличивает возможность такого «взрыва» (...*давление растет с каждым днем*). Обращение к руководителям министерства содержит предупреждение об отрицательных последствиях «взрыва», которые будут одинаковы и для элиты, и для простого народа, а также совет – побудить адресата для его же пользы совершить определенное действие для налаживания диалога с народом (см. ответ на вопрос 2).

Таким образом, смысловая интерпретация текста позволила установить следующую логико-фактологическую цепочку, отражающую логику развертывания темы текста: в Алматы была введена в строй часть ВОАД; строительство осуществляли рабочие корпорации *KUAT*; государство не оплатило корпорации выполненные работы; рабочие не получили заработную плату; рабочие выступили с протестом; в Министерство финансов был направлен запрос; из Министерства пришли ответы, что государство не обязано расплачиваться с рабочими частной корпорации. Возникла острая общественно значимая проблемная ситуация, которая негативно оценивается автором комментария при помощи различных языковых и речевых средств.

Негативная оценка такой социальной группы (Методика, с. 263), как элита изложена в следующем фрагменте: *Но при этом так называемая элита общества, с которой постоянно приходится сталкиваться, противопоставляет себя народу: мы элита, а вы, все остальные, - быдло. Рабочие для членов правительства – вот такое быдло, с которым можно не считаться.*

В контексте номинации *элита*, члены правительства (и далее: *Министерство финансов, министр финансов, вице-министр финансов*) находятся в родовидовых отношениях (под элитой автор предполагает только членов правительства – руководителей министерства). Во фрагменте элите приписывается отрицательное качество: члены правительства противопоставляют себя народу. Эта негативная оценка конкретизируется далее через предполагаемую автором обобщенную позицию членов правительства (поэтому она изложена от 1-го лица: *мы элита, а вы, все остальные, - быдло*), которая, в свою очередь, разъясняется в последующей фразе: *Рабочие для членов правительства – вот такое быдло, с которым можно не считаться.* Негативно-оценочное значение фрагмента формируется при помощи слов *противопоставляет, не считаться, быдло*. Слово **противопоставить** в русском языке имеет следующие значения: 1) ‘сравнить, указав на различие, противоположность’ (пример: Противопоставить выводы, полученные разными исследователями); 2) противодействуя, направить против кого-чегонибудь (пример: Противопоставить разум насилию) (2, с. 624). Во фрагменте реализуется второе значение слова. Слово **считаться** используется в

значении 'принимать в расчет, во внимание, уважать кого-что-нибудь' (2, с. 784). Таким образом, в контексте под противодействием элиты понимаются прежде всего такие ее действия, как непринятие во внимание проблем рабочих-строителей, вызванных невыплатой заработной платы, проявление неуважения к ним. Причина такого противодействия элиты кроется, по мнению автора, в мировоззренческом подходе к пониманию роли народа в обществе (трансформируем от 3-го лица: они элита, а все остальные – быдло). Для выражения негативной оценки такого подхода автор использует слово *быдло*. Анализ словарных толкований слова **быдло** (польск. *bydło* - скот) показывает, что оно имеет прямое и переносное значения. В спорном тексте это слово имеет метафорическое употребление, используясь в переносном значении (прямое значение – 'рабочий рогатый скот'). Зооморфные образы являются одной из наиболее традиционных понятийных сфер политической метафоры. Как отмечают ученые, использование зооморфных метафор в политической речи продолжает живущую в народном сознании мифологическую, фольклорную и литературную традицию, в которой свойства определенных животных выступают как вариант мифологического кода: заяц – трусливый, свинья – грязная, теленок – глупый и др. В обзоре русских политических инвектив отмечено, что зооморфизмы использовали в своих речах в разные периоды вожди большевиков и другие известные политики, представители прессы. В современной политической ситуации для негативной характеристики различных явлений (партии, политического движения, группы избирателей, коллектива какой-либо организации и др.) используются самые различные наименования животных (например: Коммунистические попугаи привыкли бездумно повторять давно устаревшие лозунги; Молодые тигры «Отечества» скоро начнут показывать клыки; Я вот в «Белом доме» работала – там такого насмотрелась, что депутаты по сравнению с чиновниками просто мелкие грызуны) (32). При этом большинство зоометафор имеет типовые прагматические смыслы; так переносное употребление слова *попугай* формирует типовой смысл «отсутствие собственного мнения», «повторение чужих мыслей, слов». Зооморфизм «быдло» в современном русском языке стало символом покорности, тупости, ограниченности, стадности мышления, поведения (1, с. 107). Содержательный анализ спорного текста позволяет прийти к выводу, что в исследуемом тексте это слово выражает такие смыслы, как «рабская покорность», «терпение», «ограниченность». В целом смысл рассматриваемых двух фраз в контексте публикации может быть сформулирован следующим образом: 'Нашу страну (в том числе и автодорогу) построил трудовой народ, рабочие. Однако членами правительства права рабочих не уважаются, во внимание не принимаются; элита относится к народу как к бессловесным людям, покорно выполняющим тяжелую работу'.

Негативная информация, адресованная элите (членам правительства), имеет критическую направленность и мотивирована содержанием фактологической информации, рассмотренной в ответе на вопрос 1.

Слово *критический* производно от слова *критика*, употребляемого в значении ‘обсуждение, разбор чего-либо с целью оценить достоинства, обнаружить и выправить недостатки’ (1, с. 471).

Как следует из определения критики, критическим материалом (статьей) можно назвать публикацию, в которой выявляются и осуждаются отрицательные явления, недостатки. В публикации «Голубая кровь на поверку окажется красной» Д. Жумабеков обозначает острую социальную проблему, излагает свои взгляды на обсуждаемый предмет, граничащие с социальной оценочностью, оценивает его, предлагает способ установления контакта с критикуемыми. В публикации критике подвергаются не личности политиков (членов правительства), а предмет их действия, результат их работы.

Таким образом, анализ содержательно-смысловой направленности спорного текста показал, что в нем отсутствуют лингвистические признаки социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды, оскорбления национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан. Негативная информация в адрес такой социальной группы, как члены правительства имеет критическую направленность, обоснована описанием событий, связанных со строительством автодороги (невыплата рабочим корпорации КУАТ денег за строительство) и суждениями о причинах этих действий; также, в исследуемом тексте содержится *предупреждение* об отрицательных последствиях «социального взрыва», которые будут одинаковы и для элиты, и для простого народа, а также *совет* – побудить адресата (правительство) для его же пользы совершить определенное действие для налаживания диалога с народом (создание дееспособного профсоюза).

2. Имеются ли в тексте исследуемой статьи признаки того, что автор своим выступлением пытается предупредить возникновение социальных конфликтов?

В тексте исследуемой статьи имеются лингвистические признаки того, что автор своим выступлением пытается предупредить возникновение социальных конфликтов. Этот вывод вытекает из содержания следующего фрагмента, представляющего собой обращение автора комментария к определенным руководителям министерства: *Наш вопрос застопорился на уровне Министерства финансов – мы получили отписку, что государство не обязано расплачиваться с рабочими частной корпорации. Так вот, я хочу обратиться к графу Болату Жамишеву (министр финансов), баронессе Лене Кармазиной, князю Андарию Шукпугу (вице-министру финансов), ответы которых мы получили: «Уважаемые господа, вы можете думать, что у вас внутри кровь голубая, вы можете считать себя неизвестно какой элитой, но как показывают события в соседних республиках, когда котел перегревается и взрывается, выясняется, что кровь у вас такая же красная.*

И если эти господа не желают снизойти до разговора с простыми рабочими и в то же время хотят быть спокойными за свою голубую кровь, они в первую очередь должны быть заинтересованы в создании каких-то дееспособных организаций, которые в состоянии вести конструктивный диалог с властью...

Установленная выше ассоциативная связь между двумя ситуациями (строительство дороги в Алматы и некрасовская железная дорога) позволяет автору иронически использовать в качестве обращения к определенным членам правительства дворянские и иные титулы: *граф, баронесса, князь, господа*.

По своей семантике высказывания, содержащиеся в обращении, представляют собой виды речевого акта побуждения (побуждать – ‘склонять к какому-либо действию’). Названы адресаты этих актов, т.е. исполнители предлагаемого действия.

Типы побудительных речевых актов разнообразны и задаются соответствующими глаголами: приказ (от *приказывать*), просьба (от *просить*), запрещение (от *запрещать*), угроза (от *угрожать*), предостережение (от *предостеречь*) и т.д. В анализируемом обращении используются такие речевые акты, как **предостережение** и **совет** (рекомендация). Главное назначение любого предостережения – заранее предупредить о необходимости остерегаться от чего-либо нежелательного, отрицательного. Цель данного предостережения – предупредить об опасности «взрыва» парового котла, последствия которого будут одинаково отрицательными для всех.

Цель второго высказывания – речевого акта совета – побудить адресата в его же собственных интересах (...*если эти господа в то же самое время хотят быть спокойными за свою голубую кровь...*) совершить определенное действие (*они...должны быть заинтересованы в создании каких-то дееспособных организаций, которые в состоянии вести конструктивный диалог с властью...*).

В обоих побудительных актах обозначены предполагаемые действия, которые могут помешать осуществлению предостережения или совета: 1) *вы можете думать, что у вас внутри кровь голубая, вы можете считать себя неизвестно какой элитой...* 2) *...если эти господа не желают снизойти до разговора с простыми рабочими.*

Смысл обращения к руководителям министерства: ‘вы можете иметь о себе любое высокое мнение (считать себя человеком аристократического происхождения, т.е. голубой кровью, считать себя лучшими представителями общества, т. е. элитой), но при «взрыве» котла пострадают все: как элита, так и простой народ. Для предупреждения этого «взрыва» проявите какое-либо участие в создании организаций, способных вести конструктивный диалог с вами, с властью’.

Таким образом, из анализа содержания текста следует, что автор своим выступлением при помощи речевых актов предостережения и совета пытается предупредить возникновение социальных конфликтов.

3. Какая именно социальная группа является объектом возбуждения социальной вражды (т.е. какой именно социальной группе возбуждает социальную вражду автор статьи)? Какая именно социальная группа является субъектом возбуждения социальной вражды (у какой именно социальной группы пытается вызвать социальную рознь автор)? Какие именно лексико-грамматические единицы направлены на возбуждение социальной вражды и какой именно смысл в контексте статьи несет

каждая из них? Какие именно синтаксические конструкции направлены на возбуждение социальной вражды и какой именно смысл в контексте статьи несет каждая из них?

Согласно исследованию, проведенному выше, в публикации «Голубая кровь на поверку окажется красной» не содержится признаков возбуждения социальной вражды. В связи с чем вопросы постановления №№4-7 не решались.

ВЫВОДЫ

1. В тексте публикации отсутствуют лингвистические признаки социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды, оскорбления национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан. Негативная информация в адрес такой социальной группы, как члены правительства имеет критическую направленность, она обоснована описанием событий, связанных со строительством автодороги и суждениями о причинах этих действий.

2. В тексте публикации имеются содержательные признаки того, что автор своим выступлением при помощи речевых актов предостережения и совета пытается предупредить возникновение социальных конфликтов.

3. Вопросы постановления №№4-7 не решались в связи с отсутствием в тексте публикации признаков возбуждения социальной вражды.

Эксперты: