

Ганна Красильникова  
Памятка журналисту  
Как вести себя в суде

Алматы  
2004

*Издание осуществлено на средства гранта Фонда Сорос-Казахстан*

Красильникова Г.Н..

Как вести себя в суде, Памятка журналисту, Алматы, «Адил соз», 2004 г. \_с.

Журналист пишет о судебном процессе. Журналист – участник процесса: обвиняемый, истец или, чаще, ответчик. Вот две роли, которые представители СМИ играют в отношениях с судами и судьями. В том и другом случае нередко нарушаются права журналистов, да и сами они допускают неправомерные действия. Предлагаемое пособие юриста Ганны Красильниковой разъясняет права и обязанности журналиста, как при освещении, так и при участии в судебном процессе, а практические советы помогут правильно применять эти знания на практике.

Фонд «Адил соз», 2004

Содержание

ВВЕДЕНИЕ

I. ВЫ ПИШЕТЕ О ПРОЦЕССЕ

Гласность судебного процесса

Допуск в здание суда

Журналист наблюдает за процессом

Ограничения, предусмотренные законом

*в уголовном процессе*

*в гражданском и административном процессах*

Советы начинающим

II. ВЫ – УЧАСТНИК ПРОЦЕССА

Вас обвиняют

Досудебная стадия

Уголовный процесс: защита

*Если вы решили защищаться самостоятельно*

*Повестка*

*Этап 1: предварительное слушание*

*Этап 2: превращение из автора в обвиняемого*

*Этап 3: подготовка к главному процессу*

*Этап 4: судный день настал*

Гражданский процесс

*Досудебная претензия*

*Обращение в суд*

*Защита*

*Предварительное слушание*

*Судебное разбирательство*

*Равенство и состязательность сторон*

*Экспертиза*

*Моральный вред*

Административный процесс

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Приложения

## **ВВЕДЕНИЕ**

У судей и журналистов много взаимных претензий другу к другу. Судьи обвиняют журналистов в бесцеремонном поведении во время судебного заседания, журналисты предъявляют претензии, что их и вовсе не пускают в зал суда. Судей возмущает, что журналисты зачастую неверно подают информацию о суде, путаются в правовых терминах. Журналисты сетуют, что судебные процессы очень часто начинаются с большим опозданием, и им приходится часами подпирать стены коридоров здания суда в то время, когда можно было бы сделать другой материал.

Упреки могут быть бесконечными, однако у этих проблем есть правовое разрешение. Как вести себя в суде журналисту, работающему над освещением процесса или пришедшему в суд за информацией? Когда журналист имеет право на получение информации в суде? При каких обстоятельствах это право ограничено? Что нужно делать, чтобы отстоять свои законные права на получение информации в случае их нарушения? На эти вопросы вы получите ответ в первой части пособия.

Вторая часть брошюры адресуется журналистам и работникам СМИ, ставшим участниками судебного процесса - обвиняемым, истцом или, чаще, ответчиком. Здесь поэтапно описаны особенности уголовного и гражданского процессов, даны практические рекомендации и советы, как защищать свою позицию на всех стадиях судопроизводства, на что обратить внимание в первую очередь, даны общие основы административных процессов.

В приложении вы найдете выдержки из законодательных актов Республики Казахстан, знать которые необходимо каждому журналисту, как участнику судебного процесса, так и работающему по этой теме.

## I. ВЫ ПИШЕТЕ О ПРОЦЕССЕ

Правовые телепрограммы и рубрики в газетах традиционно имеют высокий рейтинг, поскольку интерес общества к происшествиям и скандалам неизменен. Для журналистов, пишущих на правовые темы, суд - это, прежде всего, источник достоверной и востребованной информации. Однако в судах, как в любом присутственном месте, существуют свои правила поведения. Их игнорирование или, что еще хуже, незнание приводит к конфликтам с работниками судов. Самое малое, что может ожидать журналиста в стенах суда - замечание судьи. Но чаще применяется более суровая мера - удаление с процесса.

Справедливости ради следует отметить, что судьи умело пользуются правовой безграмотностью журналистов. Конечно, незнание закона не освобождает от ответственности. И в то же время это не дает судье права пользоваться правовым невежеством журналистов при исполнении ими своих прямых обязанностей по освещению судебного процесса.

Изменить ситуацию может только четкое знание законов и своих прав.

### **Гласность судебного процесса**

В нашем законодательстве предусмотрен ряд статей, обеспечивающих гласность судебных процессов, и, следовательно, открытость деятельности судов. Причем обеспечение гласности возлагается законом на суды. А те далеко не всегда эту гласность обеспечивают.

Препятствия, поджидающие журналиста при сборе информации в судах, типичны. Рассмотрим их все по порядку.

### **Допуск в здание суда**

Во многих судах Казахстана введен пропускной режим в здания судов. Судебные приставы не пропускают журналистов в здание суда, ссылаясь чаще всего на приказ председателя суда либо и вовсе не объясняя причин. Нередко судебные приставы приказывают журналистам и телеоператорам покинуть здание суда, запрещают снимать даже общий план здания.

Если вы попали в подобную ситуацию, значит, **ваши права нарушены**, потому что:

1. Пункт 2 статьи 13 Конституции РК гласит: каждый имеет право на защиту своих прав и свобод. А это означает, что доступ в суды должен быть беспрепятственным для любого гражданина, в том числе и журналиста.

2. Существует Закон РК «О судебных приставах», который не наделяет их правом ограничения доступа граждан (журналистов) в суды.

3. Введение пропускного режима в зданиях судов **несостоятельно** - это прямо противоречит принципам открытости и гласности судопроизводства.

В такой ситуации журналистам самим следует апеллировать к закону. Увы, случаев, когда журналист в подобных ситуациях правильно пользуется своими правами, до сих пор практически не было... Между тем, процедура эта совсем несложная.

### **Необходимо:**

- - обратиться устно или письменно с жалобой на неправомерные действия судебного пристава к старшему судебному приставу и председателю суда, где рассматривается дело;

- - обратиться с письменной жалобой на неправомерные действия судебного пристава в Комитет по судебному администрированию при Верховном суде Республики Казахстан или его уполномоченные органы на местах (г.г. Астана, Алматы).

На основании вашей жалобы в Комитет судебный пристав может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Законом «О государственной службе».

### **Журналист наблюдает за процессом**

Запомните статьи, в которых закреплён принцип гласности судебного разбирательства: 29 Уголовно-процессуального кодекса (УПК), 19 - Гражданского процессуального кодекса (ГПК) и 24 - Кодекса об административных правонарушениях (КоАП) (Приложение 1).

Согласно этим статьям, разбирательство уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях осуществляется открыто.

Но гласность не значит вседозволенность. Имейте в виду, что существует нормативное постановление Верховного суда РК от 6 декабря 2002 года «О соблюдении принципа гласности судопроизводства по уголовным делам», в пункте 10 которого указано, что кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция в ходе судебного заседания допускаются по разрешению суда с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Эти действия не должны мешать нормальному ходу процесса и могут быть ограничены во времени, поэтому до начала судебного заседания журналистам необходимо обратиться с просьбой к председательствующему разрешить проведение фото-, видео- и звукозаписи. (Приложение 2).

Рекомендуем в случае нарушения ваших прав при освещении уголовного процесса ссылаться на статьи кодексов о гласности судебных процессов, которые были названы в начале главы, а также иметь при себе и в случае необходимости предъявлять это нормативное постановление Верховного суда РК.

### **Ограничения, предусмотренные законом**

#### ***В уголовном процессе***

Ограничение гласности уголовных судебных процессов допускается в случаях:

- а) когда это противоречит интересам охраны государственных секретов,
- б) по делам о преступлениях несовершеннолетних,
- в) по делам о половых преступлениях,
- г) в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц,
- д) когда этого требуют интересы безопасности потерпевшего, свидетеля или других участвующих в деле лиц, а также членов их семей или близких родственников,
- е) при рассмотрении судом на досудебной стадии жалоб на действия и решения органа, осуществляющего уголовное преследование.

Суд обязан вынести мотивированное постановление об объявлении судебного процесса закрытым. Эти сведения вне стен зала суда распространению не подлежат. Соответственно, в таких случаях журналисты обязаны покинуть судебное заседание.

Независимо от того, каким был уголовный процесс, открытым или закрытым, журналисту следует помнить, что **приговор суда и постановления, принятые по делу, во всех случаях оглашаются публично.**

Ограничения гласности объявления приговора вводятся в случаях:

- а) объявления решений, содержащих сведения, являющиеся государственным секретом,

- б) по ходатайству участвующего лица при необходимости обеспечения тайны усыновления, сохранения личной, семейной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны,
- в) оглашения сведений об интимных сторонах жизни граждан,
- г) оглашения личной переписки и личных телеграфных сообщений граждан,
- д) использования фото- и кинодокументы, звуко- и видеозаписи, сообщений, содержащие сведения личного характера,
- е) при иных обстоятельствах, препятствующих открытому судебному разбирательству.

### ***В гражданском и административном процессах***

Положения статей 19 ГПК и 24 КоАП обеспечивают гражданину (журналисту) в **открытом судебном процессе** права, не требующие специального разрешения судьи:

- а) беспрепятственно прийти и находиться на процессе,
- б) фиксировать письменно или с использованием аудиозаписи ход судебного разбирательства с занимаемых мест в зале.

На проведение видео- и фотосъемки и записи, кроме диктофонной, журналист также обязан предварительно получить разрешение суда. Здесь правило такое же, как и в уголовном процессе.

В поддержку вышеназванных статей ГПК и КоАП в ноябре 2000 года председателям областных и приравненных к ним судов было разослано циркулярное письмо за подписью Председателя Верховного суда К.Мами (Приложение 3). В нем разъясняется, что ограничение прав журналистов на получение и распространение информации в открытых судебных заседаниях **не должно ограничиваться судьями местных судов ни под каким предлогом.**

Тем не менее, судя по сообщениям мониторинга нарушений свободы слова, который не первый год ведет Фонд «Адил соз», нарушения со стороны судей продолжаются. Журналистов так же не пускают на открытые судебные процессы, запрещают использовать диктофон, а то и вовсе его изымают. Как поступать журналисту в той или иной спорной ситуации?

### ***Рекомендуем:***

- сослаться на соответствующие положения статей процессуальных кодексов (см. выше) о гласности судебного процесса и использовании аудиозаписи,

- иметь и в случае необходимости предъявлять циркулярное письмо председателя Верховного суда К.Мами об обеспечении гласности судебных процессов и присутствия журналистов на судах, процитированное нами выше.

### ***Если все это не убедит судью, то вам следует:***

- обратиться с письменной жалобой на имя председателя суда, в котором рассматривается дело, с указанием фактов нарушения ваших прав судьей,

- обратиться с письменной жалобой в Комиссию по судейской этике или Дисциплинарно-квалификационную комиссию. Согласно Конституционному закону РК «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» комиссия может привлечь судью к дисциплинарной ответственности за нарушение законности при рассмотрении судебных дел и совершение порочащего проступка, противоречащего судейской этике.

### **Советы начинающим**

- Журналист, пишущий на правовые темы, должен знать разницу между уголовным, гражданским и административным производством. Эта отдельная большая тема не является целью данного пособия. Замечу лишь, что профессионал никогда не

позволит себе путаться в терминах и видах наказания. Неправильное употребление правовых терминов влечет за собой подмену правовых понятий и действий суда и статуса участников процесса. Например, если вы решение, принятое по гражданскому процессу, назовете приговором, то с вашей легкой руки стороны по делу «превратятся» в подсудимого и потерпевшего. В итоге не исключен иск о защите чести и достоинства в ваш адрес, например, от «подсудимого».

- Если вы решили взять интервью у судьи, то помните - судья не обязан его давать! Сделать это он может только по собственному желанию. Обратитесь к судье с просьбой о беседе, приведите убедительные доводы о необходимости и важности именно его мнения по интересующей вас теме. Не забудьте перед публикацией согласовать с ним окончательный вариант подготовленного материала, это не перестраховка, а специфика интервью как жанра, где интервьюер и интервьюируемый - соавторы.
- За копиями судебных актов (приговор, решение, постановление) вам не следует обращаться в канцелярию суда. Вам откажут и будут правы. Эти документы согласно процессуальным нормам вручаются судом только сторонам по делу или их представителям. Обратитесь к представителю стороны, не согласной с решением суда, и все необходимые копии вам охотно предоставят.
- Будьте осторожны с комментариями тех дел, по которым решение суда еще не вступило в законную силу, чтобы не навлечь на себя обвинения в воздействии на суд.
- Возьмите за правило обращаться за консультацией к юристам, читать правовую литературу.

## **II. ВЫ - УЧАСТНИК ПРОЦЕССА**

Каждый месяц мониторинг Фонда «Адил соз» приносит около десятка сообщений о том, что в Казахстане начат новый судебный процесс против журналиста, издания или телеканала. Еще не менее десяти сообщений рассказывают о досудебных претензиях и конфликтах, возникших в результате острой публикации. По данным нашего мониторинга, чаще всего журналистам предъявляются иски о защите чести, достоинства и деловой репутации с компенсацией морального вреда. Встречаются и экстремальные случаи, когда звучат обвинения в уголовных преступлениях, таких как оскорбление и клевета. Издания и учредители нередко привлекаются к административной ответственности.

Составить ясную схему своих действий в случаях, когда вам предъявлено обвинение, поможет следующая глава.

### **Вас обвиняют**

Практика показывает, что чаще всего журналисты приходят на судебное заседание неподготовленными, и, как следствие, морально подавленными. Помните, что в любом судебном процессе существуют, по крайней мере, два аспекта – не только правовой, но и хорошо вам знакомый психологический. Не паникуйте и готовьтесь к бою! И учтите, даже минимальная правовая подготовка придаст вам уверенность.

### **Досудебная стадия**

Прежде, чем начнется слушание дела в суде, вам должны предъявить извещение об обвинении в совершении правонарушения (если суд гражданский) либо преступления (если суд уголовный).

А дальше начинаются различия. Уголовное судопроизводство имеет свои нюансы, гражданское и административное – свои. Начнем с более тяжелого - уголовного. В применении к профессии журналиста наиболее часто встречаются уголовные процессы по обвинения в клевете или оскорблении.

## **УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС: ЗАЩИТА**

Первое, о чем должен подумать журналист, обвиняемый в клевете или оскорблении - как себя защитить.

Необходимо сразу начать консультироваться с юристом, если вы решили защищаться самостоятельно, либо обратиться к адвокату за квалифицированной юридической защитой.

### **Не надо бездействовать в надежде, что все обойдется и дело до суда не дойдет!**

Фонд «Адил соз» зафиксировал немало случаев, когда журналисты слишком поздно обращались за юридической помощью, дело уже шло полным ходом, и обвинения были практически доказаны, а весомые аргументы в пользу журналиста даже не прозвучали. Запомните, что обращаться за защитой необходимо буквально с момента предъявления обвинения. Это гарантирует вам грамотно выстроенную стратегию ведения дела от возникновения конфликта и до победы в уголовном процессе. Помните, что адвокат не вправе отказаться от принятой на себя защиты подозреваемого или обвиняемого. А если его стратегия недостаточно грамотная, если вы почувствуете, что дело идет к поражению, вы в любой момент имеете право отказаться от услуг этого адвоката и пригласить другого. Напоминаем, юристы Фонда «Адил соз» бесплатно проводят консультации и по желанию журналистов участвуют в особо значимых процессах.

Кроме адвоката, в качестве защитников в уголовном процессе могут выступать супруг (супруга), близкие родственники, общественные защитники. На помощь супругов и родственников, если они не имеют специального юридического образования, особо рассчитывать не стоит. Практика показывает, что в судах требуется не столько эмоциональная поддержка близких людей, сколько грамотная помощь квалифицированных адвокатов и общественных защитников. Первые являются профессиональными лоцманами, спасающими ваш корабль от коварных ловушек, выстроенных обвиняющей стороной, а вторые создают общественный резонанс, способный переломить отношение общества к преступлению, в котором вас обвиняют. Вспомним, какую важную роль сыграли общественные защитники, плечом к плечу с профессиональными адвокатами участвовавшие в уголовном процессе по делу Сергея Дуванова. Мировая практика знает немало примеров, когда мощный общественный резонанс не давал возможности свершиться несправедливому приговору.

### ***ЕСЛИ ВЫ РЕШИЛИ ЗАЩИЩАТЬСЯ САМОСТОЯТЕЛЬНО***

Имейте в виду, клевета и оскорбление относятся к категории дел частного обвинения. То есть инициатива в возбуждении дела принадлежит потерпевшему. Дело возбуждается только по его заявлению, а никак не по заявлению его подчиненного или родственника, или, например, представителя одной с ним национальности. Если эта норма нарушена – вот вам первый повод обжаловать неправомерность возбуждения уголовного дела.

#### **Повестка**

Первое (но не самое сложное) испытание, которое вам предстоит – визит в суд по повестке. Эта процедура достаточно неприятная, но обязательная для исполнения. Вызов в суд оформляется повесткой установленной формы, предусматривающей сообщение о месте,

дате, времени и лице (судья, следователь, дознаватель), к которому вы должны прибыть. Повестка выписывается на ваше имя и предупреждает о последствиях неявки.

Обратите внимание: повестка должна вручаться вам лично под расписку. В ваше отсутствие ее для передачи вам могут вручить совершеннолетнему члену семьи или в жилищно-эксплуатационную организацию (администрацию) по месту жительства либо в администрацию вашей работы. Эти лица и органы расписываются в том, что берут на себя обязанность передать вам повестку. Впрочем, суд имеет право вызвать вас и с помощью других средств связи (ст. 208 УПК).

Нередко страх обвинения в уголовном преступлении и наивное желание спрятать голову в песок заставляет журналистов скрываться от вручения повестки. Не делайте этого! Не дожидайтесь принудительного привода!

Если же у вас существуют действительно уважительные причины для неявки – служебная командировка, которую невозможно отменить, госпитализация и т.п., то вы обязаны уведомить о них судью, дознавателя или следователя (лицо, вызвавшее вас повесткой). И не просто сообщить, но предоставить документы, подтверждающие невозможность вашей явки в указанный срок. Тогда установленное время вашего посещения суда или органа уголовного преследования будет изменено.

Прибыв в суд, вы обязательно должны сделать отметку о своем прибытии у секретаря судьи, к которому вас вызвали. При себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность.

Первый шаг – половина дела, гласит восточная мудрость. Однако не расслабляйтесь. Прежде, чем начнется само судебное заседание, вам предстоит пройти еще несколько этапов.

### **Этап 1: предварительное слушание**

Перед началом любого судебного процесса судья проводит предварительное слушание дела, которое проходит **в закрытом режиме** (ст. 301 УПК). На такое заседание не нужно приглашать коллег для освещения и поддержки, поскольку в зал суда на предварительное слушание они допущены не будут. Таковы нормы закона, следовательно, это не будет являться ограничением гласности судебного процесса.

В некоторых особо сложных случаях, если дело требует более полного и объективного выяснения обстоятельств, судья может вынести обоснованное постановление о направлении дела в следственные органы. После проведения расследования дело возвращается для рассмотрения в суд.

### **Этап 2: превращение из автора в обвиняемого**

Как только суд принял к производству жалобу частного обвинителя, автор материала, ставшего предметом судебного разбирательства, приобретает статус обвиняемого (ст. 69 УПК) со всеми установленными законом правами и обязанностями. На предварительном слушании дела необходимо выяснить, в чем вы обвиняетесь. Суд обязан:

- ознакомить вас с заявлением частного обвинителя, то есть документом, на основании которого возбуждено дело. **Вы имеете право получить копию этого заявления;**
- объяснить вам суть обвинений так, чтобы вы их правильно поняли;
- предоставить все документы, имеющиеся в деле, и пояснить их содержание. Вы имеете право снять копии со всех этих документов.

Ваши действия:



- В первую очередь необходимо получить копии всех документов, имеющихся в уголовном деле, чтобы в дальнейшем привести контрдоводы в свою защиту. Копии можно сделать от руки.
- Если вы чего-то не поняли, без колебаний обращайтесь к судье за разъяснением ваших прав и обязанностей. Имейте в виду, что это должен быть не только перечень того, что вы можете и должны делать. Добивайтесь четкого понимания значения происходящих процессуальных действий. Не надо стесняться задавать вопросы и уточнять ответы. Вы вправе попросить и повторного разъяснения ваших прав и обязанностей (ст. 114 УПК). Отказ или игнорирование судьей вашей просьбы может служить поводом для обжалования действий суда.
- Очень важно после получения копий документов попросить судью предоставить вам достаточное время для изучения материалов дела (копий), чтобы подготовиться к защите.
- Если у вас имеются свидетели по делу, необходимо обратиться к судье с ходатайством о вызове их в суд.

На предварительном слушании судья обязан предложить сторонам закончить дело примирением сторон. Взвесьте свои возможности, подумайте еще раз, сможете ли вы отстоять свою правоту. Может быть, стоит пойти на компромисс? Если вы и обвинитель примете решение о примирении, то дело будет прекращено. Если вы уверены, что сможете отстоять свои позиции, то готовьтесь к основному бою.

### **Этап 3: подготовка к главному процессу**

После предварительного слушания дела и назначения времени главного судебного разбирательства ваша основная задача – как следует к нему подготовиться. Что нужно сделать?

- Внимательно изучите заявление обвинителя и уясните для себя, какое именно преступление вам инкриминируются - клевета или оскорбление. Какие сведения из текста вашей публикации послужили основой для заявления.
- Перечитайте текст публикации, просмотрите видеозапись передачи, прослушайте радиопрограмму, по которым вам предъявлено обвинение.
- Вспомните подробности подготовки материала. Поднимите свой архив, документы, письма, черновые записи и другие источники, на основе которых готовилась публикация, - они могут подтвердить достоверность изложенных сведений.
- Найдите людей, которые являлись источником информации при подготовке материала. Согласуйте с ними возможность их участия в суде в качестве свидетелей. Если они откажутся, ищите другие доказательства вашей правоты.
- Постройте свою линию защиты, отталкиваясь от того, в чем вас обвиняют. На процессе будут доказываться признаки клеветы: умысел, заведомость и ложность, - либо оскорбления: умысел и непристойная форма подачи материала. Ищите доказательства, которые убедили бы суд в отсутствии перечисленных признаков.

### **Этап 4: судный день настал**

Если до суда вы были обвиняемым, то после назначения главного судебного разбирательства вы становитесь подсудимым.

Явка в суд обязательна. Если вы не можете в назначенный срок присутствовать на суде по уважительной причине, необходимо заранее обратиться к суду с ходатайством об

отложении слушания дела на более поздний срок. Учтите, что законом предусмотрена норма, когда дело может быть рассмотрено без вашего участия (ст. 315 УПК) по соответствующему ходатайству. Однако имейте в виду, что ваше отсутствие лишает вас права на собственную защиту.

На что следует обратить внимание, когда судебное разбирательство началось?

### ***Протокол***

Законом предусмотрено устное и непосредственное разбирательство. Течение процесса конспектирует секретарь суда в протоколе, и, естественно, он просто физически не в состоянии отразить весь процесс. Чтобы избежать неточностей и упущений, ведите самостоятельную запись разбирательства. Можно от руки записывать важные, на ваш взгляд, моменты процесса, но лучше воспользоваться вашим профессиональным орудием труда - диктофоном. В дальнейшем, когда вы будете знакомиться с протоколом судебного заседания, вы всегда сможете проверить, насколько точно он отражает полноту и последовательность проведения процессуальных действий, затрагивающих ваши права и интересы. Поставьте судью в известность о проведении такой записи.

Знакомиться с протоколом судебного заседания подсудимые имеют право и даже обязаны. Протокол подготавливается в течение пяти суток по окончании судебного заседания и подписывается председательствующим (судьей) и секретарем судебного заседания. Свои замечания на протокол вы можете подать в течение пяти дней после его подписания. Если протокол отсутствует или в нем усматриваются существенные нарушения процессуальных норм, это может послужить основанием для отмены приговора.

В начале процесса, после объявления начала слушания, судья проверяет явку лиц, участвующих в деле. Если ваш частный обвинитель не явился без уважительных причин, то это влечет прекращение дела (ст. 318 УПК). Если судом вынесено постановление о прекращении дела, и оно вступило в законную силу, то частный обвинитель не вправе повторно обратиться в суд с заявлением по тем же основаниям.

### ***Отвод судьи***

Иногда в ходе судебного процесса могут возникнуть основания для отвода судьи. К примеру, если судья является родственником обвинителя или заинтересован в исходе дела (ст. 90 УПК). Тогда вы можете заявить отвод до начала судебного следствия. Заявленный вами отвод должен быть обоснован и доказателен. Заметим в скобках, что заявленные журналистами отводы судей удовлетворяются редко. Если и удовлетворяются, то дело рассматривает судья того же суда, который, как правило, старается отстоять «поруганную честь коллеги», и результат такого рассмотрения предсказуем.

### ***Ходатайства***

В течение всего судебного процесса до судебных прений вы можете и должны заявлять ходатайства. Например, у вас появились новые или дополнительные доказательства. Заявите ходатайство о приобщении их к материалам дела. Вы нашли свидетелей, которые могут дать показания в вашу пользу - ходатайствуйте о вызове их в суд. Возможна ситуация, когда у вас возникла необходимость в переносе судебного заседания на более поздний срок. Обратитесь к судье с ходатайством и не забудьте приложить соответствующие документы. Судья обязан вынести мотивированное постановление об отказе или удовлетворении ходатайства, поэтому старайтесь заявлять их в письменной форме, поскольку устные не всегда фиксируются в протоколе судебного заседания, что может повлиять на исход дела. Письменное ходатайство суду сложнее «упустить их из виду».

### ***Доказательства***

Помните, что материалы дела могут пополняться в процессе судопроизводства. Как вы, так и частный обвинитель имеете право предоставлять суду различные доказательства по делу - документы и выписки из них, аудио- и видеоматериалы и т.д. Вы вправе и предоставлять их, и знакомиться с ними, делать выписки, снимать копии в течение всего процесса до начала прений. Предоставлять суду доказательства можно по мере необходимости, исходя из интересов собственной защиты. Естественно, они должны базироваться на достоверных фактах.

### ***Экспертиза***

В суде по делам о клевете и оскорблении часто возникает вопрос о назначении лингвистической экспертизы, которая оценивает смысловое значение слов и выражений и их употребление в контексте оспариваемого материала. У частного обвинителя возникает субъективное восприятие спорного текста, а судья, как правило, не обладает специальными знаниями в этой сфере. Он не может объективно определить, каков контекст произведения, относится ли фраза или слово к разряду уничижительных (оскорбительных) заявлений. Вам следует настаивать на проведении лингвистической экспертизы.

Проведение экспертизы поручается Центру судебных экспертиз при Министерстве юстиции РК. Вместе с тем, можно заявить суду своего эксперта или специалиста. Например, вы имеете право обратиться в общественный Центр экспертиз по информационным спорам СМИ и журналистов при Международном Фонде защиты свободы слова «Адил соз».

При назначении экспертизы не отстраняйтесь от участия в определении круга вопросов, поставленных на разрешение эксперта или специалиста. По окончании экспертизы обязательно изучите заключение. Оно должно быть объективным и научно обоснованным. Обратите внимание, что выводы экспертизы должны давать точный ответ на каждый конкретно поставленный вопрос.

### ***Последнее слово***

Подготовьтесь к последнему слову подсудимого. Если процесс продолжается очень долго, многое забывается. Именно поэтому в последнем слове можно акцентировать внимание на нарушениях, допущенных в ходе судебного процесса, указать на добросовестность и общественную значимость вашего материала как для суда, так и для наблюдателей от СМИ, международных организаций и НПО. Ваши коллеги, присутствующие в суде, обеспечат распространение вашей речи, а это, несомненно, вызовет реакцию журналистского сообщества и может повлиять на общественное мнение.

И, наконец, ваше дело рассмотрено и вынесен приговор. Если он обвинительный, а вы намерены отстаивать свою правоту дальше, то в течение десяти суток с момента оглашения вы имеете право его обжаловать.

### ***Апелляционная жалоба***

Вы должны написать апелляционную жалобу с указанием всех приведенных вами доказательств, не принятых судом во внимание, а также процессуальных нарушений, допущенных в ходе процесса. Отнести ее в канцелярию суда и зарегистрировать. Этот же суд известит вас о месте и времени рассмотрения вашей апелляционной жалобы.

### ***Приговор***

После вынесения решения (постановления) апелляционной инстанции приговор вступает в законную силу. Закон требует исполнения приговора, вступившего в законную силу, независимо от того, согласны ли вы с ним. В противном случае вас могут опять

привлечь к уголовной ответственности, но уже за неисполнение приговора. А наказание за неисполнение все равно не освободит вас от необходимости исполнить неисполненный приговор.

Если суд в отношении вас вынес оправдательный приговор, и он вступил в законную силу, то, пожалуй, самое время вспомнить о своей чести, достоинстве, потраченных нервах и времени. Вы имеете полное право предъявить своему «обидчику» - частому заявителю гражданский иск о защите чести, достоинства, взыскании морального вреда, а также включите и подтвержденные документально материальные издержки. Журналистам следует учиться отстаивать свою честь, а не чувствовать себя человеком и профессионалом второго сорта!

## **ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС**

Иски о защите чести, достоинства и деловой репутации являются настоящим бичом для СМИ и журналистов. Порой безобидная статья может стать поводом для иска и взыскания астрономической суммы морального вреда. Такие иски предъявляются чаще всего простыми гражданами и чиновниками. Причем, прослеживается интересная закономерность – чем выше ранг чиновника, тем больше дорожает его честь и достоинство. С сожалением следует отметить, что суды и судьи поддерживают эту тенденцию.

Давайте разберемся в возникновении и рассмотрении спора о защите чести и достоинства.

Речь, в первую очередь, идет о распространении сведений, не соответствующих действительности и порочащих честь, достоинство и деловую репутацию гражданина или юридического лица с точки зрения нарушения им законов и моральных принципов общества.

После выхода в свет «обидного» материала вас ожидает два варианта развития событий: досудебная претензия либо прямое обращение в судебные органы.

Что это означает на практике?

### **Досудебная претензия**

Статьи 143 ГК РК и статья 19 Закона РК «О средствах массовой информации» предусматривают досудебную процедуру урегулирования спора. То есть «обиженный» гражданин или юридическое лицо должны обратиться в «обидевшее» их средство массовой информации (редакцию, теле-, радиоканал, агентство и т.п.) с заявлением, в котором должно быть указано, какие именно сведения его порочат и не соответствуют действительности. Редакции необходимо в месячный срок ответить на это заявление, приведя доказательства своей правоты. В своем заявлении обиженное лицо, как правило, требует опровержения оспариваемого материала. Задача СМИ и автора - доказать его достоверность. Если доказательства, увы, слабоваты или, паче чаяния, на момент предъявления досудебной претензии вообще отсутствуют – ничего не остается, как посыпать голову пеплом, то есть извиняться и публиковать опровержение. Если же редакция и автор считают, что публикация была достоверной, а заявитель не находит их аргументы убедительными и стоит на своем – готовьтесь к судебному процессу.

### **Обращение в суд**

Бывает так, что обиженное лицо напрямую обращается в суд с исковым заявлением. Это значит, что в ближайшее время последует вызов в суд тех лиц, которым предъявлен иск. Вы помните из первой главы, что вызов в суд обеспечивается повесткой на ваше имя и адрес или адрес редакции вашего издания. Кроме того, в повестке указывается наименование и адрес

суда, место и время явки, наименование дела, статус вызываемого (истец, ответчик), предложение представить имеющиеся доказательства по делу.

Вместе с повесткой вам должны вручить копию искового заявления и другие документы, имеющиеся в деле. Причем повестка и копии документов направляются вам заблаговременно, чтобы вы располагали временем для подготовки к процессу и явки в суд.

Напоминаем, что уклонение от явки в суд может быть расценено как неуважение к суду, и в итоге вы будете принудительно доставлены в зал суда.

### **Защита**

В гражданском судопроизводстве вы можете вести защиту самостоятельно, а также иметь представителя, на имя которого оформляется и нотариально заверяется доверенность. Такая доверенность имеет установленную форму, имеется и заверяется в любой нотариальной конторе. Если представитель защищает в суде интересы юридического лица, например, редакции, то доверенность удостоверяется печатью юридического лица и подписью первого руководителя. Представителем может быть кто угодно. Важно сделать выбор в пользу того, кто сможет в полном объеме защитить ваши интересы. В случае вынесения решения в вашу пользу деньги, потраченные на представителя, можно взыскать с противной стороны.

### **Подготовка к процессу**

Даже если у вас есть представитель – не расслабляйтесь! Вам также необходимо подготовиться к процессу. Для этого нужно:

- Внимательно проанализировать текст искового заявления и сопоставить с вашей публикацией.
- Выделить те фрагменты текста, которые указаны истцом в исковом заявлении как не соответствующие действительности и порочащие его честь, достоинство и деловую репутацию. Посмотрите, имеют ли выделенные фрагменты отношение непосредственно к истцу, то есть пишете ли вы, говорите ли вы именно о нем.
- Найти в выделенных фрагментах факты, которые можно проверить. Подобрать доказательства этих фактов (фотоснимки, аудио- и видеозаписи, официальные документы, материалы, относящиеся к спору, помещенные в других СМИ и т.п.).
- Поднять источники информации, которые послужили поводом для создания материала.
- Подготовить свидетельскую базу.
- Написать возражения на исковое заявление с указанием оснований, по которым иск, с вашей точки зрения, не подлежит удовлетворению.
- И наконец, проконсультируйтесь с юристом, а также почитайте нормативные постановления Верховного суда РК "О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц" N 6 от 18 декабря 1992 года и "О применении судами законодательства о возмещении морального вреда" N 3, от 21 июня 2001 года.

### **Предварительное слушание**

Если суд принял исковое заявление к рассмотрению, то судья вызовет истца и вас - ответчика на предварительное слушание дела. В ходе этого слушания судья разъяснит вам ваши процессуальные права и обязанности (ст. 47 ГПК), предложит закончить дело мировым соглашением. Если вы отказываетесь, судья предлагает вам представить возражение на иск,

имеющиеся у вас доказательства, решает вопрос о вызове свидетелей в суд, а также проводит ряд других процессуальных действий.

Обратите внимание:

- Кем заявлен иск. Бывают случаи, когда иски заявлены ненадлежащими истцами. Если иск заявлен лицом, не имеющим отношения к оспариваемому материалу, или гражданин заявляет его от имени всего народа или государства, заявите ходатайство об оставлении иска без рассмотрения (ст. 249 ГПК).

- Вы можете оказаться ненадлежащим ответчиком. Например, когда СМИ распространило материал со ссылкой на другой источник информации. Заявите ходатайство о привлечении источника информации, на который вы сослались в своем материале.

- Если иск принят судом без соблюдения истцом досудебной процедуры урегулирования спора, следует заявить суду ходатайство о соблюдении такой процедуры.

- Если вы готовили материал в соавторстве, (это может быть интервью), то заявите ходатайство о привлечении в качестве соответчика своего соавтора, так как он обязан в равной с вами мере отвечать перед судом и нести точно такую же ответственность, как и вы.

- Проверьте наличие доверенности и полномочий представителя истца.

- Проверьте, все ли копии документов, имеющихся в деле, есть у вас. Если нет, то снимите их или сделайте из них выписки.

### **Судебное разбирательство**

Наконец, судья назначает судебное разбирательство.

По вашему ходатайству гражданский спор может рассматриваться без вас с участием вашего представителя. Тем не менее, повторюсь, для вас лучше присутствовать при рассмотрении дела. Вы должны быть заинтересованы, поскольку речь может идти о сумме возмещения морального вреда. У суда могут возникнуть вопросы профессионального характера, на которые сможете дать ответ только вы.

Главная ваша задача в гражданском споре - доказать, что распространенные спорной публикацией сведения в отношении истца соответствуют действительности и не порочат его честь, достоинство и деловую репутацию. Помните: по закону, гражданско-правовая ответственность наступает за распространение недостоверных порочащих **сведений (фактов)**, а не **мнений** или **оценочных суждений**. Не забывайте, что **оценки и мнения неподсудны**.

К началу судебного процесса у вас должна быть четкая и ясная картина, какие сведения вашего материала являются фактами, а какие - мнением или оценкой. Вам предстоит доказывать соответствие действительности именно фактов. Ну, а если соответствующие действительности, достоверные сведения являются порочащими и унижающими честь, достоинство и деловую репутацию истца, то это уже его проблемы, вы за них ответственности не несете.

По ходу процесса вы можете:

- в течение всего процесса до прений знакомиться с материалами дела (включая вещественные доказательства, видео- и аудиозаписи), делать выписки из них и снимать копии. Суд обязан вам предоставить столько времени, сколько вам необходимо, чтобы получить все интересующие вас материалы дела;
- знакомиться с протоколом судебного заседания и подавать на него письменные замечания. Можно вести аудиозапись судебного процесса;
- заявлять отводы,
- заявлять ходатайства, в том числе о вызове свидетелей, об истребовании дополнительных доказательств,
- представлять доказательства и участвовать в их исследовании,

- задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, свидетелям, экспертам и специалистам,
- давать устные и письменные объяснения суду. Устные объяснения суду должны заноситься в протокол судебного заседания, письменные прилагаются к материалам дела;
- приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного процесса вопросам,
- возражать против ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле,
- участвовать в судебных прениях. Прения – это подводящее итог выступление, где излагаются основные доводы вашей позиции по делу, рассматриваемому в суде;
- заключить мировое соглашение. Такое соглашение можно заключить на любой стадии судебного процесса до вынесения судебного решения. Оно делается в письменной форме и утверждается судом. Исполнение условий мирового соглашения обязательно для сторон, в противном случае дело подлежит дальнейшему рассмотрению.

И, наконец, если вы не согласны с вынесенным решением или оно вынесено в ваше отсутствие (заочное решение), когда, например, вам не сообщили о дате и времени слушания дела или вы находились в командировке, обжалуйте его. Апелляционная жалоба приносится в тот же суд, который рассматривал ваше дело. К жалобе прикладываются ее копии по числу лиц, участвующих в гражданском процессе.

Не пропустите срок обжалования, который составляет 15 дней с момента вынесения судом окончательного решения по делу! Если вы по уважительным причинам пропустили срок обжалования, то следует подать в суд заявление о его восстановлении с указанием причин.

### **Равенство и состязательность сторон**

Особенность гражданских споров о защите чести, достоинства и деловой репутации заключается в том, что истец обязан доказать всего лишь факт **распространения** порочащих и не соответствующих действительности сведений. А вот на вас как на ответчика ложится обязанность доказать, что сведения **соответствуют** действительности и вы своей публикацией не порочите честь, достоинство и деловую репутацию истца. Такое распределение прав и обязанностей, конечно, предполагает, что вы как бы заранее находитесь в неравном положении с ответчиком. Поэтому вам необходимо напомнить суду и ответчику о принципе состязательности и равенства всех перед законом и судом, поскольку это вам гарантировано Конституцией (п.4 ст. 77) и положениями Гражданского процессуального кодекса (ст. 15 ГПК).

Вы можете заранее по этому же оспариваемому материалу подготовить и заявить встречный иск о защите вашей чести, достоинства и возмещении морального вреда. Суть вашего иска должна сводиться к тому, что истец своим обращением в суд и исковым заявлением обвиняет и распространяет сведения о том, что вы нарушили законодательство и моральные нормы, очернив его честь и достоинство. Этот иск будет рассматриваться вместе с первоначальным, предъявленным вам. Соответственно, тот, кто по первоначальному иску был истцом, становится теперь и ответчиком по вашему встречному иску, и, следовательно, обязан точно так же, как и вы, доказывать свою правоту и невиновность.

### **Экспертиза**

Не забывайте и ходатайствуйте о назначении лингвистической экспертизы, поскольку тексты оспариваемых публикаций бывают в зависимости от жанра неоднозначны и сложны. Вы можете обратиться к суду с предложением о привлечении конкретного специалиста для проведения экспертного исследования, а также самостоятельно обратиться к специалисту-

лингвисту за проведением экспертного исследования и представить в качестве доказательства его выводы суду. В активе общественного Центра независимой экспертизы по информационным спорам при Фонде «Адил соз» значатся двадцать экспертов по самым различным специальностям.

### **Моральный вред**

Практически ни один иск о защите чести, достоинства и деловой репутации не обходится без требования компенсации морального вреда. Суммы, которые заявляются гражданами и юридическими лицами, бывают баснословными, так как законодательство не устанавливает пределы этих сумм. Естественно, в ваших интересах либо доказать, что моральный вред отсутствует, либо снизить заявленную истцом сумму.

Нормативное постановление Верховного суда РК "О применении судами законодательства о возмещении морального вреда" (Приложение 5) разъясняет, что под моральным вредом следует понимать нравственные или физические страдания, испытываемые гражданином в результате противоправного нарушения, умаления или лишения принадлежащих ему личных неимущественных прав и благ.

Под нравственными страданиями (эмоционально-волевыми переживаниями) следует понимать чувства унижения, раздражения, подавленности, гнева, стыда, отчаяния, ущербности, состояния дискомфорта и т.д. Эти чувства могут быть вызваны, например, раскрытием семейной, личной или врачебной тайны; нарушением тайны переписки, телефонных или телеграфных сообщений; распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина; нарушением права на имя, на изображение; нарушением его авторских и смежных прав и т.д. Под физическими страданиями следует понимать физическую боль, испытываемую гражданином в связи с совершенным против него противоправным насилием или причинением вреда здоровью.

Нормативное постановление Верховного суда РК «О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц» (Приложение 4) дает следующие определения:

Честь – это общественная оценка лица, мера его духовных и социальных качеств.

Достоинство – внутренняя самооценка лицом собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего общественного значения.

Деловая репутация – устойчивая положительная оценка деловых (производственных, профессиональных) достоинств лица общественным мнением.

Обратите внимание, что честь и достоинство – это личностные критерии, относящиеся к физическому лицу (гражданину), в то время как деловую репутацию может иметь и физическое, и юридическое лицо. К сожалению, на сегодняшний день судебная практика по разграничению принадлежности личных неимущественных прав (честь, достоинство и деловая репутация) между физическими и юридическими лицами еще не сложилась. Как нам представляется, юридическое лицо может заявлять иск только о защите деловой репутации. Что касается требования о возмещении морального вреда, то он может выражаться в различных вредных последствиях, например, отказ контрагента от заключения договора, недополучении прибыли и других последствиях, наступивших именно после распространения оспариваемого материала и связанных с ним. Однако, наступление таких последствий должно быть в любом случае неопровержимо документально доказано истцом. И только в рамках такого вреда может быть заявлено требование и о возмещении морального вреда.

### ***Размер компенсации морального вреда***



Независимо кем заявлен иск о защите чести, достоинства и деловой репутации гражданином или юридическим лицом, требуйте в суде доказательств наличия морального вреда, а также и наступления его последствий. Например, истцу - гражданину легко сослаться на то, что он испытывал гнев, отчаяние и раздражение. Однако ни истец, ни суд не в состоянии доказать, в какой мере и как длительно это происходило. Соответственно размер морального вреда устанавливается весьма относительно и произвольно. Зачастую суды в нарушение принципа равенства всех перед судом и законом принимают во внимание служебное положение истца.

Увяжите доказательства, представленные истцом, с заявленной суммой морального вреда и ее обоснованностью. Последствия морального вреда могут выражаться, например, в том, что истцу по результатам вашей публикации сделано дисциплинарное взыскание или его уволили. Эти события должны быть подтверждены документально. В качестве контрдоказов вам обязательно нужно иметь и представить суду документы, подтверждающие ваше материальное положение. Это может быть справка о заработной плате или справка о наличии и содержании вами несовершеннолетних детей и т.п. Суд обязан принять и приобщить их к делу. Такие документы могут «сыграть» на понижение размера взыскиваемого с вас морального вреда.

### **Административный процесс**

Видам административных правонарушений и ответственности по ним в Кодексе об административных правонарушениях посвящена целая глава (ст.ст. 342-352 КоАП). Печально известный 2002 год, названный «черным» в истории казахстанской журналистики, показал, что привлечение СМИ к ответственности по административным правонарушениям достаточно распространены. Были случаи, когда редакторов печатных СМИ привлекали за неточное опубликование выходных данных или отклонение тематической направленности издания от заявленной при регистрации. Как показывает практика, административные процессы такого характера рассматриваются судами очень скоротечно, и взыскания накладываются без достаточных доказательств совершения административного правонарушения.

К ответственности за административные правонарушения могут привлекаться: юридическое лицо – средство массовой информации, а также должностные лица и собственники СМИ.

Прежде, чем дело передается в суд, должно быть возбуждено административное производство. Это означает, что уполномоченное лицо выявляет совершенное правонарушение и составляет протокол об административном правонарушении. Правом возбуждения административного производства в отношении средств массовой информации, их должностных лиц и собственников наделены Комитет информации и архивов Министерства культуры, информации и спорта и прокуратура. Как только обнаружено правонарушение, немедленно составляется протокол. Форма и содержание протокола должны соответствовать перечню сведений, предусмотренных пунктом 2 статьи 635 КоАП. При составлении протокола лицу, совершившему административное правонарушение, разъясняют его права и обязанности.

Затем в течение трех суток протокол направляется в суд. Мы уже говорили выше, что не стоит уклоняться от визита в суд без уважительных причин, нужно своевременно поставить в известность судью о невозможности участия в судебном заседании либо поручить защиту своих прав и интересов защитнику.

В суде лицо, совершившее административное правонарушение, в соответствии со статьей 584 КоАП имеет право:

- получить разъяснение прав и обязанностей,
  - знакомиться с протоколом и другими материалами дела, снимать копии и делать выписки из них,
  - давать объяснения,
  - делать устные и письменные замечания по содержанию и оформлению протокола,
  - представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы,
  - пользоваться юридической помощью защитника,
  - выступать на родном языке или языке, которым владеет,
  - пользоваться услугами переводчика, если не владеет языком, на котором ведется производство,
  - обжаловать применение мер обеспечения производства по делу,
  - обжаловать протокол об административном правонарушении и постановление по делу.
- Срок обжалования составляет 10 дней с момента получения копии постановления суда. Если срок обжалования пропущен по уважительным причинам, следует обратиться с заявлением о его восстановлении,
- пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными КоАП.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Надеюсь, вы поняли, что ответственность за незнание или неиспользование ваших законных прав лежит полностью на вас самих.

И напоследок несколько общих советов:

- Приходите вовремя к началу судебного заседания. Если точное время, на которое назначен процесс не известно, то проще позвонить в канцелярию суда и уточнить его, чем простаивать часами в ожидании начала заседания.
- Перед началом или в начале судебного процесса обратитесь к судье за разрешением на кино-, фотосъемку, а в уголовном процессе - и на производство аудиозаписи.
- Производите кино- и фотосъемку в соответствии с указанными судьей временем и точками съемок.
- Избегайте реплик и комментариев «с места» в ходе судебного процесса. В противном случае вы будете удалены из зала суда.

Если вы будете постоянно следовать этим несложным советам, то скоро убедитесь, что количество претензий к вам со стороны судей и участников судебных процессов уменьшится не менее, чем наполовину.

Приложение 1

**УГОЛОВНО - ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

от 13 декабря 1997 года N 206-1

Извлечение

Статья 29. Гласность

1. Разбирательство уголовных дел во всех судах и во всех судебных инстанциях происходит открыто. Ограничение гласности судебного разбирательства допускается, лишь когда это противоречит интересам охраны государственных секретов. Закрытое судебное разбирательство, кроме того, допускается по мотивированному постановлению суда по делам о преступлениях несовершеннолетних, по делам о половых преступлениях и другим делам в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц, а также в случаях, когда этого требуют интересы безопасности потерпевшего, свидетеля или других участвующих в деле лиц, а также членов их семей или близких родственников. В закрытом судебном заседании рассматриваются также разрешаемые судом на досудебной стадии судебного процесса жалобы на действия и решения органа, осуществляющего уголовное преследование.

2. Разбирательство дел и жалоб в закрытом заседании осуществляется с соблюдением всех правил, установленных настоящим Кодексом.

3. Приговор суда и постановления, принятые по делу, во всех случаях провозглашаются публично.

## **ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ КОДЕКС РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

от 13 июля 1999 года N 411-1

Извлечение

### **Статья 19. Гласность судебного разбирательства**

1. Разбирательство дел во всех судах и во всех судебных инстанциях происходит открыто.

2. В закрытом судебном заседании осуществляется в соответствии с законом разбирательство дел, включая объявление решений, содержащих сведения, являющихся государственными секретами, а также при удовлетворении судом ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость обеспечения тайны усыновления, сохранения личной, семейной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны, сведений об интимных сторонах жизни граждан либо на иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству, а также в случае, предусмотренном частью шестой статьи 179 настоящего Кодекса.

3. Личная переписка и личные телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены в открытом судебном заседании только с согласия лиц, между которыми происходили эти переписка и телеграфные сообщения. В противном случае личная переписка и личные телеграфные сообщения этих лиц оглашаются и исследуются в закрытом судебном заседании. Указанные правила применяются при исследовании фото- и кинодокументов, звуко- и видеозаписей, а также сообщений, полученных при помощи иных технических средств, содержащих сведения личного характера.

4. При разбирательстве дела в закрытом судебном заседании присутствуют лица, участвующие в деле, их представители, а в необходимых случаях также свидетели, эксперты, специалисты, переводчики.

5. О разбирательстве дела в закрытом судебном заседании суд выносит мотивированное определение.

6. В зал судебного заседания не допускаются граждане моложе шестнадцати лет, если они не являются лицами, участвующими в деле, или свидетелями.

7. Разбирательство дела в закрытом судебном заседании ведется с соблюдением всех правил гражданского судопроизводства.

8. Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие в открытом судебном заседании, имеют право фиксировать письменно или с использованием аудиозаписи ход судебного разбирательства с занимаемых ими в зале мест. Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция в ходе судебного разбирательства допускаются по разрешению суда с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Эти действия не должны мешать нормальному ходу судебного заседания и могут быть ограничены судом во времени.

## КОДЕКС ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ от 30 января 2001 года 155-2

### Извлечение

Статья 24. Гласность производства по делам об административных правонарушениях

1. Суд, органы (должностные лица), уполномоченные рассматривать дела об административных правонарушениях, осуществляют производство по этим делам открыто.

2. В соответствии с законом закрытое производство осуществляется в отношении дел, содержащих сведения, являющиеся государственными секретами, а также при удовлетворении судом, органом (должностным лицом), уполномоченным рассматривать дела об административных правонарушениях, ходатайства участвующего в деле лица, ссылающегося на необходимость обеспечения тайны усыновления, сохранения личной, семейной, коммерческой или иной охраняемой законом тайны, сведений об интимных сторонах жизни граждан либо на иные обстоятельства, препятствующие открытому разбирательству.

3. Личная переписка и личные телеграфные сообщения граждан могут быть оглашены при открытом производстве только с согласия лиц, между которыми происходили переписка и телеграфные сообщения. В противном случае личная переписка и личные телеграфные сообщения этих лиц оглашаются и исследуются при закрытом производстве. Указанные правила применяются и при исследовании фото- и кинодокументов, звуко- и видеозаписей, содержащих сведения личного характера.

4. Лица, участвующие в деле, и граждане, присутствующие при открытом производстве, имеют право фиксировать письменно или с использованием аудиозаписи ход производства с занимаемых ими мест в помещении, где осуществляется производство. Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- и телетрансляция в ходе производства допускаются по разрешению суда, органа (должностного лица), уполномоченного рассматривать дела об административных правонарушениях, с учетом мнения лиц, участвующих в деле. Эти действия не должны мешать нормальному ходу производства и могут быть ограничены во времени.

## Приложение 2

Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан «О соблюдении принципа гласности судопроизводства по уголовным делам» от 6 декабря 2002 года N 25

Изучение судебной практики соблюдения принципа гласности судопроизводства показало, что суды республики подавляющее большинство уголовных дел рассматривают в открытых судебных заседаниях, а при проведении закрытых судебных заседаний руководствуются установленными законом требованиями. Вместе с тем имеются случаи незаконного ограничения гласности судебного разбирательства.

В целях соблюдения законности при отправлении правосудия пленарное заседание Верховного суда Республики Казахстан

постановляет:

1. Принцип гласности судопроизводства, закрепленный в статье 29 Уголовно - процессуального кодекса (далее - УПК), в совокупности с другими принципами обеспечивает выполнение задач уголовного процесса, направленных на изобличение и привлечение к ответственности лиц, совершивших преступления, на справедливое судебное разбирательство. В этой связи судам необходимо шире реализовывать данный принцип, обеспечивать возможность свободного доступа в залы судебного заседания всех заинтересованных лиц, в том числе представителей средств массовой информации.

2. Суды обязаны строго соблюдать требования уголовно - процессуального закона об открытом судебном разбирательстве дел во всех судебных инстанциях и не допускать фактов нарушения принципа гласности судопроизводства, необоснованного отказа гражданам присутствовать в зале суда.

Незаконное ограничение гласности (необоснованное засекречивание материалов дела, проведение закрытых заседаний по не предусмотренным законом основаниям и т.п.) может повлечь умаление и ущемление процессуальных прав участников процесса.

В зависимости от характера и существенности этих нарушений состоявшееся по делу производство может быть признано недействительным, с отменой вынесенного решения, либо собранные материалы могут быть признаны не имеющими силы доказательств.

3. Под гласностью судопроизводства следует понимать не только проведение открытого судебного разбирательства, но и обеспечение участия в нем сторон, возможности присутствия иных лиц, не участвующих в деле. Гласность предполагает доступность участников процесса ко всем материалам дела, в том числе полученным в ходе оперативно - розыскных мероприятий, к указаниям прокурора, данным в ходе предварительного расследования (за исключением случаев, предусмотренных законом). Кроме того, в этот принцип включается публичное провозглашение судебного решения, извещение и ознакомление сторон с поступившими жалобами других участников процесса, осведомленность о времени и месте рассмотрения дела в суде любой инстанции, создание единой базы данных вступивших в законную силу приговоров и постановлений судов и свободный доступ к ним, доступность информации об исполнении судебных актов.

4. Пределы гласности на досудебных стадиях производства по делу в соответствии со статьей 205 УПК определяет орган, ведущий уголовный процесс, а в судебном заседании - суд.

Суд, по ходатайству сторон или по собственной инициативе, при назначении главного судебного разбирательства, с приведением в постановлении соответствующих оснований, обязан решить вопрос открытого или закрытого рассмотрения дела.

5. Участники процесса могут заявлять ходатайства об ограничении гласности судебного разбирательства как на стадии назначения главного судебного разбирательства (предварительного слушания дела), так и в ходе главного судебного разбирательства.

Иные лица, в том числе и представители средств массовой информации, не вправе заявлять ходатайства о рассмотрении дел в открытом или закрытом судебном заседании.

6. Ходатайства об ограничении гласности подлежат удовлетворению только при наличии обстоятельств, указанных в части 1 статьи 29 УПК, в целях охраны государственных секретов, предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц, обеспечения безопасности потерпевших, свидетелей и других лиц, членов их семей или близких родственников, защиты интересов несовершеннолетних подсудимых. В соответствии со статьей 109 УПК в закрытом судебном заседании рассматриваются жалобы на решения прокурора, принятые им по жалобам на действия и решения органов предварительного следствия и дознания.

7. Ограничение гласности судебного разбирательства может распространяться на весь период судебного заседания или на ту его часть, в которой исследуются обстоятельства, указанные в части 1 статьи 29 УПК, о чем должно быть указано в постановлении.

Если в отношении отдельных подсудимых имеются основания для проведения закрытого судебного разбирательства в связи с охраной государственных секретов, а к другим подсудимым эти обстоятельства не относятся, суд вправе выделить из уголовного дела в отдельное производство другое уголовное дело, которое подлежит рассмотрению в закрытом судебном заседании.

Если выделение дела отразится на всесторонности, полноте его исследования и разрешения, то производство такого процессуального действия, в соответствии с частью 4 статьи 49 УПК, не допускается. В этом случае суд, в соответствии с частью 1 статьи 29 УПК, решает вопрос о проведении закрытого судебного разбирательства по делу в целом.

8. Председательствующий при открытии главного судебного разбирательства объявляет о рассмотрении дела в открытом или закрытом судебном заседании. В протоколе судебного заседания производится соответствующая запись.

При поступлении в главное судебное разбирательство ходатайства о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании суд обязан выяснить у лица, заявившего ходатайство, по каким предусмотренным законом основаниям ставится вопрос об ограничении гласности судебного разбирательства и мнение других участников процесса. Если решение по заявленному ходатайству суд принял, совещаясь на месте, то оно заносится в протокол судебного заседания, если же ходатайство рассмотрено в совещательной комнате, то суд выносит постановление в виде отдельного процессуального документа.

9. Применение судом видео-, звукозаписи в зале судебного заседания является наиболее удобным и достоверным способом фиксации всего происходившего в судебном заседании, способствует исключению искаженного освещения фактов, установленных по делу.

Материалы видео-, звукозаписи, произведенные судом, печатаются надлежащим образом и хранятся вместе с делом.

10. Фотографирование, применение видео-, звукозаписи в ходе главного судебного разбирательства допускается с согласия участников процесса и с разрешения председательствующего по делу. Эти действия не должны мешать нормальному ходу судебного разбирательства.

Председательствующий может разрешить применение видео-, звукозаписи в определенной части судебного разбирательства либо в отношении некоторых участников процесса и иных лиц, при их согласии. Он же вправе в любой части судебного разбирательства запретить применение видео-, звукозаписи.

11. Все распоряжения председательствующего по вопросам применения в зале судебного разбирательства видео-, звукозаписи указываются в протоколе судебного заседания.

Исходя из положений статьи 61 УПК о том, что распоряжения председательствующего в судебном заседании обязательны для всех участников процесса и иных лиц, присутствующих в зале суда, его распоряжение о запрещении или прекращении видео-, звукозаписи должно быть исполнено.

Неподчинение распоряжениям председательствующего влечет применение мер, предусмотренных статьей 327 УПК, а в случаях нарушения конституционных прав на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны виновные могут быть привлечены к установленной законом ответственности.

12. В соответствии со статьей 403 УПК постановления суда по вопросу гласности судебного разбирательства, принятые в ходе судебного заседания, отдельному обжалованию и опротестованию не подлежат, возражения против них могут быть изложены в апелляционных жалобах, протестах, поданных на приговор (постановление) суда, вынесенные по существу дела.

13. Апелляционной и надзорной инстанциям при рассмотрении дел необходимо обращать внимание на выполнение нижестоящими судами требований закона о гласности судебного разбирательства, по каждому факту нарушения реагировать должным образом.

14. Согласно статье 4 Конституции Республики Казахстан настоящее нормативное постановление включается в состав действующего права, а также является общеобязательным и вводится в действие со дня его официального опубликования.

Председатель Верховного суда  
Республики Казахстан

Судья Верховного суда  
Республики Казахстан,  
секретарь пленарного заседания

### Приложение 3

Циркулярное письмо Верховного суда от 07.11. 2000 г. № 10-9/1017

Председателям областных и приравненных к ним судов

Практика свидетельствует, что в ряде случаев судьи республики без законных на то оснований нарушают права представителей прессы на освещение итогов судебного заседания по конкретным делам.

Иногда судьи необоснованно, по своему усмотрению расширяют перечень дел, рассматриваемых в закрытых судебных заседаниях.

Так, согласно приказу и.о. председателя Уральского городского суда Курмановой Ф., пропуском в здание суда является только судебная повестка, в том числе и для журналистов. Корреспонденту газеты "Время" В. Куликову не удалось присутствовать при открытии судебного заседания по иску "Коммунисты области против акима Уральска".

Судья Сары-аркинского районного суда города Астаны А. Громова осенью 1999 года и в феврале текущего года запрещала съемочной группе программы "Вести Астаны" производить съемку судебного заседания по тем мотивам, что "у нее плохая прическа" и что "заседания суда вообще могло не быть, так как она находится на больничном".

В Ауэзовском районном суде города Алматы вопреки нормам процессуального закона сложилась практика ограничения права, согласно которой разрешение на съемку (освещение открытого судебного процесса) осуществляется с визы председателя суда.

В целях прекращения не основанной на Конституции и законах Республики Казахстан практики ограничения права представителей прессы и создания условий для формирования положительного имиджа судебной власти посредством раскрытия через средства массовой информации сложнейшей профессиональной деятельности судей, наглядного показа условий работы судей прошу обратить внимание и в доступной форме довести до сведения местных судей следующее.

Согласно статье 20 Конституции республики, статьям 2,18,20 Закона "О средствах массовой информации" журналист имеет право на получение и распространение информации любым не запрещенным законом способом, производить записи, в том числе с использованием средств аудиовизуальной техники, кино- и фотосъемку, за исключением случаев, предусмотренных законодательными актами Республики Казахстан.

В соответствии со ст. 29 УПК и ст. 19 ГПК разбирательство гражданских дел во всех судебных инстанциях происходит открыто. Присутствующие в открытом судебном заседании граждане имеют право беспрепятственно фиксировать письменно или с использованием аудиозаписи ход судебного разбирательства. Кино- и фотосъемка, видеозапись, прямая радио- телетрансляция в ходе судебного разбирательства допускается по разрешению суда с учетом мнения лиц, участвующих в деле. В закрытом судебном заседании рассматриваются дела только по указанным в законе основаниям и при обязательном вынесении определения о проведении закрытого судебного заседания.



Названные положения законодательных актов свидетельствует о том, что присутствие журналистов с целью освещения в средствах массовой информации результатов рассмотрения конкретных дел, по желанию журналистов, должно быть обеспечено во всех открытых судебных заседаниях. Ограничение прав журналистов на получение и распространение информации по итогам рассмотрения дел в открытых судебных заседаниях не должно ограничиваться судьями местных судов ни под каким предлогом.

Председатель Верховного суда *К. Мами*

#### **Приложение 4**

Постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан от 18 декабря 1992 года  
№ 6

«О применении в судебной практике законодательства о защите чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц» (с внесенными изменениями постановлением Пленума Верховного суда РК от 15.05.98г. № 5)

Судебная защита чести и достоинства - одно из главных средств охраны граждан и организаций от разного рода лживых измышлений, порочащих их честь, достоинство и деловую репутацию.

Изучение судебной практики показало, что суды в основном правильно разрешают дела указанной категории. Однако в их практике имеются и недостатки. В ряде случаев судьи необоснованно отказывают в принятии к производству суда исковых заявлений о защите чести и достоинства. При приеме заявлений в ходе судебного разбирательства в необходимых случаях нередко не уточняется характер исковых требований и круг лиц, подлежащих привлечению к участию в деле в качестве ответчиков. В судебных заседаниях не всегда полно и всесторонне выясняется, действительно ли распространенные сведения порочат честь и достоинство истца. Допускаются ошибки в применении материального закона при разрешении исков о возмещении морального вреда. В решениях нередко не указываются конкретные сведения, подлежащие опровержению, способ и срок, в течение которого должно последовать опровержение. По многим делам не принимается надлежащих мер к своевременному исполнению решений. Распространены случаи необоснованного оставления исков без рассмотрения и прекращения производства по делам данной категории.

При применении судами законодательства о защите чести и достоинства возникли вопросы, требующие разъяснения.

Пленум Верховного суда Республики Казахстан постановляет:

1. Судам следует иметь в виду, что распространение сведений, порочащих честь и достоинство гражданина или организации, означает опубликование их в печати, сообщение по радио, телевидению, с использованием других средств массовой информации, изложение в служебных партийных и иных характеристиках, публичных выступлениях, заявлениях, адресованных различным организациям, должностным лицам, или сообщение в иной, в том числе устной, форме нескольким лицам или хотя бы одному лицу. Сообщение таких сведений лишь лицу, которого они касаются, не может признаваться их распространением.

Порочащими являются такие не соответствующие действительности сведения, которые умаляют честь и достоинство гражданина или организации в общественном мнении или мнении отдельных граждан с точки зрения соблюдения законов, моральных принципов общества (например, сведения о совершении нечестного поступка, недостойном поведении в

трудоном коллективе, в семье; сведения, опорочивающие производственно-хозяйственную деятельность, репутацию и т.п.). В то же время не могут признаваться обоснованными требования об опровержении сведений, содержащих соответствующую действительности критику недостатков в работе, в общественном месте, в коллективе, в быту.

Честь - это общественная оценка лица, мера его духовных и социальных качеств.

Достоинство - внутренняя самооценка лицом собственных качеств, способностей, мировоззрения, своего общественного значения.

Деловая репутация - устойчивая положительная оценка деловых (производственных, профессиональных) достоинств лица общественным мнением.

2. При рассмотрении гражданских дел, возбужденных в порядке ст. 143 ГК судам необходимо с исчерпывающей полнотой выяснять: были ли распространены сведения, об опровержении которых предъявлен иск, порочат ли они честь и достоинство гражданина, репутацию организации, соответствуют ли эти сведения действительности.

При установлении несоответствия действительности сведений, порочащих честь и достоинство, обязанность по их опровержению возлагается на ответчика независимо от наличия его вины в распространении этих сведений.

3. В порядке, предусмотренном ст. 143 ГК, не могут рассматриваться требования об опровержении сведений, содержащихся в судебных решениях и приговорах, постановлениях следственных органов и других официальных документах, для обжалования которых законом предусмотрен иной порядок.

4. В соответствии со ст. 3 ГПК заинтересованное лицо имеет право на судебную защиту чести и достоинства, если в публикации не указаны фамилии конкретных лиц, но из текста ясно, о ком идет речь, а также в том случае, когда порочащие сведения распространены в отношении умершего члена его семьи или другого близкого родственника, входящего в круг наследников по закону.

5. Если порочащие сведения распространены в отношении несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, иск о защите его чести и достоинства вправе предъявить законные представители (например, опекуны, попечители) или прокурор в порядке ч. 1 ст. 31 и ч. 1 ст. 38 ГПК.

6. Исходя из смысла ст. ст. 9, 143 ГК в случае, когда действия лица, распространившего порочащие сведения другое лицо измышления, содержат признаки преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 118 или ст. 119 УК, потерпевший вправе обратиться в суд с заявлением в порядке уголовного судопроизводства (ст. 89 УПК) о привлечении виновного к уголовной ответственности и предъявить иск о защите чести и достоинства в порядке гражданского судопроизводства.

Отказ суда, а также органов предварительного следствия и дознания в возбуждении уголовного дела, вынесение обвинительного и оправдательного приговора или прекращение уголовного дела в отношении лица, распространившего порочащие сведения, не препятствуют возбуждению гражданского дела.

7. Если иск содержит требование об опровержении сведений, распространенных в печати, других средствах массовой информации (сообщение по радио, телевидению и т.п.), в качестве ответчика привлекаются автор и соответствующий орган массовой информации (редакция, издательство и т.п.), на который в силу ст. 143 ГК РК суд вправе возложить обязанность опровергнуть порочащие истца сведения, признанные несоответствующими действительности. При опубликовании или ином распространении таких сведений без обозначения имени автора (например, в редакционной статье) ответчиком по делу является соответствующий орган массовой информации.

По искам об опровержении порочащих сведений, изложенных в служебных, бытовых и других видах характеристик, ответчиками признаются лица их подписавшие, и предприятие, учреждение, организация, от имени которых выдана характеристика.

8. В силу ст. 143 ГК РК обязанность доказывания, что распространенные сведения соответствуют действительности, возлагаются на ответчика. Истец обязан доказать лишь сам факт распространения порочащих его сведений лицом, к которому предъявлен иск, при этом он вправе также представить доказательства несоответствия действительности сведений, порочащих его честь и достоинство. Если доказательства недостаточны, суд вправе предложить сторонам представить дополнительные доказательства или истребовать их по своей инициативе.

9. Если оспариваемые истцом сведения были воспроизведены средством массовой информации из официальных сообщений, выступлений на собраниях либо авторских выступлений, идущих в эфир, или получены от информационных агентств (ст. 41 Закона РК "О печати и других средствах массовой информации"), то применительно к ст. 26 ГПК суды должны привлекать к участию в деле в качестве ответчика, наряду с редакцией средства массовой информации, орган или лицо, явившееся источником такой информации. В этом случае обязанность доказывания, что распространенные сведения соответствуют действительности, возлагается на указанные орган и лицо.

В соответствии со ст. 143 ГК РК публикация в печати или иное сообщение (по радио, телевидению и т.п.) о решении суда, признавшего распространенные сведения порочащими честь и достоинство лица и не соответствующими действительности, осуществляется теми же средствами массовой информации, которые распространили эти сведения. Комментарии средств массовой информации - ответчиков по делу, противоречащие выводу суда, недопустимы. Если такие комментарии допущены, то решение суда считается неисполненным.

Гражданин или организация вправе предъявить в суд иск одновременно к нескольким органам средств массовой информации и другим органам и лицам, распространившим сведения, порочащие его честь и достоинство, и не соответствующие действительности (ст. 25 ГПК).

10. На требования об опровержении сведений, порочащих честь и достоинство истца, исковая давность в силу ст. 187 ГК РК не распространяется, кроме случаев, предусмотренных законом.

В частности, в соответствии со ст. ст. 27, 28 Закона "О печати и других средствах массовой информации" в случае отказа в публикации опровержения или ответа на опубликованные сведения, либо нарушения средством массовой информации установленного для такой публикации месячного срока заинтересованные гражданин или организация вправе в течение одного года со дня публикации обратиться в суд с иском к редакции произвести публикацию опровержения либо ответа. При установлении, что срок на предъявление иска пропущен по уважительным причинам, суд восстанавливает этот срок.

11. Если порочащие истца сведения признаны судом соответствующими действительности, а также если распространенные сведения не являются порочащими, требования об их опровержении удовлетворению не подлежат.

12. При удовлетворении иска суд обязан указать в резолютивной части решения, какие конкретно порочащие сведения признаны не соответствующими действительности и каким способом они должны быть опровергнуты.

Под опровержением понимается публичное объявление не соответствующими действительности распространенных сведений, порочащих честь, достоинство или деловую репутацию гражданина или юридического лица.

Порядок опровержения порочащих сведений, распространенных в средствах массовой информации и в документах, исходящих от организаций, определен частями 1 и 2 пункта 2 статьи 143 ГК РК.

В остальных случаях порядок опровержения устанавливается судом.

Определяя порядок опровержения, суд обязан обеспечить во всех случаях публичность объявления порочащих сведений не соответствующими действительности (оглашение решения на собрании трудового коллектива, сообщение о вынесенном решении в печати, по радио, телевидению и т.д.).

13. Истец одновременно с иском о защите чести и достоинства вправе предъявить требование о возмещении материального ущерба, причиненного распространением порочащих сведений.

Наряду с иском о защите чести и достоинства суд вправе рассмотреть также требование гражданина или юридического лица о возмещении морального (неимущественного) вреда, причиненного ему в результате распространения ответчиком не соответствующих действительности сведений, порочащих его честь и достоинство либо причинивших иной неимущественный ущерб. Размер возмещения морального (неимущественного) вреда определяется при вынесении решения в денежном выражении в зависимости от характера сведений (обвинение в совершении преступных деяний, административно-правовых и гражданско-правовых правонарушений, аморальных поступков и т.п.), пределов их распространения, формы вины ответчика, его материального положения и других заслуживающих внимания обстоятельств.

На требования о возмещении морального (неимущественного) вреда исковая давность не распространяется (ст. 187 ГК РК).

14. В целях устранения и предупреждения фактов унижения чести и достоинства граждан и организаций судам следует обсуждать вопрос о вынесении частных определений в отношении лиц или организаций, распространивших не соответствующие действительности порочащие сведения.

15. При неисполнении или ненадлежащем исполнении в установленный срок решения об опровержении сведений, порочащих честь и достоинство истца, суд вправе наложить на нарушителя штраф, взыскиваемый в доход государства в порядке, предусмотренном ст. 406 ГПК.

Уплата штрафа не освобождает нарушителя от обязанности выполнить решение об опровержении распространенных порочащих истца сведений.

16. В связи с принятием настоящего постановления признать не действующим в Республике Казахстан постановление Пленума Верховного суда СССР от 2 марта 1989 года N 2 "О применении в судебной практике статьи 7 Основ гражданского законодательства Союза ССР и союзных республик о защите чести и достоинства граждан и организаций" с последующими дополнениями и изменениями.

## Приложение 5

Нормативное постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан «О применении судами законодательства о возмещении морального вреда» от 21 июня 2001 N 3

В целях правильного и единообразного применения в судебной практике законодательства, регулирующего защиту личных неимущественных прав и благ,

принадлежащих гражданам, и возмещения причиненного им морального вреда, Верховный Суд Республики Казахстан

постановляет:

1. Обратить внимание судов на то, что судебная защита личных неимущественных прав и благ, принадлежащих гражданам от рождения или в силу закона, и полное возмещение причиненного гражданам морального вреда является эффективным способом реализации конституционных прав и свобод, построения правового государства и гражданского общества.

2. В соответствии со статьями 9 и 141 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее по тексту - Гражданский кодекс) и другими законами республики защита личных неимущественных прав и благ производится судом путем:

- восстановления положения, существовавшего до нарушения личных неимущественных прав и благ, в том числе признания недействительными или не подлежащими применению актов государственных органов, не соответствующих законодательству;
- устранения последствий нарушения личных неимущественных прав и благ;
- компенсации морального вреда в денежном выражении.

Личные неимущественные права и блага защищаются судом как применением указанных выше способов в их совокупности, так и каждого из них в отдельности.

Предусмотренные Гражданским кодексом способы защиты личных неимущественных прав могут применяться судом и в тех случаях, когда защита таких прав специально не закрепляется в законодательных актах о труде, о браке и семье, об использовании природных ресурсов и охране окружающей среды и в других законодательных актах.

3. Под личными неимущественными правами и благами, нарушение, лишение или умаление которых может повлечь причинение потерпевшему морального вреда, следует понимать принадлежащие гражданину от рождения блага или в силу закона права, которые неразрывно связаны с его личностью. К благам, принадлежащим человеку от рождения, следует относить жизнь, здоровье, честь, свободу, неприкосновенность личности, а к правам гражданина такие права, как право на неприкосновенность жилища или собственности; право на личную и семейную тайну, тайну телефонных, телеграфных сообщений и переписку; право на пользование именем; право на изображение; право авторства и другие личные неимущественные права, предусмотренные законодательством об авторском праве и смежных правах; право на свободу передвижения и выбор места жительства; право на получение достоверной информации, а также предусмотренные законодательными актами республики другие права.

Под моральным вредом следует понимать нравственные или физические страдания, испытываемые гражданином в результате противоправного нарушения, умаления или лишения принадлежащих ему личных неимущественных прав и благ.

Под нравственными страданиями как эмоционально-волевыми переживаниями человека следует понимать испытываемые им чувства унижения, раздражения, подавленности, гнева, стыда, отчаяния, ущербности, состояния дискомфорта и т.д. Эти чувства могут быть вызваны, например, противоправным посягательством на жизнь и здоровье как самого потерпевшего, так и его близких родственников (родителей, супруга, ребенка, брата, сестры); незаконным лишением или ограничением свободы либо права свободного передвижения; причинением вреда здоровью, в том числе уродующими открытые части тела человека шрамами и рубцами; раскрытием семейной, личной или врачебной тайны; нарушением тайны переписки, телефонных или телеграфных сообщений; распространением не соответствующих действительности сведений, порочащих честь и достоинство гражданина; нарушением права

на имя, на изображение; нарушением его авторских и смежных прав и т.д. Под физическими страданиями следует понимать физическую боль, испытываемую гражданином в связи с совершенным против него противоправным насилием или причинением вреда здоровью.

4. В соответствии с подпунктом 1) статьи 187 Гражданского кодекса на требования о возмещении морального вреда исковая давность не распространяется. При этом судам надлежит иметь в виду то, что в соответствии с Законом «О нормативных правовых актах» законодательные акты, предусматривающие защиту личных неимущественных прав граждан, применяются к правоотношениям, возникшим после введения их в действие, если иной порядок не предусмотрен законодательными актами.

Пунктом 8 Закона «О введении в действие Гражданского кодекса Республики Казахстан (Особенная часть)» установлено, что возмещению подлежит неимущественный вред, причиненный в предусмотренных статьями 922 и 923 Гражданского кодекса случаях, если он был причинен до 1 июля 1999 года, но не ранее 1 июля 1996 года, и остался не возмещенным.

Требования о возмещении морального вреда, причиненного до введения в действие законодательного акта, предусматривающего право потерпевшего на возмещение такого вреда, удовлетворению не подлежат. Такой вред не подлежит возмещению и в тех случаях, когда после введения законодательного акта в действие гражданин испытывает нравственные или физические страдания.

Если же противоправное действие (бездействие), причинившее потерпевшему моральный вред, началось до введения законодательного акта в действие и продолжается после введения законодательного акта в действие, то подлежит возмещению только моральный вред, причиненный противоправным действием (бездействием), совершенным после введения законодательного акта в действие.

5. Согласно пункту 1 статьи 917 Гражданского кодекса моральный вред подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим его противоправными виновными (умышленно или по неосторожности) действиями (бездействием).

Под полным возмещением морального вреда следует понимать такие действия со стороны причинителя вреда, которые он обязан совершить в силу прямого предписания норм законодательных актов (например, в соответствии с Законом «О средствах массовой информации» средство массовой информации обязано опубликовать опровержение распространенных им сведений, не соответствующих действительности; в соответствии со статьей 44 Уголовно-процессуального кодекса орган, ведущий уголовный процесс, обязан принять меры по устранению последствий морального вреда) или выплатить по иску потерпевшего компенсацию морального вреда в денежном выражении в сумме, установленной решением суда.

6. Поскольку в соответствии со статьей 952 Гражданского кодекса моральный вред компенсируется только в денежном выражении, а размер компенсации определяется судом, то при определении размера компенсации судам надлежит исходить из принципов справедливости и достаточности.

Размер компенсации морального вреда в денежном выражении следует считать справедливым и достаточным, если при установлении его размера судом учтены все конкретные обстоятельства, связанные с нарушением личных неимущественных прав гражданина, и установленный судом размер компенсации позволяет сделать обоснованный вывод о разумном удовлетворении заявленных истцом требований.

Размер компенсации морального вреда, взысканный судом первой инстанции, может быть пересмотрен в апелляционном или надзорном порядке, если этот размер не соответствует указанным выше требованиям.

7. Судам при определении размера компенсации морального вреда в денежном выражении необходимо принимать во внимание как субъективную оценку гражданином

тяжести причиненных ему нравственных или физических страданий, так и объективные данные, свидетельствующие об этом, в частности:

- жизненную важность личных неимущественных прав и благ (жизнь, здоровье, свобода, неприкосновенность жилища, личная и семейная тайна, честь и достоинство и т.д.);
- степень испытываемых потерпевшим нравственных или физических страданий (лишение свободы, причинение телесных повреждений, утрата близких родственников, утрата или ограничение трудоспособности и т.д.);
- форму вины (умысел, неосторожность) причинителя вреда, когда для возмещения морального вреда необходимо ее наличие.

Суд при определении размера компенсации морального вреда в денежном выражении вправе принять во внимание и другие подтвержденные материалами дела обстоятельства, в частности, семейное и имущественное положение гражданина, несущего ответственность за причиненный потерпевшему моральный вред.

8. Обратить внимание судов на то, что статьей 22 Закона “О реабилитации жертв массовых политических репрессий” предусмотрена особенность возмещения вреда, причиненного жертвам массовых политических репрессий. Эта особенность состоит в том, что жертвам массовых политических репрессий имущественный и неимущественный вред подлежит возмещению с 01 января 2001 года в размере трех четвертей месячного расчетного показателя, установленного законодательством Республики Казахстан на день обращения реабилитированного в органы социальной защиты населения, за каждый месяц незаконного пребывания в местах лишения свободы. Однако общая сумма компенсации имущественного и неимущественного вреда не может превышать сумму, равную 100 месячным расчетным показателям. В соответствии с Законом Республики Казахстан от 7 апреля 1999 года «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам предоставления льгот отдельным категориям граждан» (с изменениями, внесенными Законом от 19 января 2001 года) действие статьи 22 Закона приостановлено до 01 января 2003 года.

Поскольку компенсация морального вреда в денежном выражении неразрывно связана с личностью потерпевшего, выплата этой компенсации наследникам жертв массовых политических репрессий не производится, кроме случаев, когда компенсация была начислена (взыскана судом), но не получена реабилитированным гражданином по причине его смерти.

9. В соответствии с пунктом 1 статьи 922, пунктами 1 и 2 статьи 923, пунктом 3 статьи 951 Гражданского кодекса независимо от вины причинителя за счет государственной казны (средств республиканского или местного бюджетов) возмещается компенсация морального вреда в денежном выражении, причиненного гражданину в результате:

- издания государственными органами актов, не соответствующих законодательным актам;
- незаконного осуждения;
- незаконного привлечения к уголовной ответственности;
- незаконного применения в качестве меры пресечения заключения под стражу, домашнего ареста, подписки о невыезде;
- незаконного наложения административного взыскания в виде ареста;
- незаконного помещения в психиатрическое или другое лечебное учреждение;
- в иных случаях, предусмотренных законодательными актами (например, статьей 14 Закона «О статусе и социальной защите военнослужащих и членов их семей» при получении военнослужащим телесных повреждений, незаконном понижении в должности или воинском звании, в случае несоблюдения условий контракта).

10. Поскольку ответчиком по искам о компенсации морального вреда в денежном выражении за счет государственной казны (республиканского или местного бюджетов)

является государство, подсудность дел данной категории судам надлежит определять по месту нахождения представителя государственной казны.

Представителем государственной казны может являться Министерство финансов Республики Казахстан либо иные государственные органы, юридические лица или граждане, обладающие специальными полномочиями по представительству интересов государственной казны.

Судам при рассмотрении дел данной категории надлежит устанавливать представителя государственной казны, а также администратора соответствующей бюджетной программы, и привлекать их к участию в рассмотрении дела по искам граждан о возмещении морального вреда в денежном выражении.

11. При рассмотрении исков граждан о взыскании компенсации морального вреда в денежном выражении, причиненного источником повышенной опасности, судам необходимо иметь в виду, что владелец источника повышенной опасности обязан компенсировать моральный вред в денежном выражении, если не докажет, что этот вред причинен потерпевшему вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего, либо в связи с тем, что источник повышенной опасности выбыл из его правомерного владения в результате противоправных действий причинителя вреда.

Под умыслом потерпевшего судам следует понимать такие действия, которые свидетельствуют об умышленном нарушении потерпевшим правил безопасного обращения с источником повышенной опасности (травля собаки и других домашних животных; травля диких животных в зоопарках и других местах их содержания в неволе; нарушение правил безопасного обращения с огнеопасными, взрывчатыми, ионизирующими и другими опасными для здоровья и жизни человека предметами и веществами), которые способствовали причинению потерпевшему морального вреда.

Под выбытием источника повышенной опасности из правомерного владения следует понимать такую ситуацию, когда владелец источника повышенной опасности принял разумные и достаточные меры, исключающие возможность использования источника повышенной опасности в обычных условиях третьими лицами помимо его воли.

В случае причинения потерпевшему морального вреда лицами, противоправно завладевшими источником повышенной опасности, обязанность по возмещению морального вреда несут лица, непосредственно причинившие такой вред. Если источник повышенной опасности выбыл из правомерного владения и при наличии вины его владельца, то ответственность за причиненный моральный вред возлагается в долевом порядке как на непосредственного причинителя морального вреда, так и на владельца источника повышенной опасности.

12. Обратить внимание судов на то, что Законом «О страховой деятельности» и иными нормативными правовыми актами в области обязательного страхования гражданско-правовой ответственности владельца автотранспортного средства или перевозчика перед пассажирами не страхуется ответственность страхователя за причинение потерпевшему морального вреда. На страховые организации (страховщиков, перестраховщиков) не может возлагаться обязанность возмещать третьим лицам моральный вред в связи с наступившим страховым случаем. Обязанность по возмещению морального вреда, причиненного при наступившем страховом случае, должна возлагаться на владельца автотранспортного средства или перевозчика.

Если договором добровольного страхования предусмотрено страхование неимущественных прав и благ страхователя, то страховые выплаты должны производиться в соответствии с условиями договора добровольного страхования.

13. Разъяснить судам, что применительно к пункту 4 статьи 951 Гражданского кодекса под имущественными правами физических лиц, нарушение которых исключает возможность



компенсации морального вреда в денежном выражении, следует понимать, в частности: права, связанные с владением, пользованием и распоряжением имуществом; имущественные требования, которые возникают между участниками правоотношений (вещные или обязательственные права, в том числе в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина и т.п.), а также права авторов на получение вознаграждения за созданные ими произведения или сделанные изобретения; наследственные права.

Если нарушение имущественных прав гражданина имело место одновременно с нарушением его личных неимущественных прав и благ, то наряду с удовлетворением требований о возмещении причиненного имущественного вреда подлежит удовлетворению и заявленное требование о возмещении морального вреда (противоправное завладение имуществом потерпевшего с одновременным нарушением неприкосновенности жилища; нарушение прав потребителя на качественный товар; присвоение авторства; нарушение права преимущественной покупки и т.д.).

Применительно к положениям статьи 352 Гражданского кодекса неисполнение обязательств, предусмотренных статьями 272-288 Гражданского кодекса, может являться основанием для возмещения морального вреда, если ненадлежащее исполнение обязательства должником не связано с нарушением имущественных прав кредитора. Ненадлежащее исполнение обязательств, затрагивающих имущественные права должника (например, уклонение от возврата денег по договору займа; неисполнение обязательства по договору купли-продажи в части оплаты покупки или передачи предмета сделки; и т.д.), в соответствии с пунктом 4 статьи 951 Гражданского кодекса исключает возможность компенсации морального вреда в денежном выражении.

14. Моральный вред, причиненный потерпевшему совместными противоправными действиями нескольких юридических или физических лиц, в соответствии с пунктами 1-4 статьи 287 и статьей 932 Гражданского кодекса подлежит возмещению в полном объеме причинителями такого вреда в солидарном или в долевом порядке.

15. При причинении потерпевшему морального вреда действиями малолетних или несовершеннолетних, либо действиями граждан, признанных в установленном законом порядке недееспособными или ограниченно дееспособными, либо действиями дееспособных граждан, но по состоянию здоровья не способных понимать значение своих действий или руководить ими, его возмещение производится судом по правилам, установленным статьями 925 - 930 Гражданского кодекса.

16. Поскольку требования о возмещении морального вреда неразрывно связаны с личностью гражданина, то заявления общественных объединений по защите прав потребителей о возмещении морального вреда неопределенному кругу потребителей судам надлежит в соответствии со статьями 150 и 155 Гражданского процессуального кодекса оставлять без движения.

17. Обратит внимание судов на то, что только в предусмотренных Гражданским кодексом случаях личные неимущественные права подлежат защите судом независимо от вины лица, нарушившего эти права. В остальных случаях возмещение морального вреда производится при установлении вины причинителя.

В исковом заявлении истец обязан указать доказательства, подтверждающие факт нарушения его конкретных личных неимущественных прав и благ, а также способ их защиты. При заявлении иска о компенсации морального вреда в денежном выражении истец обязан указать сумму компенсации, которая, по его мнению, обеспечит возмещение причиненного ему морального вреда.

Требования граждан о компенсации морального вреда в денежном выражении, причиненного органами, ведущими уголовный процесс, подлежат рассмотрению в порядке гражданского судопроизводства.

18. Требования граждан о возмещении морального вреда в соответствии с Законом «О государственной пошлине» как иски неимущественного характера подлежат оплате государственной пошлиной в размере 50 процентов месячного расчетного показателя на день подачи заявления, установленного законом о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год.

При предъявлении истцом в одном исковом заявлении требований имущественного характера и о возмещении морального вреда, каждое из заявленных требований подлежит оплате государственной пошлиной самостоятельно, если истец в соответствии с законодательством не освобожден от уплаты государственной пошлины.

В соответствии со статьей 110 Гражданского процессуального кодекса при удовлетворении требования о возмещении морального вреда суд обязан взыскать с ответчика соответственно в пользу истца или в доход местного бюджета государственную пошлину, которую истец уплатил или должен был уплатить при подаче заявления. При этом указанная сумма государственной пошлины подлежит взысканию независимо от размера удовлетворенного требования о компенсации морального вреда в денежном выражении.

19. Обратит внимание судов на то, что применительно к требованиям статьи 221 Гражданского процессуального кодекса решение по каждому делу о возмещении морального вреда должно содержать:

- описание характера правонарушения, которым потерпевшему причинен моральный вред;
- указание на те личные неимущественные права и блага потерпевшего, которые были нарушены;
- данные об испытываемых потерпевшим нравственных или физических страданиях;
- способ защиты неимущественных прав (восстановление положения, существовавшего до нарушения права; устранение последствий морального вреда; взыскание компенсации морального вреда в денежном выражении), а также обоснование размера компенсации морального вреда в денежном выражении;
- нормы материального права, которыми суд руководствовался при вынесении решения.

В резолютивной части решения суд обязан указать вид ответственности ответчика (субсидиарная, долевая, солидарная, индивидуальная), а также источник взыскания (за счет имущества физического лица или денег, находящихся на банковских счетах юридического лица; из государственной казны) компенсации морального вреда в денежном выражении. При взыскании компенсации морального вреда в денежном выражении из государственной казны суд обязан указать также администратора соответствующей бюджетной программы, который в установленном законодательством порядке обеспечивает исполнение вступившего в законную силу решения суда.

20. В связи с принятием настоящего постановления признать утратившим силу постановление Пленума Верховного Суда Республики Казахстан от 22 декабря 1995 года № 10 “О применении судами законодательства о возмещении морального вреда”.

Председатель Верховного Суда  
Республики Казахстан К. Мами

Секретарь Пленума,  
судья Верховного Суда  
Республики Казахстан К. Шаухаров